

عقیدہ اور عقیدت

تالیف

حضرت مولانا مفتی سید مختار الدین شاہ صاحب مدظلہ کربونہ شریف
خلیفہ مجاز برکتہ العصرین الحدیث حضرت اقدس حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی نور اللہ مرقدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على خاتم الانبياء وعلى عبادہ الذين اصطفى،
اما بعد:

توحید وشرک اور محبت و تعظیم کے موضوع پر اردو زبان میں پہلے سے کتابیں موجود ہیں جن میں بعض حضرات کی زبان اور قلم جب توحید کے بارے میں چلنا شروع ہوتے تو قرن اول سے لے کر آج تک بڑے سے بڑا عالم، محدث، فقیہ یا صوفی بھی انہیں شرک سے خالی نظر نہیں آتا اور عہد رسالت سے آج تک کا تقریباً ہر مسلمان مشرک معلوم ہونے لگتا ہے۔ اسی طرح جب محبت کو تحریر و تقریر میں لایا جاتا ہے تو فروعی مسائل جیسے توسل وغیرہ کا انکار کرنے والوں کو بے ادب اور گستاخ باور کرایا جاتا ہے۔

اگر ہمارے اہل قلم خصوصاً علماء کرام (جن پر امت کی اصلاح و تربیت کی ذمہ داری ہے اور اہل اسلام میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنا اور مومنین میں بھائی چارہ کو فروغ دینا ان کا فرض منصبی ہے) پیرا و محبت سے اور نرم الفاظ استعمال کر کے ”و جادلہم بالتي هي احسن“ کو مد نظر رکھ کر ایک دوسرے کے خیالات کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کرتے اور خالص علمی مسائل عوام اور کم استعداد لوگوں کے سامنے لانے اور ان کو ان باریک مسائل میں الجھانے سے گریز کرتے جیسا کہ ہمارے اسلاف کا شیوہ تھا تو بڑی حد تک اصلاح بین الناس میں کامیاب ہوتے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرات علماء کرام کسی کو کافر بناتے نہیں بتاتے ہیں تاہم اگر نرم الفاظ اور شیریں سخنی سے دوسرے کو اپنا نظریہ پیش کیا جائے اور ٹھنڈے دل اور فراخ دلی سے ان کی بات پر کان دھرے جائیں تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان آپس میں بھائی بھائی کا نظارہ پیش نہ کریں۔ جن جذبات کو غلط طریقہ سے ابھار کر شیطان ہم میں نفرت و کدورت

پیدا کرتا ہے انہی جذبات کو اگر صحیح نصب العین کے حاصل کرنے میں صرف کیا جائے تو وہی سادہ لوح مسلمان ﴿رحماء بینہم﴾ کا منظر پیش کر سکتے ہیں۔ فروعی مسائل میں ائمہ اہلسنت کا اختلاف کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے۔ مگر ان کا آپس میں نہایت بلند درجہ ادب و تعظیم سے پیش آنا بھی اظہر من الشمس ہے۔ حضرت امام شافعی کا حضرت امام اعظمؒ کی شان میں ”الفقہاء عبال ابی حنیفہ“ جیسے الفاظ سے رطب اللسان ہونا فقہ کے کسی ابتدائی طالب علم سے پوشیدہ نہیں اس قسم کی بیسیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں، غرض یہ کہ باوجود فروعی مسائل میں اختلاف کے ہمارے اسلاف کرام کا ایک دوسرے کا عزت و اکرام کرنا اسلامی تاریخ کا ایک سنہری باب ہے۔

اس لیے ایک عرصہ سے یہ آرزو تھی کہ توحید اور محبت کے مضامین کو یکجا کر کے قدرے تفصیل اور وضاحت سے افراط و تفریط سے پاک نقطہ نظر پیش کیا جائے اور اختلافی مسائل جیسے دست بوسی، قیام اور توسل کے متعلق ایسے انداز سے لکھا جائے کہ قائلین اور منکرین کے موٹے موٹے دلائل مختصر طور پر قارئین کے سامنے آجائیں تاکہ اوسط طریق اور مسئلہ کی نوعیت خود بخود واضح ہو جائے اور فروعی مسائل میں ایک دوسرے کے نقطہ نظر کو سمجھنے کی کوشش کی جائے تاکہ اختلاف برائے اختلاف کو چھوڑ کر کل مومن اخوة کو مد نظر رکھتے ہوئے مسلمانوں میں اتحاد و یگانگت پیدا ہو جائے خواہ مخواہ کسی مسلمان کی توہین و تکفیر نہ ہو اور نہ ہی کسی مسلمان کو مبتدعین و مشرکین کی صف میں کھڑا کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ اس حقیر کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور مسلمانوں کے لیے اسے مفید فرمائے اور ما ارید الاصلاح ما استطعت کا مصداق بنائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ
سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و اتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔ (آمین)

بندہ مختار الدین



www.daruleeman.com

باب اول

شُرک کی حقیقت اور انواع!

انبیاء علیہم السلام کی تعلیم!

اللہ تعالیٰ و تبارک کی ہستی ایک ایسی ظاہر و بدیہی حقیقت ہے جس میں کسی شک یا انکار کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ کسی کی فطرت بالکل ہی مسخ نہ ہوگئی ہو تو اس کے لیے اللہ رب العزت کی ذاتِ عالی پر یقین فطرتی طور پر بالکل ایسا ہی واضح اور عیاں ہے جیسے کہ خود اپنی ہستی کا وجود۔ یہاں تک کہ اگر بظاہر انکار کرنے والوں کے اندرون کو بھی ٹٹولا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے دلوں میں خدا کی ہستی کا اقرار پوشیدہ طور پر موجود ہے۔ لیکن اللہ جل شانہ کی وحدانیت کا مسئلہ ایسا ہے کہ جس کے بارے میں بیشمار قومیں گمراہ ہوئی ہیں اس لیے دنیا میں جتنے انبیاء علیہم السلام تشریف لائے ہیں، ان سب کی دعوت کا آغاز عقیدہ توحید ہی سے ہوتا ہے اور ان میں سے ہر ایک نے شرک کے مٹانے پر اپنی پوری قوت صرف کر دی۔

شرک کی ابتدا!

شرک کی ابتدا کے بارے میں عبدالشکور سالمی اپنی کتاب التہدید میں جو کچھ فرماتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ شرک کی ابتدا اور ظہور حضرت اخنوخ علیہ السلام جن کو حضرت ادریس علیہ السلام کے لقب سے تعبیر کیا جاتا ہے کے وقت سے ہوئی۔ اس سے پہلے مخلوق نے کسی قسم کا شرک نہیں کیا تھا۔ البتہ بعض افراد انفرادی طور پر معصیت اور نافرمانی میں مبتلا ہو جاتے تھے۔ جیسے حضرت آدم علیہ السلام کے

بیٹے قابیل نے اپنے بھائی ہابیل کو قتل کیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی قسم کا شرک نہیں کیا تھا۔ حضرت ادریس علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ پیغمبر تھے جن کو علوم و ہدایات کے ساتھ بطور معجزہ نجوم اور رمل کا علم بھی دیا گیا تھا۔ ان کے بعد ان کے چند شاگرد اور خاص تلامذہ جن میں ود، سواع، یعوث، یعوق اور نضر شامل تھے۔ ان کی قوم کی رہنمائی کرتے رہے۔ جب حضرت ادریس علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تو یہ پانچوں حضرات شب و روز عبادت اور لوگوں کی تعلیم و تربیت میں مشغول رہے۔ جب یہ ہستیاں بھی اس عالم سے تشریف لے گئیں تو قوم پریشان ہوئی کہ اب کس سے احکام دین سیکھیں اور رہنمائی حاصل کریں۔ پھر ان میں سے بعض نے مشورہ کیا کہ ان بزرگوں کے مجسمے بنا لیے جائیں تاکہ ان کو دیکھ کر ان حضرات کی یاد تازہ رہے اور ان کی تعلیمات و ہدایات اور طور طریقہ بھولنے نہ پائیں۔ قوم نے ایسا ہی کیا اور مجسمے تیار کر کے ان کے نام بھی وہی تجویز کیے جو ان حضرات کے تھے۔

ابتداء میں یہ لوگ عبادت تو خدا ہی کی کرتے تھے اور ان مجسموں کو صرف یاد تازہ کرنے کے لیے دیکھ لیتے تھے، لیکن ان کی اولاد کے لیے شیطان نے شرک و بت پرستی کے لیے میدان ہموار کر دیا کیونکہ انہوں نے اپنے آباء و اجداد کے عمل کو دیکھا تھا اور جب آباء و اجداد کی نسل گزر چکی تو شیطان ان کی اولاد کے پاس آیا اور ان مجسموں میں داخل ہو گیا اور انہی بتوں کے ذریعہ سے اس نے یہ اعلان کیا کہ اے لوگوں! میں تمہارا اور تمہارے آباء و اجداد کا رب ہوں اور تمہارے آباء و اجداد میری ہی عبادت کیا کرتے تھے۔ چونکہ اولاد کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ ان کے آباء و اجداد تو بتوں کی عبادت نہیں کرتے تھے

۱۔ ((عن ابن عباس صارت الاوثان التی كانت فی قوم نوح فی العرب بعد اسماء رجال صالحین قوم نوح فلما هلكوا اوحى الشيطان الى قومهم ان انصبوا الى مجالسهم التی كانوا یجلسون انصابا و سموها باسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتی اذ ملك .))

(بلکہ صرف تعظیم و تکریم کرتے تھے) اس لیے شیطان ان کو گمراہ کرنے میں بآسانی کامیاب ہو گیا غافل و نادان قوم نے ان بتوں کی تعظیم و تکریم کے ساتھ جب ابلیس کی ندا کو سنا تو یہ بات پوری طرح قلب و دماغ میں راسخ ہو گئی کہ دراصل یہی صورتیں ان کے معبود ہیں اور ان مجسموں کو پتیل، چاندی اور سونے سے تیار کرنے لگے اور شرک و بت پرستی میں مبتلا ہو گئے۔ ۱۔ اور بدستور ان بتوں کی عبادت کرتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو مبعوث فرمایا کہ وہ ان مشرکوں کو خالق حقیقی کی عبادت اور توحید اصلی کی طرف دعوت دیں۔ انہوں نے اپنی قوم کو دین حق کی طرف بلایا لیکن انہوں نے آپس میں ایک دوسرے سے کہا کہ: ﴿لَا تَذَرْنِ الْهَيْكَلَ وَلَا تَذَرْنِ وُدَّ آوَالٍ سَوَاعَا وَلَا يَغُوثَ وَلَا يَئُوقَ﴾ (سورہ نوح)

”ہرگز نہ چھوڑنا اپنے معبودوں کو، اور نہ چھوڑنا وود اور سواع کو اور نہ یغوث، یعوق اور نسر کو۔“

۱۔ امام ابن کثیر لکھتے ہیں کہ حافظ ابن عساکر نے حضرت شیث علیہ السلام کے حالات میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی چالیس اولادیں تھیں بیس لڑکے اور بیس لڑکیاں۔ لڑکوں میں سے ہابیل و قابیل، صالح، عبدالرحمن اور دوزندہ رہے سواع، یغوث، یعوق اور نسر انہی کے بیٹے تھے۔ (تفسیر ابن کثیر: ص ۴۲۶ ج ۴)

علامہ سید محمود آلوسی لکھتے ہیں ابن ابی حاتم نے عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ یہ پانچوں حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے تھے۔ ان سب میں بڑا اور سب سے نیک و دتھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بندگی اور عبادت میں سب سے پہلے و دو شرک کیا گیا (روح المعانی: جزء ۲۹)

حضرت مولانا سید سلمان ندوی لکھتے ہیں ایک غیر مرفوع روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ بت گزشتہ بزرگوں کے مجسمے تھے جن کو اہل عرب نے بعد میں پوجنا شروع کر دیا تھا۔ ممکن ہے کہ بعض ایسے بھی ہوں لیکن زیادہ صحیح خیال یہ ہے کہ اصل میں یہ مختلف ستاروں کی خیالی صورتیں تھیں۔ نسر کے متعلق تو یہ تحقیق ثابت ہے کہ وہ ایک آسمانی شکل کا نام ہے اسی پر دوسرے بتوں کو بھی قیاس کرنا چاہیے۔ (تاریخ ارض القرآن کامل: ۴۱۹)

اور باوجود یہ کہ نوحؑ ساڑھے نو سو سال تک سمجھاتے رہے، وہ لوگ ان کی اطاعت سے انکار کرتے رہے، یہاں تک کہ سخت افسوس و یاس کے عالم میں فرمانے لگے:

﴿رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَيِّ الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دِيَارًا﴾

”میرے رب ان کافروں میں سے کوئی زمین پر بسنے والا نہ چھوڑ۔“

(کیونکہ ان پر یہ بات صاف طور پر کھل چکی تھی کہ نہ صرف وہ لوگ سڑے ہوئے اعضاء کی طرح بالکل تباہ ہو چکے تھے بلکہ ایمان والوں کو بھی گمراہ کر دیں گے اور ان کی آئندہ نسل بھی بدکار اور کافر ہوگی۔ مسلمانوں کی اولاد کو گمراہ کریں گے۔)

پس اللہ تعالیٰ نے ان بد قسمت مشرکین کو غرق کر دیا اور کشتی نوح علیہ السلام میں زندہ و سلامت رہنے والوں میں نوحؑ کی اولاد سام، حام اور یافث مع اپنے اہل و عیال کے باقی رہے جن سے آدم علیہ السلام کی اولاد کا سلسلہ جاری رہا اور اس کے علاوہ وہ پانچ بت یعنی ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر بھی مٹی میں دب گئے تھے بعد میں شیطان نے انہیں دوبارہ قبیلہ غطفان کے لوگوں کے لیے آشکارا کر دیا۔

انہوں نے بتوں کی تعداد میں اتنا اضافہ کیا کہ وہ تین سو ساٹھ تک پہنچ گئے اور اسی طرح مشرکین بھی مختلف فرقوں میں بٹ گئے۔ بعض کہتے تھے کہ فرشتے (العیاذ باللہ) اللہ کی بیٹیاں ہیں اور بعض کا دعویٰ تھا کہ ان کے بت خدا کی بیٹیاں ہیں اور بعض انہیں خدا تعالیٰ کی خدائی میں شریک سمجھتے تھے۔ ان فرقوں میں سے ایک فرقہ ایسا تھا جو نہ تو فرشتوں اور بتوں کو اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں مانتے تھے اور نہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کے شریک ٹھہراتے تھے لیکن وہ کہتے تھے کہ یہ بت ہمارے لئے اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت اور سفارش کرتے ہیں۔ اس لیے جب یہ بت ہم سے خوش ہوں گے تو اللہ تعالیٰ بھی ہم سے راضی ہوگا اور یہ لوگ (اسی کے لیے) انہی بتوں کی عبادت کیا کرتے تھے۔ (التمہید لابی الشکور السالمی):

غرض جب لوگوں نے تعظیم و عقیدت میں اعتدال کو چھوڑ کر غلو اور حد سے تجاوز کیا تو یہیں سے شرک و گمراہی کا آغاز ہو جاتا ہے جیسا کہ پہلی امتوں میں ایسا ہی ہوا کہ جن ہستیوں کے ساتھ ان کی عقیدت تھی ان کے بت اور مورثیاں انہوں نے اس خیال سے بنائی تھیں کہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں ان کے وسیلے سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ہاں رسائی ہوگی۔ مگر بڑھتے بڑھتے انہوں نے خود انہی ہستیوں کو معبود بنا لیا، انہی کو مدد کے لیے پکارنے لگے، اور انہی کے متعلق یہ سمجھ لیا کہ یہ صاحب تصرف اور خدائی اختیارات کے مالک ہیں۔ ہماری فریاد رسی و مشکل کشائی یہی کریں گے، اس گمراہی سے نکلنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی آیات اپنے بندوں کے ذریعہ بھیج کر طرح طرح سے ان کو سمجھانے کی کوشش کی۔

شرک کیا ہے؟

شرک حصہ داری یا شراکت کو کہتے ہیں اور اسلام میں شرک کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات یا اس کی صفات یا اپنے بندوں پر اللہ تعالیٰ کے جو خاص حقوق ہیں، ان میں کسی کو اس کا شریک ٹھہرایا جائے اللہ کی ذات میں شرک یہ ہے کہ تخلیق کائنات اور اس کی تدبیر میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو مانا جائے یا کسی مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی ذات میں شریک کر کے اسے اللہ تعالیٰ کا جز قرار دیا جائے۔ مثلاً مجوس دو خدما مانتے ہیں۔ ایک یزدان اور دوسرا ہرمن یا جیسے نصاریٰ کا عقیدہ تثلیث ہے۔

اللہ تعالیٰ کی صفات میں شرک یہ ہے کہ اس کی مخصوص صفات جیسے خالق ہونا، رازق ہونا، فاعل مختار ہونا، علیم، خبیر ہونا اور عالم الغیب ہونا وغیرہ، غرض اللہ تعالیٰ کی کسی صفت میں کسی کو شریک کرنا شرک ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کا علم!

یاد رہے کہ دوسری صفات کمالیہ کی طرح علم بھی اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفت ہے جس میں کوئی اس کا سہیم و شریک نہیں۔ جس طرح تمام مخلوق اللہ تعالیٰ کی دوسری صفات کمالیہ سے عاری اور کوری تھی، اسی

طرح تمام مخلوق انس و جن اور فرشتے بھی اصل میں بالکل بے علم تھے۔ ان کو جو کچھ بھی علم حاصل ہوا، اللہ تعالیٰ کے دینے سے حاصل ہوا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام کائنات میں ایک انسان ہی صرف ایسا ہے جسے پیدائشی طور پر قوت ارادی کے ساتھ علم کی استعداد و قوت بھی دوسری مخلوقات سے زیادہ اور پورے کمال کے ساتھ دی گئی ہے۔ چنانچہ وہ ظاہری حواس خمسہ (آنکھ، کان، ناک، زبان اور چھونا) سے قابل احساس چیزوں کا ادراک کر کے عقل و فکر اور وجدان کے ذریعے مخفی امور معلوم کرتا ہے۔ وہ آنکھ سے صورتوں کا علم، کان سے آوازوں کا علم، زبان سے ذائقوں ناک سے خوشبو یا بدبو اور ہاتھ پیر تمام بدن کے چھونے سے کسی چیز کی سختی، نرمی، گرمی اور ٹھنڈک کا ادراک کر کے اپنے دماغ میں جمع کر لیتا ہے اور عقل و فکر جو دماغ میں رچی ہوئی ہے وہ قلب (یعنی دل جو حکمران اور تمام علوم کا سرچشمہ ہے) جنبش اور اشارہ سے دماغ میں امور معقولہ کو خاص شعور کے ساتھ اخذ کر کے جمع کر لیتا ہے۔ پھر وہ نہ صرف ان محسوسات کی صورت و معنویت کو جوں کا توں سمجھ لیتا ہے، بلکہ اس کیساتھ ان سمجھی ہوئی حقیقتوں میں تصرف کر کے ان کا تفصیلی تجزیہ کرتا ہے اور اس ایک علم سے متعدد علوم کے دروازے اپنے اوپر کھول لیتا ہے۔ کبھی وہ ان جزوی صورتوں کے استقراء و تتبع سے کوئی کلیہ بنا لیتا ہے اور اس سے نئی جزئیات پیدا کرتا ہے اور کبھی وہ کسی جامع علت کی بنا پر ایک چیز پر دوسری چیز کو قیاس کر کے ایک حکم دوسری جزئیات اور چیزوں تک پہنچا دیتا ہے۔ اسی طرح اور کئی جزئیات اور چیزیں پیدا ہو کر اس کے علم میں جدید اضافہ کا باعث بنتی ہیں۔ اسی طرح وہ کبھی ایک جزئی سے علمی نکات و لطائف پیدا کر کے ایک گہرے علم کو حاصل کرتا ہے۔

غرض انسان اپنے بیرونی و اندرونی حواس اور عقل کے ذریعے وہ علوم حاصل کرتا ہے، جسے دیکھ کر حضرات ملائکہ بھی اس کی علمی استعداد اور تبحر علمی کے معترف ہو جاتے ہیں۔

لیکن جس طرح انسان میں اللہ تعالیٰ کی ان دی ہوئی قوتوں اور استعداد سے انکار نہیں، اسی

طرح اس سے بھی انکار نہیں کہ علم ۱۔ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے۔ جس کا پر تو عارضی طور پر انسان پر پڑتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جس مرحلے پر ہر انسان کے لیے جو دروازے جس قدر کھولنا چاہے، وہ اس پر اس قدر کھول دیتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ﴾

”ہمارے پاس ہر چیز کے خزانے ہیں مگر ہم ہر چیز کو ایک مقرر مقدار سے نازل کرتے ہیں۔“

عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہے!

اس لیے مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے کہ عالم الغیب (غیب کا علم جاننے والا) اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا نہیں۔

اس میں شک نہیں کہ بعض وقت انسان کسی چھپی ہوئی چیز کو دریافت کر لیتا ہے لیکن یہ علم غیب نہیں بلکہ ایک مغالطہ ہے جو عام لوگوں کو ہوا کرتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عوام لفظ غیب سے مراد لغوی معنی لیتے ہیں یعنی ہر وہ چیز جو ان کے علم و نظر سے غائب ہو خواہ دوسروں کے نزدیک اس کے علم حاصل کرنے کے ذرائع موجود ہوں۔ وہ اس کو غیب کہنے لگتے ہیں اور اس کے نتیجہ میں طرح طرح کے شبہات سامنے آتے ہیں۔ اس لیے ضروری یہ ہے کہ اس غیب کو سمجھ لیا جائے جسے قرآن مجید کی اصطلاح میں غیب کہا جاتا ہے۔

۱۔ یہاں علم اور علم کی استعداد و قوت میں فرق کرنا مقصود ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کو علمی استعداد و قوت دیتا

ہے لیکن انسان علم سے پیدا انشی طور پر کورا ہوتا ہے۔

غیب کی اقسام!

غیب کے معنی مخفی اور پوشیدہ کے ہیں اور کسی چیز کے مستور ہونے کی کئی قسمیں ہو سکتی ہیں۔

اس کی ایک قسم یہ ہے کہ وہ مادی دنیا میں موجود ہو، چاہے زمین پر ہو یا اس کے اندر ہو، یا چاند یا دوسرے سیاروں وغیرہ میں۔ تو یہ چیزیں ایسی ہیں جن میں بہت سی چیزیں فرداً فرداً بعض انسانوں کے علم میں ہیں اور بعض کے علم میں نہیں ہیں۔ ایک چیز ہمارے سامنے ہے لیکن دوسرا شخص جو اس سے کچھ فاصلہ پر ہے اس سے غائب۔ ایک چیز کسی جگہ موجود ہے۔ ایک ہی جگہ پر دو شخصوں میں سے ایک اس کو اپنی تیز نگاہوں سے دیکھتا ہے اور دوسرا شخص نظر کی کمزوری کی بناء پر نہیں دیکھ پاتا، یا چند اشخاص ایک ہی جگہ ہیں۔ ان میں ایک شخص اعلیٰ قسم کے دوربین کے ذریعے سینکڑوں میل دور کسی چیز کو دیکھ رہا ہے اور اس چیز کے بارے میں دوسروں کو خبر دیر ہا ہے اور دوسرے اشخاص اس چیز کے معنی مشاہدے سے محروم ہیں۔

اسی طرح ایک شخص خوردبین کے ذریعے ایک قطرہ پانی میں لاکھوں جراثیم اور وائرس کی نقل و حرکت اور ان میں مختلف قسم کے جراثیم کی پہچان اور امتیاز کرتا ہے اور دوسرے عام لوگ اس کی اس خبر کو افسانہ سے زیادہ کچھ نہیں سمجھتے۔ یہی حال زمین کے اندر مخفی اشیاء اور خزانوں کا ہے، چاند اور دوسرے سیاروں میں موجود چیزوں کا ہے۔ کوئی اللہ تعالیٰ کی ودیعت کی ہوئی تیز حس (خواہ ظاہری حس ہو یا باطنی کے واسطے سے یا کسی آلے اور تجربہ یا کسی ذریعے سے کچھ چیزیں معلوم یا محسوس کرتا ہے، اور کوئی اس سے کورا اور بے خبر ہوتا ہے۔ اس قسم کی ساری چیزیں ایسی ہیں جن کو غیب نہیں کہا جاتا یہ چیزیں ساری کی ساری موجود ہیں جنہیں کوئی محسوس یا معلوم کرتا ہے، کوئی نہیں۔ یعنی بعض کے ادراک میں آتی ہیں اور بعض کے نہیں۔

دوسری قسم پوشیدہ چیزوں کی یہ ہے کہ جن کا ظہور تام اب تک نہ ہوا ہو البتہ اس چیز کا مادہ اور اس کے بعض اسباب کا ظہور ہوا ہو یا اس چیز کے دنیا میں آنے کے قرائن موجود ہوں جن کو عام لوگ نہیں جان سکتے۔ البتہ اہل فن اس کو معلوم کر لیتے ہیں۔ جیسے ماہر فلکیات سورج کی رفتار کا اندازہ لگا کر پہلے سے بتا دیتے ہیں

کہ مثلاً فلاں دن پانچ بجے سورج طلوع ہوگا اور چھ بجے غروب۔ اور فلاں دن پانچ بج کر دس منٹ پر طلوع آفتاب ہوگا اور پانچ بج کر پینتالیس منٹ پر غروب ہوگا۔ یا کوئی حساب لگا کر کہتا ہے فلاں ماہ فلاں تاریخ کو سورج گرہن یا چاند گرہن ہوگا۔ جیسا کہ جنتریوں اور اوقات کے نقشوں میں یہ معلومات ہمیں ملتی ہیں۔

ظاہر ہے یہ ایک محسوس اور معلوم چیز کی رفتار سے اندازہ لگانا ہوتا ہے جیسا کہ ایئر پورٹ والے ہمیں جہازوں کی آمد اور اسٹیشن والے ریلوں وغیرہ کی آمد کی اطلاع دیتے ہیں۔ ان جیسی تمام اشیاء کا تعلق حساب سے ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح ماہرین موسمیات بارش وغیرہ کے متعلق پیشگوئی کرتے ہیں۔ ماہرین طب و نفسیات نبض دیکھ کر یا کسی آلے کے ذریعے معائنہ کر کے مریض کی چھپی ہوئی حالت بلکہ اس پر آئندہ آنے والی کسی بیماری کی خبر دیتے ہیں۔ اور بسا اوقات یہ خبریں پیشگوئی کے مطابق واقع بھی ہو جاتی ہیں۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ماہرین موسمیات یا ڈاکٹر وغیرہ کو ایسی خبریں دینے کا موقع اس وقت ہاتھ آتا ہے جب ان واقعات اور حالات کا مادہ اور ان کے بعض اسباب ظاہر ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ماہرین موسمیات مون سون کا رخ اور اس کی قوت و رفتار کو دیکھتے ہیں تو وہ ان سے اندازہ کر کے کہتے ہیں کہ فلاں فلاں جگہ باد و باران یا گرج چمک کا امکان ہے اور فلاں فلاں جگہ موسم خشک رہے گا۔ اور یہی حال ڈاکٹروں اور طبیبوں کا ہے۔ وہ کسی شخص میں کسی بیماری کے جراثیم دیکھ لیتے ہیں۔ یا کسی بیماری سے دوسری بیماری لگ جانے کا تجربہ ان کو ہوتا ہے یا اسی طرح دوسرے ذرائع سے کسی آنے والے مرض کا مادہ معلوم کر کے خبر دیتے ہیں۔ غرض محکمہ موسمیات والے ہوں یا ڈاکٹر ہوں جتنے بھی ماہرین فن ہیں وہ کسی چیز کے بارے میں اطلاع تب دے سکتے ہیں جب ان واقعات کا مادہ اور اسباب ظاہر ہوں، اگرچہ اس چیز کا وجود منظر عام پر نہ آسکا ہو اور عوام اس سے بے خبر رہتے ہوں اور جب وہ مادہ قوی ہو جاتا ہے تو اس کا ظہور عام ہو جاتا ہے۔ تو ایسی چیزیں جن کے وجود میں آنے کا مادہ موجود ہو چکا ہو۔ یا کسی چیز کے اسباب و آثار اور نشانات اہل فن کے نزدیک ظاہر ہو چکے ہوں تو وہ چیزیں پردہ غیب میں نہیں رہتیں۔ بلکہ ایک گونہ ظہور ان کا ہو چکا ہوتا ہے لیکن ان کی لطافت یا کمزوری کی وجہ سے عام مشاہدہ

میں ابھی نہیں آئیں۔ اس کے علاوہ ان سب چیزوں سے حاصل ہونے والی واقفیت سب کچھ ہونے کے بعد بھی تخمینہ اور اندازہ ہی کی حیثیت رکھتی ہے۔ علم جو یقین کا نام ہے وہ ان میں کسی چیز کو حاصل نہیں البتہ جو چیزیں حسابات سے متعلق ہیں ان کا علم اگرچہ علم ہے مگر وہ غیب نہیں۔ کیونکہ اس فن سے کسی موجود اور محسوس چیز کا رخ، رفتار اور اس کی قوت سے حساب لگا کر اس کی آمد اور منظر عام پر آنے کا وقت متعین کیا جاتا ہے جیسا کہ چاند گرہن وغیرہ کے اوقات متعین کیے جاتے ہیں۔

مستور چیزوں کی تیسری قسم وہ ہے جن کا تعلق اس مادی عالم سے نہیں بلکہ ان چیزوں کا محل و مقام عالم مثال^۱ ہے یہ چیزیں ایسی ہیں جن کا ادراک ظاہری حواس اور آلات سے نہیں کیا جاسکتا ہے لیکن یہ چیزیں بھی اس لئے غیب میں داخل نہیں کہ جو چیزیں پردہ غیب سے عالم مثال میں آجاتی ہیں ایسی چیزیں اگرچہ ہماری نظروں سے غائب ہوتی ہیں لیکن وہ چیزیں عالم ملکوت میں ملائکہ کے سامنے ہوتی ہیں اور ہم بھی بعض اوقات کسی آنے والے واقعہ کو نورانی خواب کے ذریعہ عالم مثال میں دیکھ لیتے ہیں اور بعد میں وہ واقعہ جوں کا توں یا صحیح تعبیر کے موافق ظہور میں آجاتا ہے اسی طرح اہل کشف بیداری کی حالت میں روحانی تجلی میں بعض اشیاء کا ادراک کرتے ہیں اور یہ کسی ولی اللہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اشراقی^۲ اور اہل ریاضت بھی کبھی بعض چیزوں سے واقف ہو جاتے ہیں لیکن خواب، مکاشفہ وغیرہ

۱۔ عالم مثال ایک عالم ہے جو عالم ارواح عالم اجسام کے درمیان بتایا جاتا ہے بعض علما اس عالم کو مانتے ہیں اگر کوئی اس کو تسلیم نہ کرے تو تیسری قسم سے وہ مستور چیزیں مراد ہوں گی جن کا خروج پردہ غائب سے ہو چکا ہو لیکن اس عالم اجسام میں موجود نہ ہوں۔

۲۔ اشراقیت اور روحانیت عقل پرستی کے خلاف ایک طبعی رد عمل ہے۔ جس کے بنیادی اصول یہ ہیں کہ حق اور یقین کے دریافت کے لیے حواس، عقل اور علم قیاس وغیرہ قطعاً مفید نہیں ہیں بلکہ مضر ہیں۔ صداقت اور حقیقت کے یقینی حصول کے لیے مشاہدہ شرط ہے اور یہ مشاہدہ صرف نور باطن، صفائی نفس (بقیہ اگلے صفحہ پر)

میں قوت و ہمہ کی آمیزش اس علم و یقین کو ظن میں تبدیل کر دیتی ہے۔ اس لئے سوائے انبیاء علیہم السلام کے کشف کے جس قدر طریقے ہیں ان میں غلطی کا احتمال علی المراتب باقی رہتا ہے۔ کسی میں اگر غلطی کا احتمال زیادہ ہے تو کسی کے کشف میں غلطی کا احتمال کم ہے۔ لیکن وہ غلطی کے احتمال سے پاک نہیں۔ اس لیے اس جاننے کو علم بمعنی یقین نہیں کہہ سکتے۔ البتہ انبیاء علیہم السلام کو جو کشف ہوا کرتا ہے اس کے آگے پیچھے ملائکہ کا پہرہ ہوا کرتا ہے جس کی وجہ سے شیاطین کی قوت و ہمہ و خیالیہ اور عادات و طبائع وغیرہ اس پر کچھ وغیر اس پر کچھ دست اندازی نہیں کر سکتے اور وہ ہر قسم کی آمیزش سے پاک صاف ہو کر انبیاء علیہم السلام کو دکھائی دیتے ہیں۔ اس لئے ان کے مکاشفات اور خواہیں بھی وحی کی اقسام میں سے ہوتے ہیں، جب

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴) اور ایک ایسے اندرونی حاسہ کو بیدار کر دینے سے ممکن ہے جو روحانیت اور مادی الطبیعات کا اس طرح ادراک کرتا ہے جس طرح یہ ظاہری حواس ظاہری چیزوں کا ادراک کرتے ہیں یہ حاسہ اسی وقت بیدار ہو سکتا ہے جب مادیت کو فنا اور ظاہری حواس کو مردہ کر دیا جائے حقائق کی تحصیل اس حکمت اشراق اور نور باطن سے ممکن ہے جو ریاضتوں، نفس کشی اور مراقبہ تفکر سے پیدا ہوتی ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ انسان کے پاس ایسا باطنی اور اندرونی حاسہ ہے جس کو اگر وہ بیدار کر لے اور ترقی دے تو اس اقلیم کے بہت سے عجائبات اور موجودات کا ادراک کر سکتا ہے۔ جن کا ادراک کسی حاسہ ظاہری سے ممکن نہیں۔ یہ بالکل صحیح ہے بلکہ ممکن ہے۔ کہ ایسے اور دوسرے حواس بھی ہیں۔ لیکن بہر حال یہ بھی حواس ہی ہیں جو اس طرح کمزور اور محدود ہیں جس طرح دوسرے حواس ظاہرہ۔ اور اسی طرح خطا پذیر اور متاثر ہونے والے جس طرح انسان کی دوسری طاقتیں ورنہ اس کے نتائج میں تعارض اور تناقض نہ ہوتا۔ اس میں شک و احتمال نہ پیدا ہوتا اور بڑے بڑے اہم مسائل میں خطا اور غلط روی ممکن نہ ہوتی۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس حاسہ کے محسوسات اور اس علم کی تحقیقات میں اس سے کہیں زیادہ تعارض و اختلاف ہے جتنا کہ حواس ظاہری کے محسوسات میں واقع ہوتا ہے اور اہل کشف و اشراق کے علوم و تحقیقات میں اتنا تناقض اور تعارض ہے جس کی نظیر شاید عقلیت میں مل سکے۔

کہ اولیاء کرام کے مکاشفات اور الہامات میں محافظت نہیں ہوتی، اس لئے ان کو قرآن و سنت پر پرکھا جاتا ہے۔ ان کے مکاشفات اور خواہیں بھی وحی کی اقسام میں سے ہوتے ہیں، جب کہ اولیاء کرام کے مکاشفات اور الہامات میں محافظت نہیں ہوتی، اس لئے ان کو قرآن و سنت پر پرکھا جاتا ہے۔ ان کے مکاشفات اور الہامات ظنی اور غیر یقینی ہونے کی وجہ سے لوگوں پر حجت قاطعہ نہیں ہوتے اور نہ ان پر دوسرے مسلمانوں کو پابند کیا جاتا ہے۔

غیب کی چوتھی قسم آئندہ آنے والے ایسے واقعات ہیں جن کو نہ اللہ تعالیٰ نے اب تک اس دنیا میں پیدا کیا ہے اور نہ ان اشیاء کے آثار و نشانات کو اس مادی عالم میں بھیجا ہے اور نہ ان کا ورود عالم مثال میں ہوا ہے یہ ایسے تکوینی واقعات ہیں اور ایسی غیبی تکوینات ۱۔ ہیں جن پر غیب کے معنی صادق آتے ہیں اور تکوینات سے یہ ایسے غیبی امور ہیں جن کا سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو علم نہیں، البتہ ایسے آئندہ رونما ہونے والے واقعات کا جزوی علم ضرورت کے مطابق اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندے نبی مرسل کو بذریعہ وحی بتا دیتے ہیں جیسا کہ قیامت کا آنا، حساب و کتاب کا ہونا، دوزخ جنت کے حالات اور دنیا میں آنے والے واقعات کی پیشینگوئیاں ۲، لیکن ایسی صورت میں جب کہ اللہ تعالیٰ آنے والی چیزوں کی اطلاع اپنے کسی خاص بندے کو کر دیتے ہیں تو وہ چیزیں غیب نہیں رہتیں بلکہ وہ غیب کی خبریں ہو جاتی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو پہنچا دیتے ہیں۔

۱۔ تکوینی امور وہ تمام حالات و واقعات ہیں جن کا تعلق قیامت سے یا کائنات میں آنے والے واقعات سے ہے مثلاً یہ کہ کون کب پیدا ہوگا، کہاں پیدا ہوگا کیا کام کرے گا کتنی عمر ہوگی اور عمر میں کیسے حالات سے گزرے گا وغیرہ۔

۲۔ جیسے امام مہدی کا آنا، دجال کا آنا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں تشریف لانا، دجال کی ہلاکت ان کے ہاتھوں سے ہونا، سورج کا مغرب سے نکلنا وغیرہ۔

یہاں تک تو مستور چیزیں بیان ہوئی ہیں جن کا تعلق تکوینیات سے تھا جس کے بارے میں یہ معلوم ہوا کہ ان امور میں سے صرف جزئیات اور بعض واقعات و حالات کا علم اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو کسی ذریعے سے ضرورت کے مطابق بتا دیتے ہیں۔ لیکن ان امور غیبیہ کی کلیات اور ان کے تمام علم تک کسی مخلوق کی رسائی ناممکن ہے خواہ ملک ہو یا نبی مرسل۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ يُعَلِّمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ وَرَقٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مبین﴾ (انعام: ۵۹)

یعنی ”اس کے پاس غیب کی چابیاں ہیں (یعنی وہی غیب کے ذخیروں کا مالک ہے) انھیں اس کے سوا کوئی نہیں جانتا جو کچھ خشکی میں اور جو سمندروں میں ہے سب سے وہ واقف ہے، درختوں سے کوئی پتا نہیں گرتا مگر وہ (اللہ تعالیٰ) اسے جانتا ہے، زمین کے تاریک پردوں میں کوئی دانہ نہیں اور کوئی خشک و تر چیز نہیں مگر (یہ کہ سب کچھ) ایک کھلی اور واضح کتاب میں لکھا ہوا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ اتَّبَعِ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾ (انعام: ۵۰)

یعنی ”اے پیغمبر آپ (ان لوگوں سے) کہہ دو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں نہ یہ کہتا ہوں کہ غیب کا علم رکھتا ہوں نہ یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں، میں تو فقط اسی بات پر چلتا ہوں جو مجھ پر (اللہ تعالیٰ کی طرف سے) وحی کی جاتی ہے (اور اس کی طرف تمہیں بھی بلاتا ہوں) پھر ان سے پوچھو کیا اندھا (جس کو حقیقت کا کوئی علم و یقین نہیں) اور آنکھوں والا (جو حقیقت کی روشنی دیکھ رہا ہے) دونوں برابر ہو سکتے ہیں؟ کیا تم غور نہیں کرتے۔“

غیب کی پانچویں قسم!

غیب کی پانچویں قسم وہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا اور اس کی پسند و ناپسند کا علم حاصل ہوتا ہے۔ احکامات کا علم جس میں عقائد، اعمال، معاملات، معاشرت اور اخلاق غرض پوری زندگی (خواہ) انفرادی ہو یا اجتماعی میں اللہ کی مرضیات اور غیر مرضیات سے واقفیت حاصل کرنا ہوتی ہے۔ یہ وہ علم ہے جسے کوئی مخلوق انسان وغیرہ خواہ کتنا ہی ذہین و فہیم ہو اس کی ریاضت اور روحانیت کا پایہ کتنا بلند ہو، اس کا باطن کتنا روشن ہو اسے نہیں جان سکتا نہ اپنے حواس سے، نہ قوت شعور سے، نہ فراست سے، نہ قیاس سے، نہ عقل سے، نہ نور باطن سے، نہ آلات سے البتہ خداوند عالم جو عالم الغیب ہے وہ خود اسے اپنے برگزیدہ بندوں اور انبیاء و رسل کو عطا فرماتا ہے۔ جس کا ذکر قرآن مجید میں اس طرح آتا ہے۔

﴿قُلْ إِن أَدْرِي أَقْرِبُ مَا تَوَعَّدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا ۚ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۚ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا ۚ﴾
(الحج: ۲۵ تا ۲۷)

یعنی ”اے پیغمبر آپ ان سے (کہہ دیجیے کہ میں نہیں جانتا کہ جس) عذاب (کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے وہ نزدیک ہے یا میرا رب اس کے لیے لمبی مدت مقرر فرماتا ہے وہی عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا مگر جس رسول کو (اس کام کے لیے) پسند فرمالے، تو اس کے آگے اور پیچھے محافظ بھیج دیتے ہیں۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ جب مشرکین مکہ اور کفار نے آپ ﷺ سے قیامت اور عذاب کا معین وقت بتلانے پر اسرار کیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ سے فرمایا کہ آپ ان سے یہ کہہ دیں کہ قیامت کا آنا وہاں جزا و سزا کا ہونا تو یقینی ہے لیکن قیامت اور عذاب کے وقوع کی متعین تاریخ اور مدت کون سی ہے وہ صرف اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے، اس لیے میں نہیں جانتا کہ وہ روز قیامت اور عذاب قریب آچکا ہے

یا میرا رب اس لیے کوئی دور کی مدت مقرر کرے گا اور اس پر یہ دلیل پیش کی کہ قیامت اور عذاب کے معین وقت سے میری بے خبری اس لیے ہے کہ میں عالم الغیب نہیں بلکہ عالم الغیب ہونا صرف اللہ رب العالمین کی خصوصی صفت ہے اور وہ علم غیب کلی جس سے عالم کائنات کا کوئی ذرہ پوشیدہ نہ ہو (جو کہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے) کسی کو ایسے غیب پر قبضہ اور قدرت نہیں، جس سے سارے کلیات جزئیات اور غیبی امور اس کے معلوم ہو جائیں البتہ جس کو اللہ تعالیٰ منصب رسالت و نبوت کے لیے پسند فرماتے ہیں تو اسے بقدر ضرورت امور غیبیہ کی معلومات فراہم کرتے ہیں اور ان معلومات غیبی اور خبروں کو محفوظ ترین طریقے سے اپنے بندے کو پہنچا دینے کے لیے ان کے نزول کے وقت فرشتوں کا پہرہ اور چوکیاں رکھی جاتی ہیں تاکہ وحی الہی ہر طرح کی آمیزش سے محفوظ رہے اسی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کے علم میں شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہیں ہوتی۔ یہاں استثناء (الا من ارتضیٰ) میں غیب کلی اور تمام امور غیبیہ مراد نہیں بلکہ وہ امور غیبیہ اور احکامات شرعیہ مراد ہیں جن کا تعلق منصب رسالت اور نبوت سے ہے جیسا کہ اس سے پہلے آیت کریمہ سے یہ واضح ہے اور اس طرح اس کے بعد والی آیت میں اس کی وضاحت موجود ہے چونکہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں:

﴿لِيَعْلَمَ اَنْ قَدْ اَبْلَغُوا رِسَالَتِي رِيْهِمْ وَاَحَاطَ بِمَا لَدِيْهِمْ وَاَحْصٰى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾ (الحج: ۲۸)

”تا کہ معلوم ہو جائے کہ انہوں نے اپنے پروردگار کے پیغامات پہنچا دیئے ہیں اور (حقیقت میں پہلے ہی سے) اللہ تعالیٰ ان تمام احوال کا احاطہ کیے ہوئے ہیں اور اس نے ایک ایک چیز کو گن کر رکھا ہے۔“

یہاں ایک بات یہ بھی یاد رہے کہ منصب نبوت و رسالت کا تعلق چونکہ شریعت اور احکام کی تبلیغ سے ہے اس لیے اس کے کچھ کلیات کا علم بقدر ضرورت انبیاء علیہم السلام کو دیا جاتا ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ پر اس علم کی انتہا کی اور نبوت کو ان پر ختم کیا۔ چنانچہ انہی کلیات سے ہر زمانے میں ان کے وارثین علماء کرام پیش آنے والے واقعات کے احکامات نکال لیتے ہیں اور یہی سلسلہ تا قیامت جاری و ساری

رہے گا جس کی وجہ سے نہ کسی نئے نبی کی ضرورت ہے اور نہ اس کے آنے کا امکان۔

پوشیدہ اشیاء کی چند ضروری اقسام کے بیان سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ تکوینیات کا علم ہو یا اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کی مرضیات نامرضیات کا علم ہو، سب کے سب اللہ کے ساتھ خاص ہیں اور ان کا علم کلی تو اللہ تعالیٰ نے کسی کو عطا نہیں فرمایا البتہ اللہ تعالیٰ جب چاہتا ہے اور جس قدر چاہتا ہے ضرورت کے مطابق جزوی طور پر اپنے بندوں کو علم عطا فرماتا ہے پھر وہ اپنے علم غیب میں سے احکام شریعہ تو صرف انبیاء علیہم السلام کو بذریعہ وحی بتلاتا ہے اور تکوینی امور غیبیہ میں سے (جیسا کہ چوتھی قسم میں بتلایا گیا) خاص خاص واقعات اور آئندہ آنے والے حالات کا علم جزئی بھی انبیاء علیہم السلام کو بذریعہ وحی یا اولیاء کرام کو بذریعہ الہام جس قدر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے عطا فرماتا ہے جو منجانب اللہ تعالیٰ عطا کیا ہوا علم ہوتا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ (البقرہ: ۲۵۵)

یعنی ”جو کچھ مخلوقات کے سامنے ہے وہ اسے بھی جانتا ہے اور جو کچھ اس کے پیچھے ہے وہ بھی اس کے علم میں ہے مخلوقات (میں سے کوئی بھی) اس کے علم میں سے کسی چیز پر بھی احاطہ نہیں کر سکتی مگر یہ کہ جس قدر علم وہ خود ہی ان کو دینا چاہے (صرف اتنا ہی علم ان کو ہو سکتا ہے)۔“

اسی طرح جب محمد رسول اللہ ﷺ نے اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے رسول کی حیثیت سے پیش کیا تو کفار و مشرکین آپ ﷺ کی رسالت و نبوت پر طرح طرح کے اعتراضات کرنے لگے۔ وہ کہتے تھے کہ کیا رسول ایسا ہوتا ہے جو انسانوں کی طرح زندگی بسر کرتا ہے، کھاتا ہے، پیتا ہے، بازوروں میں چلتا پھرتا ہے غرض وہ ہر اس چیز کو دیکھ کر اعتراض کرتے تھے جو لوازمات بشریت اور انسانی زندگی کے لیے از بس ضروری ہیں، ان کفار، مشرکین کا خیال یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کا رسول وہی شخص ہو سکتا ہے جو لوازمات بشریت سے مستغنی اور مافوق البشری قوتوں کا مالک ہو، کائنات کا ایک ایک ذرہ اس پر روشن ہو، ماضی

اور مستقبل کی کوئی چیز اس سے چھپی ہوئی نہ ہو اس لیے وہ آپ ﷺ سے طرح طرح کی فرمائش بھی کرتے تھے چنانچہ وہ کہتے تھے کہ ہم تب مانیں گے اگر آپ ان خشک پہاڑوں کو ہموار سرسبز زمین میں تبدیل کر دیں، اس میں ایسے چشمے ابلنے لگیں جس میں سے ندیاں اور نہریں جاری ہوں وغیرہ وغیرہ۔ نیز وہ لوگ آپ ﷺ سے قسم قسم کے غیبی امور بتلانے پر بھی اصرار کرتے تھے تو ان سارے بے ہودہ سوالات اور بے جافرمانشوں کے جواب میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعَاءٍ مِنَ الرِّسَالِ وَمَا اَدْرِى مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ اِنْ اَتَّبِعِ اِلَّا مَا يُوْحٰى اِلَيَّ وَمَا اَنَا اِلَّا نَذِيْرٌ مُّبِيْنٌ﴾ (الاحقاف: ۹)

یعنی ”آپ ﷺ ان سے کہہ دیجئے میں کوئی نیا رسول نہیں ہوں اور میں (اپنے عقل و فہم سے) نہیں جان سکتا کہ میرے ساتھ کیا ہونا ہے اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا میں تو صرف اس وحی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے پاس بھیجی جاتی ہے ورنہ میں صرف ایک صاف صاف ڈرانے (خبردار کرنے والا) ہوں۔“

اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ ان کفار و مشرکین سے کہہ دیں کہ میری رسالت و نبوت دنیا کی تاریخ میں پہلا واقعہ نہیں کہ تمہیں خدا کے رسول کو پہچاننے میں پریشانی ہو بلکہ مجھ سے قبل بہت سے انبیاء و رسل دنیا میں آچکے ہیں، جن میں بعض کو تو تم بھی مانتے ہو اور تم کو ان سے عقیدت بھی ہے، آخر وہ بھی تو انسان و بشر تھے، کھاتے پیتے تھے، آخر ان میں سے کون سا رسول ایسا گزرا ہے جس نے اپنے اختیار سے کوئی معجزہ دکھایا ہو یا پھر اس نے از خود اپنے ذاتی علم سے سب کچھ جانا ہو۔ اگر ایسا نہیں اور نہ ہو سکتا ہے تو پھر میری رسالت و نبوت کو پرکھنے کے لیے ایسی نرالی اور انوکھی کسوٹی تم کہاں سے لائے ہو۔ پھر اس کے بعد: ﴿مَا اَدْرِى مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ﴾ سے رسالت اور نبوت کی حیثیت بتلائی کہ میں عقل و شعور اور قیاس سے نہ یہ جانتا ہوں کہ آخرت میں تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا اور نہ میں یہ جان سکتا ہوں کہ اس دنیا میں میرا اور مجھ پر ایمان لانے والوں کا اور میری اس دعوت کا انجام کیا

ہوگا اور تمہارے ان مظالم اور زیادتیوں کی تمہیں کب اور کیسی سزا ملے گی، غرض دنیا و آخرت کے امور غیبیہ سے متعلق وحی الہی کے بغیر مجھے کوئی علم (جسے یقین کہا جاتا ہے) نہیں خواہ وہ میری ذات سے متعلق ہو یا دوسرے لوگوں مؤمنین اور کفار و مشرکین سے متعلق خواہ وہ معاملہ دنیا کا ہو یا آخرت کا، تفصیلی ہو یا اجمالی اس کی مجھے کچھ خبر نہیں، اور یہ امور آخرت (برزخ، جنت و دوزخ، حساب و کتاب، مشرکین و کفار کے لیے سزا اور مؤمنین کے لیے جزا) سے متعلق یا دنیا میں آئندہ پیش آنے والے واقعات کے بارے میں جو کچھ بیان کرتا ہوں یہ میری عقل، فہم و ذہانت کا اثر نہیں بلکہ امور غیبیہ کے متعلق جو کچھ میں کہتا ہوں اس کا ذریعہ وحی الہی ہے جو میری طرف بھیجی جاتی ہے اور میں اس کی اتباع اور پیروی کرتا ہوں۔

بلا شک و شبہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو بذریعہ وحی وہ بتلادیا ہے جو پوری کائنات میں نہ کسی نبی، مرسل کو عطا فرمایا ہے اور نہ کسی مقرب فرشتے کو، آپ پر سلسلہ رسالت و نبوت کو ختم فرمایا اور آپ پر رسالت و نبوت کے کمالات آپ کے اور شایان شان علوم کی انتہا کی حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت لکھتے ہیں کہ: والذی اختارہ ان المعنی علی نفی الدراية من غیر جهة الوحی سواء كانت الدراية تفصيلية او اجمالية وسواء كان ذلك في الامور الدنيوية او الاخرية واعتقد انه ﷺ لم ينتقل من الدنيا حتى اوتى من العلم بالله تعالى وصفاته و شؤنه والعلم با شياء يعد العلم كمالات ما لم يوته احد غيره من العالمين ولا اعتقد فوات كمال

۱۔ یعنی میں نے یہ دعویٰ کب کیا ہے کہ میں خود بخود سب کچھ جانتا ہوں اور نہ دعویٰ کیا ہے، کہ خدائی اختیارات میرے ہاتھ میں ہیں، تو جب میں نے اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا ہے تو آپ کے سوالات اور فرمائشیں بے جا اور بے وزن ہیں کیونکہ عالم الغیب اور تمام اختیارات کا مالک اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں اس کی طرف سے جو کچھ مجھے وحی کی جاتی ہے اس میں پیروی اور تعمیل کرتا ہوں۔

بعدم العلم بحوادث دنیویہ جزئیۃ کعدم العلم بما یصنع زید مثلاً فی بیتہ وما یجری علیہ فی یومہ او غدہ، ولا یری حسنا قول القائل انه علیہ الصلوٰۃ والسلام یعلم الغیب، واستحسن ان یقال بدلہ انه صلی اللہ علیہ وسلم اطلعه اللہ تعالیٰ علی الغیب او علمہ سبحانہ ایاہ او نحو ذلک، وفی الآیۃ ردّ علی من ینسب لبعض الاولیاء علم کل شئی من الکلیات والجزئیات وقد سمعت خطیباً علی منبر المسجد الجامع المنسوب للشیخ عبد القادر الکیلانی قدس سرہ یوم الجمعة، قال باعلی صوت یا باز! انت اعلم بی من نفسی، وقال لی بعض انی لا اعتقد ان الشیخ قدس سرہ کل شئی منی حتی منابت شعری، ومثل ذلک مما لا ینبغی ان ینسب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فكیف ینسب الی سواہ؟ فلیتق العبد مولاه..... (روح المعانی: ۱۰/۲۶ - اداره الطباعة المنریة)

یعنی ”میرے نزدیک پسندیدہ قول یہ ہے کہ یہاں ایسی روایت اور جان لینے کی نفی ہے جو بغیر کسی وحی کے خود بخود ہو، خواہ تفصیلی ہو یا اجمالی، خواہ دنیا کے واقعات سے متعلق ہو یا اس کا تعلق آخرت کے حالات سے ہو (اس کے بعد علامہ آلوسیؒ فرماتے ہیں کہ) میرا اعتقاد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس وقت تک دنیا سے انتقال نہیں فرمایا جب تک اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کے شئون کا علم نہ دے دیا گیا ہو اور ان اہم اشیاء (یعنی دنیا و آخرت میں آئندہ پیش آنے والے اہم واقعات) کا علم بھی جن کا علم کمال سمجھا جاتا ہے، جو پوری کائنات میں آپ ﷺ کے سوا کسی دوسرے کو عطا نہیں کیا گیا اور میرا یہ اعتقاد نہیں کہ جزوی واقعات اور حادثات جیسے مثلاً زید اپنے گھر میں کیا کام کرتا ہے اور اس پر آج اور کل کیسے گزرے گا، علم نہ ہونے کی وجہ سے کمال نبوت میں فرق آتا ہے (کیونکہ اسی طرح غیبیہ امور کا علم نہ کوئی کمال ہے اور نہ اس کے نہ ہونے سے کمال نبوت میں فرق آتا ہے) (وہ فرماتے ہیں کہ) میں کسی شخص کے اس قول کو اچھا نہیں سمجھتا کہ آپ ﷺ غیب جانتے تھے (اور تقاضائے ادب کی وجہ سے

بلا ضرورت ایسا کہنا بھی مناسب نہیں کہ آپ ﷺ غیب نہیں جانتے تھے (بلکہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو غیب کی چیزوں پر مطلع کیا تھا یا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ ﷺ کو غیبی امور بتلائے تھے یا اسی طرح کسی دوسرے الفاظ میں کہیں جس میں نہ تو بے ادبی کی شان پائی جائے اور نہ آپ ﷺ کو خدائی اختیارات کا مالک ٹھہرا کر ان کے اس فرمان عالی کی مخالفت کی جائے کہ:

لا تطرونی کما اطرت النصارى عیسیٰ بن مریم قولوا عبد اللہ و رسولہ

(خبردار) مجھے حد سے نہ بڑھا جس طرح عیسائیوں نے (حضرت) عیسیٰ علیہ السلام کو (بشریت سے خارج کر کے خدا کہہ کر) حد سے بڑھایا تھا (سن لو) مجھے تم اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کا رسول ہی کہنا (پھر اس کے بعد علامہ آلوسیؒ فرماتے ہیں کہ) اس آیت میں ان لوگوں کے نظریہ کی تردید کی گئی ہے جو بعض اولیاء کی طرف تمام کلیات و جزئیات کے علم کو منسوب کرتے ہیں میں نے جامع مسجد میں جسے شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی مسجد سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جمعہ کے دن اسی مسجد کے منبر پر بیٹھے ہوئے تھے خطیب سے سنا، وہ بلند آواز سے پکار کر کہہ رہے تھے اے باز آپ (شیخ عبدالقادر جیلانی) میری جان پر مجھ سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور بعض نے مجھ سے کہا کہ میرا اعتقاد یہ ہے کہ (شیخ عبدالقادر جیلانی) قدس سرہ میرے جسم کی ہر ہر چیز پر علم رکھتے ہیں حتیٰ کہ میرے بال کی جڑوں سے بھی ان کو واقفیت ہے (تو علامہ آلوسیؒ فرماتے ہیں کہ) اس طرح کا علم تو ایسا ہے جسے رسول اللہ ﷺ کی طرف بھی منسوب نہیں کرنا چاہئے چہ جائیکہ آپ ﷺ کے سوا کسی دوسرے کی طرف تو (ایسے کہنے والے) بندے کو چاہیے کہ (اس طرح کہنے میں) اللہ تعالیٰ سے ڈرے۔“

حاصل یہ ہے کہ تمام غیبی امور کا علم اللہ تعالیٰ نے کسی اور کو نہیں دیا ہے اور وہی عالم الغیب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض جاہل عوام جب یہ سنتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم الغیب نہیں تو وہ ان کے ساتھ یہ بھی سمجھنے لگتے ہیں کہ (معاذ اللہ) رسول اللہ ﷺ کو کسی غیب کی چیز کی خبر بھی نہیں ہوگی یہ تو نبوت اور

رسالت کی نفی وانکار ہے حالانکہ غیبی خبر اور غیب میں فرق واضح ہے اگر کوئی آپ کے کان میں کوئی راز کی بات کہہ دے تو کیا اس سے آپ عالم الغیب بن گئے بلکہ یہ تو چھپی ہوئی خبر ہے جو آپ کو بتلائی گئی۔ اسی طرح کسی بھی نبی مرسل کو اللہ تعالیٰ نے لاکھوں غیب کی چیزوں کا بذریعہ وحی بتلا دینا ان کو عالم الغیب نہیں بنادیتا۔

مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ جن چیزوں کا علم لوگوں کو بعض اسباب اور ذرائع سے عا د حاصل ہو جاتا ہے غیب نہیں۔ اسی طرح کسی رسول و نبی کو بذریعہ وحی یا کسی ولی کو بذریعہ کشف والہام جو غیب کی کچھ چیزوں کا علم دے دیا گیا وہ علم غیب کی حدود سے نکل جاتا ہے اسی طرح جو شخص اسباب و ذرائع، آلات و تجربات و مشاہدات اور دلائل سے کوئی علم حاصل کرتا ہے، اس شخص کو عالم الغیب نہیں کہتے جیسے ریاضی کے قواعد سے کوئی حساب و مقدار معلوم کر لے یا طب، حکمت، نفسیات، منطق، فلسفہ، سائنسی ایجادات، ریڈیو، وائرلیس وغیرہ کے ذریعے کوئی چیز معلوم کرے تو وہ غیب کا جاننے والا نہیں، اسی طرح کشف والہام یا وحی کے ذریعے کسی کو بعض چیزوں کا علم ہو جائے تو اس علم کو قرآن مجید میں انبا الغیب (یعنی غیب کی خبریں) کہتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوْحِيهَا إِلَيْكَ﴾

”یعنی یہ غیب کی خبروں میں سے ہے جن کو ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں۔“ عالم الغیب تو وہی ہوتا ہے جس کا علم ہر واسطہ، وسیلہ، سبب، آلات اور دلیل وغیرہ سے بے نیاز ہو اور ایسا علم صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ کہ پوری کائنات میں ہر مادہ کے رحم میں جو حمل ہو ہر ایک کو بیک وقت لے جانتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا علم اور دیکھنا ایسا نہیں کہ ایک آن میں ایک یا چند کا معائنہ کر لے یا دیکھ لے اور دوسرے وقت میں دوسری اشیاء پر نظر اور توجہ دے۔ جس طرح انسانوں اور دوسری مخلوقات کا حال ہے بلکہ ازل سے ابد تک کی تمام چیزیں ساری کی ساری اس کے سامنے ایسی دائمی متحضر ہیں کہ کسی وقت بھی کوئی ذرہ یا کسی مخلوق کا خیال وغیرہ اس سے چھپ نہیں سکتا۔ کہ نیک ہوگا یا بد، خوبصورت ہوگا یا بدصورت، نیک بخت ہوگا یا بد بخت، عمر اس کی کتنی ہوگی۔ غرض

مستقبل میں اس پر جو حالات و عوارضات وارد ہونے والے ہوتے ہیں وہ تفصیل کے ساتھ ان سب کو جانتا اور دیکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی وہ ذات ہے جو ان تمام اشیا کے احوال اور حقائق کا جاننے والا ہے جو کائنات میں کبھی تھے یا اب ہیں یا مستقبل میں ہوں گے۔ غرض اللہ تعالیٰ کو تمام کائنات کا ازل سے ابد تک بلا واسطہ ہر چیز کا مکمل علم ہے، جملہ کائنات میں جتنے ذرات ہیں ان تمام کی کل تعداد اور وزن سے اس کو واقفیت ہے، ساری دنیا کے سمندروں، دریاں وغیرہ میں جتنے قطرے ہیں، ان کا شمار اس کے علم میں ہے، ہر بارش کے قطرے اور تمام دنیا کے درختوں کے پتوں کی تعداد اور ان میں باریک لکیروں میں سے کوئی لکیر اس سے کسی وقت مخفی نہیں رہ سکتی۔ ہر درخت کا ہر پتا گرنے سے پہلے اور گرنے کے بعد اور ہر درخت پر لگا ہوا پتا کتنی مرتبہ الٹ پلٹ ہوگا، کب اور کہاں گرے گا اسی طرح ہمیشہ ہمیشہ ہر چیز کو اس کے پیدا ہونے سے پہلے اس کے عین حیات میں اور اس کے مرنے کے بعد اپنے علم تفصیل سے جانتا ہے۔ اس کا علم اور مشاہدہ کا ہر ان کائنات کے ایک ایک ذرے کو محیط ہے اور کوئی ذرہ اس سے کسی وقت بھی پوشیدہ نہیں ہو سکتا۔ وہ ہر شے کی صفات، خواص، کیفیات، وزن، مقدار اور شمار بلا واسطہ جانتا ہے۔ وہ ان چیزوں کے جاننے میں کسی واسطے اور وسیلے کا محتاج نہیں، اور اس کا یہ علم اپنا ذاتی ہے کسی نے اس کو سکھایا نہیں، نیز اللہ کا علم لامحدود اور بے بہا ہے۔ تمام مخلوقات کو اللہ تعالیٰ نے جو علم دیا ہے وہ بہت محدود ہے، اگرچہ رسول اللہ ﷺ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ عالم تھے اور ان کو اللہ تعالیٰ نے وہ علوم عطا فرمائے جو کسی مقدس نبی، مقرب فرشتے بلکہ تمام مخلوقات میں سے کسی کو عطا نہیں کیے گئے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات اس کے حقوق اور قانون کا علم، ماضی، مستقبل کے لاکھوں واقعات کا علم برزخ اور قبر کے حالات، جنت، دوزخ اور آخرت کا علم غرض وہ تمام علوم جو آپ کی شایان شان تھے عطا کیے گئے لیکن پھر بھی حضور ﷺ، تمام انبیاء علیہ السلام فرشتے، جن وانس اور تمام اولین اور آخرین کو جتنا علم دیا گیا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ کے علم محیط سے کوئی نسبت نہیں صحیح بخاری شریف کی روایت ہے کہ

حضرت خضر علیہ السلام نے ایک چڑیا کو دریا کے کنارے پانی پیتے ہوئے دیکھ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا:

ما علمى و علمك من علم الله إلا مثل ما نقص هذا العصفور من هذا البحر. (کتاب التفسیر بخاری باب الکھف: ۶۷۸/۲)

”اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابلے میں میرے اور آپ کے علم کی مثال اس قطرے کی ہے جو اس چڑیا نے اس دریا سے کم کیا ہے۔“

یہ مثال محض سمجھانے کے لیے ہے ورنہ مخلوق کے محدود علم کو اللہ تعالیٰ کے لامحدود علم کے ساتھ کوئی نسبت ہو ہی نہیں سکتی۔ اللہ تعالیٰ کی صفت علم پر اس کے دوسرے صفات کمالیہ کو بھی قیاس کیجیے کہ اللہ تعالیٰ کی تمام صفات کمالیہ اس کی ذاتی اور لامحدود ہیں مخلوق میں جو بھی کوئی خوبی و صفت نظر آتی ہے وہ محدود اور صرف اللہ تعالیٰ کی بخشش اور اس کی صفات میں سے کسی صفت کا مظہر ہوتی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی صفات کے اجرا میں کسی کو خود مختار ماننا شرک ہے!

جس طرح اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفات میں سے کسی کو کسی درجہ میں شریک کرنا شرک ہے اس طرح یہ بھی شرک ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات کے اجزاء اور نفاذ میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو صاحب اختیار مانا جائے یعنی اگرچہ یہ مانا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بڑا ہے اور وہی قادر مطلق و متصرف مطلق اور تمام صفات کمالیہ میں یگانہ ہے۔ لیکن اگر مخلوق جیسے ملائکہ یا ارواح یا کسی انسان یا جن کے بارے میں یہ اعتقاد رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ نیاں کو مستقل طور پر کچھ انتظامی امور سپرد کر دیئے ہیں جیسے بارش برسانا یا مافوق الفطرت طریقہ سے نفع و ضرر پہنچانا دعائیں قبول کرنا وغیرہ۔ اور یہ ان چیزوں کے نفاذ میں اس طرح خود مختار ہیں جس طرح دنیا کے بادشاہ اپنے ماتحت حکام اور افسران کو کچھ انتظامی اختیارات دے دیتے ہیں اور اس کے بعد وہ حکام ان اختیارات

کے اجراء اور استعمال میں خود مختار ہوتے ہیں اور پھر نہ بادشاہ سے پوچھنے کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ اسے خبر ہوتی ہے اس لئے لوگ ماتحت حکام کو خوش کرنے کے لئے ان کو ہدایا دیتے ہیں اور ان کی چالپوسی کرتے ہیں تاکہ وہ اپنے اختیارات اس کے بارے میں نافذ کریں۔ اس طرح کسی بھی مخلوق کے بارے میں یہ اعتقاد رکھنا کہ وہ اللہ کی صفت کے اجراء و نفاذ میں خود مختار ہیں تو یہ بھی شرک ہے۔ اور حقوق میں شرک یہ ہے کہ خدا ہونے کی حیثیت سے اللہ تعالیٰ کے اپنے بندوں پر جو خاص حقوق عائد ہوتے ہیں۔ ان میں سے کوئی حق اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کے لیے مانا جائے مثلاً کسی مخلوق کی محبت اور تعظیم کو اللہ تعالیٰ کے برابر سمجھنا، یا اس کی اطاعت میں کسی اور

۱۔ مسلمانوں کا یہ عقیدہ جو نصوص شرعیہ سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بہت سے انتظامات مثلاً بارش برسانا، مارنا وغیرہ ملائکہ کے سپرد کئے ہیں یہ شرک ہرگز نہیں، کیونکہ مسلمان اللہ رب العزت کے سوا کسی اور کے لئے کسی باب میں بھی، زرہ برابر مستقل اختیار ثابت نہیں کرتے ان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ارادہ اور حکم کے بغیر کوئی مخلوق کچھ نہیں کر سکتی حتیٰ کہ پتا بھی اگر کہیں گرتا ہے تو اس کے حکم سے ہی اور اس کے علم کے مطابق گرتا ہے اور یہاں ملائکہ وغیرہ کی حیثیت صرف غلامانہ ہے جیسے کوئی شخص اپنے مختلف غلاموں میں کام بانٹ دے کہ جب میں کسی کیلئے پانی دینے کا حکم کروں اس حکم کی تعمیل فلاں فلاں کو کرنا ہوگی اور جب کھانے کے بارے میں آواز دوں تو فلاں فلاں غلام اس کام کو سرانجام دے غرض حکم کی تعمیل کے لیے مختلف امور پر مختلف غلاموں کو لگا دیتے ہیں تاکہ افراتفری نہ ہو اور نظام باقاعدہ چلے تو یہ شخص آواز دیتا ہے کہ فلاں کو اتنی مقدار پانی پہنچا دیا جائے تو پانی والا خادم اٹھ کر فوراً تعمیل کرتا ہے۔ اس طرح جب اللہ تعالیٰ کسی ملک کے بارے میں جتنی مقدار بارش کا حکم فرماتے ہیں تو مقررہ فرشتہ حکم بجالاتا ہے۔ اگر حکم کر دے کہ فلاں شخص کی موت فلاں وقت فلاں جگہ واقع ہو تو موت کا فرشتہ اس کا انتظام کرتا ہے۔ اسی طرح کائنات کے ذرہ زرہ اور جملہ امور میں اللہ تعالیٰ کا حکم نافذ ہوتا ہے اس لیے مسلمان بارش برسانے، موت سے بچنے وغیرہ میں صرف اللہ تعالیٰ ہی سے درخواست کرتا ہے نہ کہ بارش برسانے پر مامور فرشتہ وغیرہ کو پکارتا ہے۔

کو شریک کرنا جیسے کسی کے لئے ایسا مستقل اختیار ثابت کرنا کہ وہ اللہ کے حکم کے بغیر کسی چیز کو حلال یا حرام قرار دے سکتا ہے۔ (اس کی تفصیل ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں آئے گی) اسی طرح کسی کو اللہ تعالیٰ کی عبادت میں شریک کرنا جیسے سجدہ، رکوع، نذر و نیاز اور قربانی وغیرہ یا کسی مخلوق کو عالم اسباب کی چیزوں سے بالاتر اور اللہ تعالیٰ کا ہم پلہ سمجھ کر اس سے مشکلات اور مصائب میں مدد مانگنا (یہ سب شرک کی مختلف صورتیں ہیں)۔

شرک جلی اور ایک شبہ کا ازالہ!

مذکورہ بالا بحث سے یہ الجھن دور ہو جاتی ہے کہ ہم دنیا میں بہت سی چیزوں سے فائدے اٹھاتے ہیں مثلاً پانی سے پیاس بجھاتے ہیں اور روٹی سے بھوک دفع ہوتے دیکھتے ہیں۔ آگ سے گرمی اور دواؤں سے صحت کا حاصل ہونا نظر آتا ہے۔ علاج کے لئے حکماء اور ڈاکٹروں سے کام کاج میں نوکروں یا کاریگروں سے مدد لیتے ہیں۔ اسی طرح غریب محتاج لوگ امراء اور حکام سے مدد طلب کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب کچھ شرک کیوں نہیں؟ اس لیے کہ عالم اسباب کی ان اشیاء میں اللہ تعالیٰ نے خاصیتیں اور تاثیریں رکھ دی ہیں۔ پانی میں پیاس بجھانے کی تاثیر، آگ میں گرمی اور روشنی کی خاصیت اور دواؤں میں امراض دور کرنے کی قوت۔ ان خواص اور تاثیروں میں خود ان اشیاء کا کوئی اختیار نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہمارے لیے مسخر کر دیا ہے۔ ان چیزوں کی حیثیت ہمارے نوکروں کی سی ہے اور ان سے کام لینا ایسا ہی ہے۔ جیسے ہم اپنے جانوروں یا اوزار و مصنوعات سے کام لیتے ہیں۔ ان سے کام لینے میں شرک کی کوئی وجہ نہیں۔ پھر جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسی قابلیت دے رکھی ہے جس کے ذریعے وہ دوسرے انسانوں کو کوئی فائدہ یا امداد پہنچا سکتے ہیں مثلاً حکیم، ڈاکٹر امیر، حاکم یا کاریگر وغیرہ۔ ان کے بارے میں ہر سلیم العقل آدمی جانتا ہے کہ ان میں کوئی غیبی طاقت نہیں ہوتی، اور ان کے قبضہ میں کچھ نہیں ہوتا اور یہ کہ وہ بھی ہماری ہی طرح اللہ تعالیٰ کے محتاج بندے ہیں بس بات اتنی سی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عالم اسباب میں انہیں اس قابل بنا دیا ہے کہ ہم ان سے کسی ضروری کام میں مدد لے سکتے ہیں پس ان سے مدد حاصل کرنے یا کام لینے میں شرک کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔ شرک تو

تب ہوتا ہے جب کسی کو اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے ظاہری اسباب کے سلسلہ سے بالاتر یعنی غیبی طور پر اپنے ارادہ اور اختیار سے کارفرما اور متصرف سمجھا جائے، پھر اسی عقیدہ کی بنا پر اس سے اپنی حاجتوں میں مدد مانگی جائے اور اسے راضی کرنے کے لئے اس کی عبادت کی جائے اور ایسے شرک عظیم کو شرک جلی کہتے ہیں۔

معجزات و کرامات صرف اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہیں!

بلاشبہ انبیاء علیہم السلام کے ذریعے سے ایسے کام عالم وجود میں آئے جو عام انسانوں کی قدرت سے باہر ہوتے ہیں جنہیں معجزات کہا جاتا ہے، اسی طرح اولیاء اللہ سے بھی بعض اوقات ایسے بہت سے کام صادر ہوتے ہیں جو خلاف عادت ہوتے ہیں، ان کو کرامات کہتے ہیں۔ جنہیں سرسری نظر سے دیکھنے والوں کو یہ مغالطہ لگ جاتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کاموں کی قدرت و اختیار انہیں سپرد نہ کرتا تو ان کے ہاتھوں سے کیسے یہ کام وجود میں آتے، جس سے وہ ان انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کے لیے ایک درجے میں مختار ہونے کا عقیدہ بنا لیتے ہیں اس لیے مناسب یہ ہے کہ معجزات و کرامات کی حقیقت بیان کی جائے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ کرامات و معجزات بھی صرف اللہ تعالیٰ کی قدرت و اختیار سے وجود میں آتے ہیں۔

معجزہ کی حقیقت!

معجزہ لغت میں عاجز کر دینے والی چیز کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں معجزہ ایسے عمل کو کہتے ہیں جو کسی پیغمبر سے بغیر کسی سبب طبعی کے عالم وجود میں آئے اور اگر ایسا کوئی کام ولی اللہ کے ذریعے وجود میں آئے تو اسے کرامت کہتے ہیں۔ یعنی عملی اور مشاہدہ تو ایسے ہوتے ہیں جو انبیاء علیہم السلام کے دنیا سے تشریف لیجانے کے بعد ختم ہو جاتے ہیں اور یہ کلام عملی معجزہ ایسا ہے جو قیامت تک ہر وقت میں ہر شخص پر حجت تام ہے مثلاً عصا اور ید بیضا حضرت موسیٰ علیہم السلام کی رسالت و نبوت کی دلیل تھے لیکن ان کے تشریف لے جانے کے بعد وہ موجود نہیں۔ لیکن قرآن مجید ہر وقت پکار کر اعلان فرماتا ہے کہ مجھ جیسا کلام پیش کرو ورنہ مجھ پر ایمان لاؤ۔ اس کی مزید تفصیل کے لیے کتاب دہریت سے اسلام تک باب حقانیت اسلام کو ملاحظہ کیجیے۔

کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کو معجزے دے کر لوگوں کو اپنے احکامات کی طرف بلانے پر مامور فرماتے ہیں اور ان معجزات سے مقصود ان کی رسالت و نبوت کی تصدیق کرنا ہوتا ہے جو کلام عام آدمی نہ کر سکے وہ انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتا ہے تاکہ عوام سمجھ لیں کہ اللہ تعالیٰ کا تعالیٰ کا پیغمبر ہے اس کو اللہ تعالیٰ کا رسول ماننا اور اس کے بتلائے ہوئے عقیدے کے مطابق اور اس کی لائی ہوئی تعلیمات پر عمل کرنے میں اللہ تعالیٰ کی رضا اور اس کے حکم کی تعمیل ہے اور جو منکر حق اسے نہ مانتے ہوں ان پر جحمت تام ہو اور وہ مستحقین عتاب بن جائیں۔ پچھلے انبیاء علیہم السلام کو عموماً وہ معجزے دئے گئے جو عملی اور مشاہد (نظر آنے والے) تھے جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر دہکتی ہوئی آگ کا ٹھنڈی اور سلامتی والی (غیر مضر) ہو جانا، حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور ید بیضا وغیرہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مادر زاد نابینا اور کوڑھوں کو تندرست کر دینا، مردوں کو زندہ کرنا وغیرہ۔ چونکہ آپ ﷺ کی نبوت تمام انسانوں کے لیے ہے، اس لیے حضور ﷺ کو جہاں ایک طرف ہزاروں عملی اور مشاہد معجزات دیئے گئے۔ جس کی وجہ سے عہد مبارکہ میں مسلمانوں کا ایمان و ایقان پختہ اور غیر متزلزل ہوا اور قدسیوں کی ایک ایسی عظیم جماعت تیار ہوئی جن کے ایمان میں شک کرنا بلکہ ان پر تنقید کرنا چاند پر تھوکنے کے مترادف ہے تو دوسری طرف رہتی دنیا تک تمام انسانوں کے لیے ایک ایسا کلام علمی معجزہ (قرآن مجید) عطا فرمایا جو لاکھوں عملی اور مشاہد معجزوں سے بڑھ کر ہے جو بیک وقت عقل اور دل دونوں پر اثر انداز ہوتا ہے اور اس کی حقانیت پر دلائل پیش کرنے کی مثال سورج کے روشن ہونے پر دلائل قائم کرنا ہے ورنہ یہ ایک ایسا کلام ہے جس کی نظیر پیش کرنا انسانی قدرت سے باہر ہے اور قیامت تک کے انسانوں کے لیے پورے قرآن مجید کی نظیر پیش کرنے کی بجائے صرف قرآن مجید کی چھوٹی سی سورت کی مثال پیش کرنے کا چیلنج ہے اور تمام انس و جن اکٹھے ہو کر بھی اس کی مثال لانے سے قاصر و عاجز ہیں۔

معجزہ کا حکم!

ہر خاص و عام کے لیے یہ اعتقاد رکھنا ضروری ہے کہ انبیاء و رسل علیہم السلام سے جو معجزات یقینی طور

پر ثابت ہیں جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ کا ٹھنڈا اور غیر مضر ہونا، حضرت موسیٰ کا عصا اور ید بیضا وغیرہ کے معجزے ۱۔ جن کا ثبوت اور دلالت دونوں قطعی اور یقینی ہیں وہ حق ہیں اور ایسے معجزات پر ایمان لانا، ان کے وجود اور ان کی حقیقت کا اعتراف کرنا چاہئے کیونکہ ان میں سے کسی ایک کا انکار حقیقت میں اسلام اور قرآن سے انکار ہے۔

یقینی معجزوں کو دائرہ اسباب سے جوڑنے کی مذمت!

بعض نام نہاد مسلمان جن کے دماغ پر مغربی دنیا کی مادہ پرستی اور مادی ترقی اور سائنسی برتری کا بت مسلط ہو چکا ہے، وہ قرآن مجید میں مذکور ایسے واقعات جن کا ظہور دنیا میں یقیناً بغیر کسی طبعی سبب کے ہوا ہے یعنی ایسے یقینی معجزات کو کسی نہ کسی طرح ایسے واقعات بنانے کی کوشش کرتے ہیں جن کا وقوع اسباب طبعیہ کے تحت ممکن ہو۔ یہ حضرات ایسے واقعات کو مادی واقعات بنانے میں کسی بھی تحریف، تبدیلی سے نہیں چوکتے۔ خواہ ان کو صحیح احادیث کا رد کرنا پڑے یا قرآن کے سیاق و سباق کو چھوڑنا پڑے، خواہ قرآن مجید کی دوسری محکم آیات کریمہ کو نظر انداز کرنا پڑے کیونکہ ان حضرات کا رویہ یہ ہے کہ وہ اپنے نظریات کو قرآن و سنت کے مطابق بنانے کی بجائے قرآن و سنت کو اپنے نظریات کے تابع بنانے میں کوشاں رہتے ہیں۔ یہ سب یا تو اس لیے کرتے ہیں ان کو یہ خوف لاحق ہوتا ہے کہ کہیں کوئی

۱۔ ثبوت کا یقینی ہونا یہ ہے کہ اس امر کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہو یا اس کا علم ہمیں متواتر حدیث شریف سے حاصل ہو چکا ہو اور اس کی دلالت کا یقینی ہونا یہ ہے کہ اس کے معنی میں بھی کوئی ابہام نہ ہو اور نہ اس میں کسی معنی کا احتمال ہو پس جو لوگ فی الجملہ معجزات کو مانتے ہیں مگر کسی ایسے واقعہ کا ظہور جس سے ان کا معجزہ ہونا یقینی طور پر ثابت نہیں بلکہ اس میں معجزہ اور غیر معجزہ دونوں کا قوی احتمال موجود ہے اس کو وہ دائرہ اسباب سے جوڑ دے تو ایسے شخص کو خواہ مخواہ منکر معجزات و کرامات کہنا بھی صحیح نہیں ہے۔

روشن خیال انہیں قدامت پسندی کا طعنہ نہ دیدے یا ان کا خیال یہ ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح مغربی نظریات سے قرآن و سنت کو ہم آہنگ کیا جائے تاکہ ان سے داد اور دنیاوی مفادات حاصل کریں یا اگر ہم ان سے حسن ظن رکھ کر ان کے بارے میں یہ گمان رکھیں کہ ان کی اس طرز عمل سے مراد یہ ہے کہ اس سے نام نہاد عقلیت پسند اور مستشرقین کے بے ہودہ اعتراضات کا جواب ہو جائے گا تو پھر یہ یقیناً قرآن اور اسلام کے ایسے نادان دوست اور ہمدرد ہیں کہ ان کی دوستی اور ہمدردی دشمنان اسلام کے تعصب و عداوت سے لاکھوں گنا بڑھ کر خطرناک ہے کیونکہ غیر مسلم کی کھلی مخالفت اور فریب دہی سے عوام کا بچنا اتنا مشکل نہیں جتنا کہ اس ایک شخص سے جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلامی عقائد اور اعمال کو مسخ کر دیتا ہے۔

معجزہ سے انکار کی وجہ!

جو لوگ معجزات کے سرے سے قائل نہیں ہیں، ان میں بعض تو وہ ہیں جو وجود باری تعالیٰ کے منکر ہیں اور بعض لوگ اگرچہ خدا کو مانتے ہیں لیکن ان لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نیکائیات کو پیدا فرما کر اس نظم کو ایک قانون پر چلا دیا۔ اس کے بعد کائنات کے نظم و تدبیر میں اس کا کوئی دخل نہیں رہا۔ اور الگ تھلگ بیٹھ کر ایک بے بس تماثائی کی طرح کائنات کو خاموشی سے دیکھ رہا ہے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اس لیے ایسے لوگ جب خرق عادات واقعہ جو دائرہ اسباب سے ماورا ہو، کے متعلق سنتے ہیں تو اس کو ایک افسانہ باور کر کے رد کر دیتے ہیں اور اگر کہیں وہ ایسے واقعہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں تو اسے دائرہ اسباب سے جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ غرض یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے تعطل کے قائل ہو کر برائے نام ایسے بے اختیار اور بے قدرت خدا کو مانتے ہیں جو کمزور ترین انسان سے بھی زیادہ لاچار و بے اختیار ہو، جو درحقیقت خدا کے نہ ماننے کے مترادف ہے۔

اس کے برعکس مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پوری کائنات کی تخلیق کی، وہی قادر مطلق

ہے، تمام اختیارات کا مالک صرف وہی ذات ہے کائنات کی تدبیر و انتظام خود کرتا ہے، پوری کائنات میں جو کچھ ہوتا ہے اس کی مشیت کے تحت ہوتا ہے حتیٰ کہ کسی درخت کا پتہ بھی اس کے اذن کے بغیر جنبش تک نہیں کر سکتا اور اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے تمام اشیا کو پیدا فرمایا اور ان میں یہ خاصیتیں رکھ دیں۔ تو جس طرح یہ اشیا خود اپنے وجود اور بقا میں اللہ تعالیٰ کی محتاج ہیں اسی طرح ان کے خواص بھی اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں اور نفع اور ضرر پہنچانے میں اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں اگرچہ ان خاصیتوں کے لیے اللہ سبحانہ تعالیٰ نے عام قانون اور معمول بھی رکھا ہے کہ وہ اپنی خاصیتوں پر قائم رہیں مثلاً آگ میں جلادینے کی خاصیت ہے۔ اور اس کا عام معمول یہ ہے کہ جو بھی آتش پذیر چیز اس میں پڑ جائے تو وہ جل جاتی ہے لیکن اللہ تعالیٰ جب چاہے اس کی خاصیت کو خاص حالت میں سلب کر لے اور اس کے عام معمول کو بدل دے جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب آگ میں ڈال دیا گیا تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آگ کو حکم فرمایا کہ:

﴿يَانَاكَ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ (سورت انبیا: ۴۹)

”اے آگ! ٹھنڈی اور سلامتی والی بن جا ابراہیم پر۔“

تو وہ ٹھنڈی اور غیر مضر بن گئی کیونکہ تمام اشیا کی خاصیتیں اور معمول اللہ تعالیٰ کے حکم کے پابند ہیں وہ جس چیز کی خاصیت اور معمول کو بدلنا چاہے بدل سکتا ہے جیسا کہ یہاں آگ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اپنی جلانے کی خاصیت چھوڑ دی اور گلزار بن گئی۔ اس طرح وہ جب چاہے اشیا کی شکلوں اور واقعات کی عادی رفتار میں جزوی یا کلی طور پر جیسا چاہے تغیر کر سکتا ہے کیونکہ وہی تمام چیزوں کا خالق و مالک ہے۔

معجزہ اور کرامت کی حیثیت!

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ معجزہ اور کرامت بغیر کسی طبعی سبب کے اللہ تعالیٰ کے حکم سے خلاف

۱۔ مزید تفصیل کتاب دہریت سے اسلام تک میں ملاحظہ فرمائیں۔

عادت وجود میں آتے ہیں اس لیے کہ معجزات اور کرامات براہ راست حق تعالیٰ شانہ کا فعل مانا جاتا ہے صرف اس کا ظہور پیغمبر یا ولی کے ہاتھوں پر ان کی صداقت اور عظمت ثابت کرنے کے لیے کیا جاتا ہے۔ پیغمبر اور ولی کو اس کے وجود میں لانے کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿اَقْسَمُوا بِاللّٰهِ جَهْدَ اِيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ اٰيَةٌ لِّیُؤْمِنُوْا قُلْ اِنَّمَا الْاٰیَاتُ عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا یَشْعُرُكُمْ اِنْهَا اِذَا جَاءَتْ لَا یُؤْمِنُوْنَ﴾ (الانعام: ۱۰۹)

یعنی ”اور وہ منکرین حق تعالیٰ کی سخت قسمیں کھا کر کہتے ہیں اگر ان کے سامنے کوئی نشانی (معجزہ) آجائے تو وہ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے اور (اے مسلمانو!) تمہیں ان منکرین حق کا حال معلوم نہیں کہ اگر ان کے سامنے نشانیاں (معجزے) آجائیں تو یہ ایمان لانے والے نہیں۔“
اور ایک جگہ سابقین انبیاء علیہم السلام کے ساتھ پیش آنے والے حالات بیان کر کے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

﴿وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ اَنْ یَّاتِیَ بِاٰیَةٍ اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰهِ فَاِذَا جَاءَ اَمْرٌ مِّنَ اللّٰهِ قَضٰی بِالْحَقِّ وَخَسِرَ هُنَا لَكَ الْمُبْتَطِلُوْنَ﴾ (المومن: ۷۸)

یعنی ”اور کسی رسول کی بھی یہ طاقت نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر خود کوئی نشانی (معجزہ) لاسکے پھر جب اللہ تعالیٰ کا حکم (نزل عذاب) آپ کا تو حق کے مطابق فیصلہ کر دیا گیا اور اس وقت (اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں کے) جھٹلانے والے خسارے میں پڑ گئے۔“

غزوہ بدر کے موقع پر آپ ﷺ نے کفار و مشرکین کے لشکر کی طرف ایک مٹھی بھر خاک اور کنکریاں پھینک دیں جو اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ہر لشکر کی آنکھ میں جا لگیں۔ اس واقعہ کے متعلق قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (الأنفال: ۱۷)

یعنی ”خاک یا کنکریوں کی مٹھی جو آپ نے بھر کے پھینکی حقیقت میں (آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے۔“

جس کا مطلب یہ ہے یہ مٹھی بھر خاک اور کنکری اگرچہ آپ کے ہاتھ سے پھینکی گئی۔ لیکن اس مٹھی بھر کا اثر کفار و مشرکین کے تمام لشکر کی آنکھوں میں پہنچا دینا اس میں آپ کے عمل کا کوئی دخل نہیں یہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کا فعل تھا کہ اس نے اپنی قدرت سے ان تمام رکاوٹوں کو دور کر کے ایک لحظت مٹھی بھر خاک اور کنکریوں کو دشمن کے سارے مجمع تک پہنچا دیا اور ان میں سے ہر ایک کی آنکھ میں اس کا اثر پہنچا دیا۔

اسی طرح بہت سی آیات کریمہ اس پر شاہد ہیں کہ کوئی پیغمبر خدا یا کوئی ولی اللہ جب چاہے جو چاہے معجزہ یا کرامت دکھا دے یہ قطعاً کسی کے بس میں نہیں رسول اللہ ﷺ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام سے کفار و مشرکین نے بہت سے متعین معجزات کی فرمائش کی مگر جس معجزہ کو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے چاہا اس کو ظاہر کر دیا اور جس کا ظہور نہ چاہا وہ نہیں ہوا۔

غرض معجزات و کرامات اللہ تعالیٰ کی قدرت سے وجود میں آتے ہیں۔ ان کے ظہور میں نہ کسی ولی اللہ کو اختیار ہوتا ہے اور نہ کوئی نبی و رسول اس کے پیش کرنے میں خود مختار ہوتا ہے۔

البتہ انبیاء علیہم السلام کی عظمت و احترام ہم پر لازم ہے کیونکہ معجزات و کرامات کا صدور انبیاء و اولیاء سے ہی ہوا کرتا ہے۔ یہ ان کی صداقت و عظمت ثابت کرنے کے لیے اور ان کی تائید کے لیے ہوتے ہیں۔ انہی کے واسطے سے ان کا ظہور ہوتا ہے اور ان کی وجہ سے ہم تک اللہ تعالیٰ کی رضا کے اعمال اور اللہ تعالیٰ کے احکامات پہنچتے ہیں۔

معجزہ اور جادو میں فرق!

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور اولیاء اللہ کی کرامات سے ایسے

واقعات و مشاہدے آتے ہیں، جو عام عادت کے خلاف ہوا کرتے ہیں، بظاہر سحر و جادو سے بھی ایسے ہی آثار و اعمال ظاہر ہوتے ہیں جس کی وجہ سے بعض کم فہم لوگ دونوں میں فرق نہ کرنے کی وجہ سے جادو گروں کی پیغمبروں جیسی تعظیم کرتے ہیں۔ حالانکہ سحر و جادو اور معجزات و کرامات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ سحر و جادو، مسمریزم، ہپناٹزم، ٹونے ٹونکے ۱ وغیرہ سے جو چیزیں ظہور پذیر ہوتی ہیں وہ سب اسباب طبعیہ کے اندر ہوتی ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ان کی اسباب مخفی ہوتے ہیں۔ جو عام لوگوں پر ظاہر نہیں ہوتے۔ اس لیے عام لوگ یہی سمجھتے ہیں یہ کام بغیر کسی طبعی سبب کے ہو گیا۔ حالانکہ ان اشیاء سے ظاہر ہونے والے مشاہدوں کے اسباب اہل فن پر مخفی نہیں ہوتے۔

دائرہ اسباب کی اقسام!

اس سے یہ بات سمجھ میں آگئی ہے کہ اسباب طبعیہ کی دو قسمیں ہیں۔ ظاہری اسباب اور مخفی اسباب۔ ظاہری اسباب سے جو چیزیں ظہور میں آتی ہیں چونکہ ان کے اسباب ہر کسی پر عیاں ہوتے ہیں۔ اس لیے یہ چیزیں کسی کے لیے قابل حیرت نہیں ہوا کرتیں۔

مثلاً گندم کی کاشت سے گندم کا پودا نکل آنا، اور اپنے وقت پر پکانا۔ کسی تیز رفتار سواری پر سوار ہو کر کسی جگہ جلد پہنچنا یا جہاز میں اڑنا۔ جو بھی شخص گندم کی کاشت کرتا ہے وہ گندم حاصل کر سکتا ہے لیکن اسباب مخفیہ سے جو چیزیں مشاہدے میں آتی ہیں اس کے اسباب خاص لوگوں کے علاوہ دوسرے عام لوگوں پر مخفی ہوتے ہیں مثلاً سائنسی ایجادات وغیرہ۔ ریڈیو پر آپ تقریر اور خبریں کیسے سنتے ہیں۔ یا مثلاً وائرس پر بغیر کسی تار وغیرہ کے ہزاروں میل دور کی باتوں کو کیسے سنتے ہیں یا مثلاً مسمریزم، ہپناٹزم سے کسی کے خیال میں کوئی چیز ڈالنا یا اس کے خیال سے کسی چیز کا اچک لینا تو اس کے اسباب اہل فن پر مخفی کسی انسانی بال یا ناخن وغیرہ یا اس کے استعمال شدہ کپڑے وغیرہ کے ساتھ کچھ دوسری چیزیں ملا دیتے ہیں اس کو ٹونے ٹونکے کہتے ہیں۔

نہیں ہوتے اور اس سے دفاع کرنے کی تدابیر اور طریقے بھی وہ خوب جانتے ہیں اسی طرح اگر شیاطین یا جن کے ذریعے کسی کے پاس دور کسی چیز کی خبر پہنچ جائے تو اس شخص کے لیے تو قابل تعجب بات ہوا کرتی ہے، جس کو اس کے اسباب معلوم نہ ہوں، لیکن اس آدمی کے لیے یہ قابل تعجب بات نہیں جو شیاطین و جن کی حیثیت اور ان کی تیز رفتاری اور ان سے کام لینے کی چالیں سیکھ چکا ہو، یا کم از کم وہ اس سے باخبر ہو۔

اسی طرح اگر کوئی دوائی لگا کر اپنے کو فائر پروف کر کے آگ کے اندر چلا جائے یا اپنے ہاتھ وغیرہ کو آگ میں داخل کر کے پھر صحیح و سالم نکل آئے۔ یہ کام تو کسی عام شخص کو متاثر کر سکتا ہے لیکن خواص کو معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آگ سے جلنے کی خاصیت نہیں ختم ہو جاتی اور نہ اس آدمی کا نہ جلنا کوئی معجزہ یا کرامت ہے۔ بلکہ دواں کے اثر سے وہ اپنے بدن کو آگ کی تپش سے محفوظ کر لیتا ہے اور جو بھی دوائی استعمال کرے گا ایسی چال دکھلا سکتا ہے بخلاف معجزہ اور کرامت کے کہ وہ بغیر کسی طبعی اسباب کے ہوتا ہے۔ جیسا کہ بغیر کسی سبب کے حضرت ابراہیم علیہم السلام کے لیے نمرود کی آگ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ٹھنڈی اور غیر مضر بنادی اور آگ کو براہ راست حکم فرمایا:

﴿کونی بر دا و سلاما﴾

تو وہ جلنے کے باوجود گلستان میں بدل گئی۔ غرض جادو و پیناٹزم، مسمریزم، ٹونے ٹونکے وغیرہ سے وجود میں آنے والی چیزیں دائرہ اسباب سے الگ کوئی چیز نہیں۔

بلکہ سائنسی مصنوعات کی طرح اہل فن کو ان کے اسباب معلوم ہوتے ہیں۔ جیسے شیاطین و جن کو خوش کر کے ان سے کام لینا ہوتا ہے۔ یا قوت نفسیہ یا حروف ۱۔ وکلمات لکھ کر یا ان کا ورد کر کے اس کا ظہور ۱۔ حروف وکلمات میں بھی بالخاصہ کچھ تاثیرات ہوتی ہیں کسی خاص حرف یا کلمہ کو خاص تعداد میں پڑھنے یا لکھنے سے خاص تاثیرات کا مشاہدہ ہوتا ہے۔

ہوتا ہے۔ جو دوسرے لوگ بھی فن سیکھ کر دکھلا سکتے ہیں۔ چونکہ یہ چیزیں اصول و قوانین پر مبنی ہوتی ہیں اس لیے وہ ہر وقت ایسی شعبہ بازیاں دکھلا سکتے ہیں بخلاف نبی و پیغمبر کے کہ ان کا معجزہ کسی اصول و قوانین اور اسباب کی بنیاد پر ظہور پذیر نہیں ہوتا اور نہ یہ ان کا پیشہ ہوتا ہے بلکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ کا فعل اور اس کی خاص قدرت کا مظاہرہ ہوتا ہے۔

عوام الناس معجزہ و کرامت اور جادو وغیرہ میں فرق کیسے کریں گے!

لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ معجزہ و کرامت اور جادو وغیرہ کے فرق کو خواص تو سمجھ سکتے ہیں لیکن عوام جو ان مخفی اسباب سے بے خبر ہیں وہ نبی اللہ، ولی اللہ اور جادو گروں میں فرق کیسے کریں گے، کیونکہ معجزہ و سحر وغیرہ دونوں کی ظاہری صورت تو تقریباً ایک ہی ہوتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح حقیقت کے اعتبار سے معجزہ اور جادو میں آسمان و زمین کا فرق ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام اور جادو گروں میں ایسے واضح امتیازات رکھ دیئے ہیں جن کی وجہ سے لوگ ان کے دھوکے میں آنے سے بچ جاتے ہیں اول یہ کہ معجزہ اور کرامت کا صدور ایسے حضرات سے ہوتا ہے جن کا تقویٰ، صداقت، امانت، طہارت و پاکیزگی، اخلاق و اعمال ایسے بلند ہوتے ہیں جن کا سب لوگ مشاہدہ کرتے ہیں بلکہ انبیاء علیہم السلام کی تو عام زندگیاں اسی طرح آزمائش و امتحانوں کی کسوٹی پر پرکھی گئی تھیں کہ ان کا کوئی شعبہ زندگی ناقص اور قابل اعتراض نہ تھا اور ان کی تمام زندگی میں اخلاق کی بلندی، گناہوں سے معصومیت اور صداقت و کردار کا کمال لوگوں کے ہاں ایسا مسلم تھا کہ اگر کوئی معجزہ نہ بھی دکھلاتے تب بھی ان کی پیغمبرانہ زندگی جو اللہ تعالیٰ کی ہدایت کے تحت گزر رہی تھی اور ان کی تعلیمات عقلی دلائل کی روشنی میں اسی قدر صداقت پر مبنی تھیں کہ وہ راہ حق ۱۔ البتہ اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں انبیاء علیہم السلام کی نصرت کے لیے معجزات بھی دے دیتے ہیں کیونکہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ سورج سے زیادہ عقلی و فطری دلائل کے باوجود عوام کی فطرت اکثر و بیشتر حق و صداقت کے قبول کرنے کے لیے دلائل سے زیادہ ایسے امور سے جلد متاثر ہوتی ہے جو عقل کو حیران اور (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سے بھٹکی ہوئی قوموں کی ہدایت کے لیے ایک نسخہ کیمیا اور دینی و دنیاوی فلاح کا سبب تھیں۔ لیکن اس کے برعکس جادو کا اثر صرف ایسے لوگوں سے ظہور میں آتا ہے جو عام لوگوں سے زیادہ گندے، ناپاک، اللہ تعالیٰ کے ذکر سے غافل اور اس کی عبادت سے دور رہتے ہیں۔ اور جو جادو گر گندگی اور ناپاکی میں جتنا زیادہ بلند ہو اس کا جادو اتنا ہی زیادہ موثر ہوتا ہے۔ تو آخر دوسرے لوگوں کے لیے کیسے زندگی گزارنے کا نمونہ پیش کر سکتا ہے۔ جس کی اپنی زندگی دوسرے انسانوں بلکہ حیوانوں سے زیادہ پست اور گندی ہو۔ دوسرا فرق یہ ہے معجزہ کا توڑ لانا کسی بشر کی قدرت سے خارج ہوتا ہے بخلاف سائنسی مصنوعات اور جادو وغیرہ کے کہ اور لوگ بھی اسی طرح فن کو سیکھ کر اسے حاصل کر سکتے ہیں اور اس کا توڑ پیش کر سکتے ہیں۔ کوئی ایٹم بم کو بناتا ہے تو دوسرا یہ فن سیکھ کر وہ اسی طرح یا اس سے اعلیٰ بم تیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح ایک آدمی نے ریڈیو ایجاد کیا تو ہزاروں لوگوں نے مہارت حاصل کر کے اس سے اعلیٰ ریڈیو تیار کر لیا۔ یہی حال جادو، پیناٹزم، مسمریزم وغیرہ کا بھی ہے کہ کوئی یہ فن سیکھ کر یا اعمال نفسانی کی مشق اور اسکے طریقے سیکھ کر دوسروں کی طرح یا اس سے اعلیٰ کام شعبہ بازیوں دکھلا سکتا ہے۔ اے کیونکہ ان تمام اشیاء کا ظہور اسباب طبعیہ کی وجہ سے ہوتا ہے اور ان کے اسباب سے اہل فن کو واقفیت ہوتی ہے اور ہر ایک ماہر فن (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۹) دماغ کو مرعوب کر کے ان پر یہ ظاہر کر دے کہ دعوائے نبوت کے ساتھ نبی کا یہ عمل بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ایسی طاقت رکھتا ہے جس کا مقابلہ انسانی طاقت سے بالاتر ہے اور ان کو یہ یقین ہو جائے کہ اس بندہ خدا کو اللہ تعالیٰ کی تائید حاصل ہے اس لیے یہ جو کچھ بھی کہتا ہے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق کہتا ہے۔

۱۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ (العیاذ باللہ) سائنس اور سحر وغیرہ جیسی چیزیں اللہ سبحانہ تعالیٰ کی قدرت سے بے نیاز ہو کر از خود موثر ہیں۔ یہ عقیدہ تو خالص کفر ہے کیونکہ تمام اشیاء اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت کام کر رہی ہیں اگر اللہ تعالیٰ نہ چاہے تو کوئی چیز نہ فائدہ پہنچا سکتی ہے نہ نقصان بلکہ یہاں تو یہ مقصود ہے کہ سائنس اور جادو وغیرہ سے جو مشاہدات ظہور میں آتے ہیں ان کا صدور بھی اسباب طبعیہ کے وجہ سے ہوتا ہے۔ لیکن فرق صرف یہ ہے نظروں سے پوشیدہ اور اہل فن پر ظاہر ہوتے ہیں۔

اپنے سے زیادہ باکمال کو پہچانتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلے میں فرعون نے جب اپنے ملک کے تمام اعلیٰ ساحروں کو جمع کر دیا تو انہوں نے اپنی لاٹھیاں و رسیاں میدان میں پھینک دیں وہ بڑے بڑے سانپ نظر آنے لگے لیکن جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اپنا عصا پھینک دیا تو وہ اژدہا بن کر ان کے سارے سانپوں کو نگل گیا اور ان کے سحر کو توڑ دیا۔ یہ واقعہ دیکھ کر جادوگروں کو ماہرین فن ہونے کی وجہ سے فوراً یقین آ گیا کہ بلاشبہ یہ ان کے فن اور اسباب طبعیہ کے تحت ظہور پذیر ہونے والی چیز نہیں بلکہ یہ خالص اللہ تعالیٰ کی قدرت کا مظاہرہ ہے تو وہ بیساختہ سجدے میں گر گئے اور بجائے اس طرح کہنے کے کہ ہم نے مان لیا کہ موسیٰ ہم سب سے زیادہ اعلیٰ اور باکمال جادوگر ہے یوں پکارا ٹھے کہ ہم اس رب کو مان گئے جس نے پیغمبر کی حیثیت سے موسیٰ و ہارون علیہما علی نبینا الصلوٰۃ والسلام کو مبعوث فرمایا ہے۔ معجزہ اور جادو میں ہمارے علماء نے ایک فرق یہ بھی بتلایا ہے کہ نبوت کے دعوے کے ساتھ کسی کا جادو چلتا نہیں، لیکن اگر یہ آخری وجہ نہ بھی ہوتی پھر بھی مذکورہ بالا دو وجوہ ایسی ہیں کہ جو ایک انسان کے لیے نبی و جادوگر میں فرق کرنے کیلئے کافی و شافی ہیں۔ لیکن یہ بات ایک مسلمہ امر ہے کہ اب تک کسی جادوگر نے پیغمبر ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر کبھی کسی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر بھی دیا تو پھر اس کا جادو اور اس کی پشتگونی اس کے منہ پر ماردی گئی۔

اصل حقیقت!

حقیقت اس کے سوا اور کچھ بھی نہیں جو کچھ ہے وہ سب قادر مطلق حق تعالیٰ سبحانہ کی طرف سے ہے۔ تمام چیزیں اور سارے منافع اور نقصانات جن کا ظہور ان اشیاء سے دکھائی دیتا ہے اللہ کی طرف سے ہیں اسی حقیقت کو حدیث شریف میں بیان کیا گیا ہے کہ اگر ساری دنیا کے لوگ، جن اور انسان مل کر تمہیں کوئی ایسا نفع پہنچانا چاہیں جو اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے مقدر نہیں فرمایا تو ان کی مجال نہیں کہ پہنچا سکیں اسی طرح اگر ساری دنیا کے جنات اور انسان مل کر تمہیں کوئی ایسا نقصان پہنچانا چاہیں جو اللہ تعالیٰ

نے تمہارے لیے نہیں چاہا تو ہرگز نہیں پہنچا سکیں گے۔

مشرکین کے عقائد!

مشرکین عرب میں سے اکثر یہ مانتے تھے کہ زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق ایک ہی ہے ایسا نہیں کہ کچھ چیزیں تو ایک نے پیدا کی ہوں اور کچھ کسی اور نے۔ قرآن مجید میں جا بجا اس کی شہادت موجود ہے:

﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولَنَّ اللَّهُ﴾
(سورہ عنکبوت: ۶۱)

”اور اگر آپ (ان مشرک) لوگوں سے پوچھیں کہ آسمان اور زمین کو کس نے بنایا اور سورج اور چاند کو کس نے کام پر لگایا ہے تو اقرار کریں گے کہ اللہ تعالیٰ نے (یہ سب کچھ کیا ہے)۔“
اس کے علاوہ وہ لوگ اس بات کا اقرار بھی کرتے ہیں کہ کائنات کا سارا کارخانہ اللہ تعالیٰ ہی چلاتا ہے، وہی روزی دیتا ہے، وہی مارتا ہے اور زندگی بھی دیتا ہے۔ جیسا کہ سورہ یونس میں ارشاد ہے:

﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكَ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمِيتِ وَيُخْرِجُ الْمِيتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدْبِرُ الْأُمُورَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ (یونس: ۳۱)

”اے پیغمبر! آپ (ان مشرکین سے) پوچھئے (کہ بتاؤ) روزی کون دیتا ہے، زمین و آسمان سے، یا کون کانوں اور آنکھوں کا مالک ہے اور کون نکالتا ہے زندہ کو مردے سے اور مردے کو زندہ سے اور کون ہے جو اس تمام کارخانہ کائنات کی تدبیر (انتظام) کرتا ہے (تو آپ جب ان سے پوچھیں گے) تو وہ (صاف) بول اٹھیں گے (یہ سب کچھ کرنے والا) اللہ تعالیٰ ہے سو آپ (ان سے) کہئے پھر ڈرتے نہیں ہو؟“

بلکہ مشرکین عرب کے متعلق قرآن شاہد ہے کہ جب وہ بحری سفر کرتے اور دریا میں طوفان کی صورت پیدا ہو جاتی تو وہ اپنے سب دیوتاؤں کو بھول جاتے اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے اسی سے اپنی امیدیں لگا دیتے۔

﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مِنْتُمْ عَنْ مَا كُنْتُمْ يُبَدِّلُونَ﴾ (سورۃ الاسراء: ۶۶)
یعنی ”جب تم پر دریا میں آفت آتی ہے، جن کو تم پکارتے تھے (سب) بھول جاتے ہو سوائے اللہ تعالیٰ کے۔“
دوسری جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذْ غَشِيَهُمْ مَوَاجٌ كَالظُّلَلِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ (سورۃ لقمان: ۶۴)
یعنی ”جب ان (مشرکین) کے سر پر (سمندر کے) موج یا بادل جیسے آئیں (تو پھر) اللہ تعالیٰ ہی کے لیے بندگی کو خالص کرتے ہیں۔“
بہر حال مشرکین عرب اگرچہ غیر اللہ کی پرستش کرتے تھے مگر یہ بالکل واضح اور یقینی ہے کہ وہ اپنے جھوٹے معبودوں کو خدا یا مثل خدا نہیں سمجھتے تھے، اور اپنے معبودوں کو خدا کی مخلوق و مملوک مانتے تھے۔
حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے میرے والد سے پوچھا اے حصین! تم کتنے معبودوں کی پرستش کرتے ہو؟ میرے والد نے جواب دیا سات کی ”سِتَا فِي الْأَرْضِ وَوَاحِدَ فِي السَّمَاءِ“۔ چھ زمین پر ہیں اور ایک آسمان میں۔

((قَالَ فَايَهُمْ تَعْدِلُ رَغِبَتِكَ وَرَهْبَتِكَ؟ قَالَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ)) (رواہ الترمذی)
”حضور ﷺ نے دریافت کیا کہ اپنی رغبت اور خوف کے لیے تم نے کس کو چن رکھا ہے، تو انہوں نے جواب دیا آسمان والے کو۔“

حدیث شریف کی کتابوں میں مشرکین کا وہ تلبیہ نقل کیا گیا ہے جو زمانہ جاہلیت میں حج و عمرہ کے دوران پڑھا جاتا تھا۔

لبيك اللهم لبيك - لبيك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملِكُه وما ملك -

”اللہ تعالیٰ میں تیری بارگاہ میں حاضر ہوا، آپ کا کوئی شریک نہیں مگر وہ جو آپ کی ملکیت میں ہیں۔ آپ ہی ان کے مالک ہیں اور وہ خود کسی چیز کے مالک نہیں۔“

الغرض مشرکین یہ مانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کی تخلیق، کائنات اور اس کی ذات میں کوئی دوسرا شریک نہیں، محبت اور خوف کا تعلق بھی اسی خدائے واحد (الہ آسمانی) سے رکھتے تھے لیکن وہ اللہ تعالیٰ کی مخصوص صفات اور اسباب سے بالاتر افعال و اشیاء میں دوسروں کو بھی شریک کرتے تھے۔ وہ یہ سمجھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے قریب ہونے کی وجہ سے بتوں کو بھی بعض اختیارات حاصل ہیں جب چاہیں بنا دیا بگاڑ کر سکتے ہیں اور اسی بنیاد پر ان کو خوش کرنے کے لیے ان کی پوجا کرتے تھے، عبادت والے اعمال یعنی سجدہ و طواف کرتے اور اپنے بتوں کے نام کی نذریں اور منٹیں مانتے تھے، ان سے اپنی حاجتیں اور مرادیں مانگتے تھے انہی غلط و باطل عقائد اور اعمال نے انہیں گمراہ کر کے جہنم کے راستہ پر ڈال دیا تھا۔ پھر ان میں بعض اتنے احمق تھے کہ اپنے ہاتھوں سے تراشے ہوئے پتھر کے بتوں اور مورتیوں سے اپنی حاجتیں طلب کرتے اور ان کو عبادت، محبت اور تعظیم میں اللہ تعالیٰ کے برابر قرار دیتے۔ ایسے ہی لوگوں کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿اتَّعْبُدُونِ مَا تَنْجِتُونِ﴾ (الطُّفَّت: ۹۵)

یعنی ”کیا تم مورتیوں کی پرستش کرتے ہو جن کو تم نے اپنے ہاتھوں سے تراشا اور بنایا ہے۔“ بعض مشرک اتنے بے وقوف تو نہیں تھے کہ پتھر کی مورتیوں کی عبادت کرتے لیکن وہ کچھ حقیقی یا فرضی بزرگ روحوں اور روحانی ہستیوں کو نفع و ضرر کا مالک اور اپنا حاجت روا تسلیم کرتے تھے۔ عبادت وہ لوگ درحقیقت ان بزرگ ہستیوں کی کرتے تھے لیکن بتوں کو ان کی جلوہ گاہ یا نشانیاں سمجھتے تھے۔ ایسے لوگوں کو آگاہ کیا گیا۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَعْبُدُونَ مِنَ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَمْثَلُكُمْ﴾ (اعراف: ۱۹۴)

”بے شک وہ جن کو تم پوجتے ہو وہ تمہاری ہی طرح ہمارے بندے ہیں۔“
دوسری جگہ فرمان ربانی ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ﴾ (بنی اسرائیل: ۵۷)

”وہ لوگ جن کو یہ (مشرک) لوگ پکارتے ہیں وہ خود اپنے رب تک (قرب کا) وسیلہ تلاش کرتے ہیں کہ کون سا (راستہ اللہ تعالیٰ تک رسائی کے لیے) زیادہ نزدیک ہے اور اس کی مہربانی کے امیدوار رہتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔“

مخلوق خدا کی کثیر تعداد اسی طرح سے گمراہ ہو کر تباہ ہوئی کہ وہ اللہ تعالیٰ کے خاص و مقرب بندوں اور مقبول بزرگوں کی صورتیں بنا کر ان کی عبادت میں لگ گئے۔ انسانیت کی پوری تاریخ پر اسی طرح مہلک مرض کے بدنماداغ موجود ہیں۔ حضرت نوح علیہم السلام سے لے کر آج تک اکثر اقوام عالم اسی طرح گمراہ ہو کر جہنم کا ایندھن بن گئیں۔ افسوس کہ اللہ تعالیٰ کے محبوب و منتخب بندے جو شرک کی بیخ کنی اور توحید کی اشاعت کیلئے مبعوث ہوئے تھے جنہوں نے دنیا کو توحید کا درس دیا تو حید کی تبلیغ کیلئے سخت سے سخت تکلیفیں برداشت کیں، آروں سے چیرے گئے آگ میں ڈالے گئے لیکن اف تک نہ کی اور ہر حال میں اپنا فرض ادا کیا، مخلوق خدا کو شرک سے باز رکھنے کے لیے پوری پوری کوشش کرتے رہے۔ انہی بندگان خدا کو بعد میں آنے والے جاہلوں نے خدا کا شریک ٹھہرا لیا۔ حضرات انبیاء علیہ السلام، صدیقین، شہدا اور صالحین کے بت بنا کر ان کی عبادت کرنے لگے۔

شرک فی العبادات پر تفصیلی بحث!

عبادت کی حقیقت اللہ تعالیٰ نے بعض تعظیمی کام اپنے لیے خاص کر کے مقرر فرمائے ہیں۔ جیسے

نماز، روزہ، نذر اور منّت وغیرہ۔ ایسے اعمال کو عبادات اور قربات کہتے ہیں۔ عبادت شریعت کی اصطلاح میں کسی ہستی کو غیبی طور پر نفع و نقصان کا مالک اور حاجت روا سمجھ کر اسے راضی اور خوش کرنے اور اس کا تقرب حاصل کرنے کے لیے انتہائی محبت اور تعظیم کے ساتھ اس کے سامنے بے حد شدید ترین اشد درجہ عاجزی و انکساری کے اظہار کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ذات عالی کے سوا کوئی ایسی ہستی یا چیز نہیں جس کی عبادت شرعاً عقلاً درست ہو۔

شرک فی العبادات، شرک کی وہ قسم ہے جس میں انسان زیادہ بتلا رہے ہیں عام طور پر رکوع و سجدہ، نذر و منّت اور قربانی جیسی عبادات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اوروں کو بھی شریک ٹھہرایا گیا۔

غیر اللہ کو سجدہ حرام ہے!

سجدہ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ خالق کون و مکان کے سوا کسی دوسرے کو سجدہ کرنا حرام ہے۔ خواہ وہ عبادت کی نیت سے ہو یا محض تعظیم و تکریم کی نیت سے۔ دونوں صورتیں باجماع امت حرام ہیں فرق صرف اتنا ہے جو عبادت کی نیت سے غیر اللہ کو سجدہ کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور جس نے محض تعظیم کے لیے سجدہ کیا، اکثر علما کے نزدیک اسے کافر نہیں کہا جائے گا لیکن ارتکاب حرام کا مجرم فاسق کفر اور شرک کے قریب ہوا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿لَا تَسْجُدْ لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدْ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ﴾

”سجدہ نہ کریں سورج کو اور نہ چاند کو، اور سجدہ کرو اللہ تعالیٰ کو جس نے ان کو پیدا کیا۔“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبی کریم ﷺ کا ایک معجزہ مروی ہے حضور ﷺ مہاجرین و انصار کی ایک جماعت کے ساتھ تھے کہ ایک اونٹ نے آکر آپ ﷺ کو (اللہ تعالیٰ کے حکم سے بطور معجزہ) سجدہ کیا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! آپ کو درخت اور جانور سجدہ کرتے ہیں، ہم تو زیادہ حقدار ہیں کہ آپ کو سجدہ کریں۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا، اپنے پروردگار کی عبادت کرو

اور اپنے بھائی کی (فقط) تعظیم کرو۔ اگر میں کسی کو اجازت دیتا کہ وہ کسی کو سجدہ کرے تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ (مشکوٰۃ باب عشر النساء) اسی طرح قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حیرہ (اطراف کوفہ) کے لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں۔ تو حضور ﷺ سے عرض کیا کہ حیرہ والے اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں۔ آپ ﷺ تو زیادہ لائق ہیں کہ آپ کو سجدہ کیا جائے، آپ ﷺ نے فرمایا اگر میری قبر پر تمہارا گزر ہو تو کیا تم میری قبر کو سجدہ کرو گے؟ قیس بن سعد رضی اللہ عنہ نے کہا نہیں آپ نے فرمایا:-

((لا تفعلوا لو كنت امر احدا ان يسجد لا حد لا مرت النساء ان يسجدن لا زوجهن جعل الله لهم عليهن من حق)) (ابوداؤد)

”کہ سجدہ نہ کرو اگر میں کسی کو سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں پر مردوں کا حق مقرر کیا ہے۔“

اسی روایت کو امام احمد نے بھی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے۔ ان احادیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ سجدہ صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے اس کے سوا کسی اور کے آگے سر رکھنا ممنوع ہے۔ سجدہ عبادت تو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لیے کسی بھی شریعت اور امت میں حلال نہیں رہا، البتہ تعظیمی سجدہ قدیم شریعتوں میں جائز تھا۔ لیکن شریعت اسلامی میں غیر خدا کے لیے حتیٰ کہ حضور ﷺ کے لیے بھی بالاتفاق سجدہ تعظیمی ممنوع اور حرام ہے۔

سجدہ تعظیمی والتحیہ کے بارے میں علما کی آراء!

سجدہ تعظیمی اور سجدہ تحیہ پر امداد المفتیین میں ایک مفصل بحث جس کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

امام ابو بکر جصاص حنفی اپنی کتاب احکام القرآن میں فرماتے ہیں کہ سجدہ تعظیمی حضرت آدم علیہ السلام کے لیے حکم الہی جاری کیا گیا تھا اور سب سے پہلے ان کے لیے مشروع ہوا، پھر ان کی امت میں بھی

مشروع رہا ہے اور غالباً یہ سجدہ تعظیمی کی مشروعیت برابر باقی رہی یہاں تک کہ یوسف علیہ السلام کے زمانے میں بھی ان کے بھائیوں نے ان کو سجدہ کیا اور اس زمانہ میں یہ غایت تعظیم کے لیے کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ ہماری شریعت میں معانقہ تعظیماً مشروع ہے۔ اسی طرح دست بوسی بھی بعض علما کے نزدیک بلا کراہت مشروع اور بعض مکروہ فرماتے ہیں مگر سجدہ کو شرع شریف نے کبھی کسی حالت میں کسی ذات کے لیے جائز نہیں کیا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ اور سجدہ تعظیمی کی مطلقاً ممانعت احادیث صحیحہ اور صریحہ سے قطعی طور سے ثابت ہے۔

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

اگر یہ سجدہ تعظیمی ان چیزوں کو کیا جاوے جن کو سجدہ کرنا خاص کفر کی علامت اور کفار کا شعار ہے جیسے بت یا پتیل کا درخت یا گنگا جمنیا چاند سورج وغیرہ تو یہ سجدہ تعظیمی بھی باجماع امت اور بالاتفاق علماء کفر و شرک ہے۔ اس کا کرنے والا کافر مرتد ہے۔ اگرچہ اس کا مرتکب نیت عبادت کی نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ شریعت کے احکام ظاہر عمل سے متعلق ہیں نہ کہ نیت سے۔ البتہ ممکن ہے وہ عند اللہ سبحانہ مومن ہو، مگر احکام دنیا کے لحاظ سے اس کا مرتکب کافر شمار ہوگا۔ اور اس کی دلیل یہ ہے، علامہ ابن حجر پیشی اپنی کتاب الاعلام بقواطع الاسلام میں شرح الموافق سے نقل فرماتے ہیں۔ جو (کوئی) نبی کریم ﷺ کی تعلیمات کو تسلیم کرے، اس پر ایمان لائے اور بایں ہمہ آفتاب کو سجدہ کرے تو وہ مومن نہیں ہے اس لیے کہ شمس کو سجدہ کرنے سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ مومن نہیں ورنہ وہ ایسی حرکت جو بظاہر کفر ہے اختیار نہ کرتا اور ہمارے ہاں حکم باعتبار ظاہر کے ہوتا ہے اسی وجہ سے اس کے مومن نہ ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ ہاں اگر ہم کو یہ امر محقق ہو جائے کہ وہ سجدہ عبادت کے لحاظ سے نہیں کرتا اور اس کا اعتقاد یہ نہیں کہ آفتاب اس کا رب ہے اور اس کا دل ایمان سے بھر پور ہے تو دیانتاً اس کو کافر نہیں کہا جائے گا، لیکن قضاءً اس کو کافر کہیں گے اور تمام معاملات اس کے ساتھ وہی کیے جائیں گے جو کفار کے ساتھ کیے جاتے ہیں

نیز کتاب الزوج مصنفہ ابن حجرؒ میں ہے کہ جو شخص کوئی ایسا کام کرے جو سوائے کافر کے کسی دوسرے کے صادر نہیں ہو سکتا تو وہ شخص کافر کہلائے گا (یعنی قضاء نہ کہ دیانت) اگرچہ وہ اعلانیہ اپنے اسلام کو ظاہر کر رہا ہو جیسے یہودیوں کے کنسہ میں یہود کے ساتھ ان کے طریقے پر زنا وغیرہ پہن کر جانا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ خدا کے غیر کو سجدہ کرنا عبادت کی نیت و ارادہ سے یا ایسی نیت و کیفیت سے کہ یہ معلوم ہو کہ وہ عبادت کے طور پر سجدہ کر رہا ہے اگرچہ وہ نیت عبادت کا منکر ہو تب بھی اس کا مرتکب بالاجماع کافر ہے۔

سجدہ تعظیمی کی دوسری صورت!

دوسرا سجدہ التہیہ وہ ہے جس میں قصد غیر اللہ کی عبادت کا نہ ہو اور سجدہ بھی ان اشیاء کی طرف نہ ہو جن کو کفار سجدہ کیا کرتے ہیں، اور جن کی طرف سجدہ کرنا کافروں شعار کا سمجھا جاتا ہے۔ اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں بعض نے کہا کہ وہ بھی کفر ہے اور بعض نے اس کا انکار کیا۔ لیکن اس پر اتفاق ہے کہ یہ حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے اور اس کا مرتکب قریب بالکفر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں امام زیلیعیؒ سے منقول ہے، اس سجدے کی وجہ سے کافر نہ ہوگا کیونکہ اس کی نیت عبادت کی نہیں بلکہ تعظیم و تحیہ مقصود ہے اور امام شمس الائمہ السرخسیؒ میں فرماتے ہیں کہ اس سجدے کی وجہ سے بھی کافر ہو جائے گا کیونکہ غیر اللہ کو سجدہ بہ نیت تعظیم کرنا کفر ہے اور فتاویٰ ظہیر یہ میں لکھا ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنے سے خواہ کسی نیت و قصد سے ہو انسان کافر ہو جاتا ہے۔ اور فقیہ ابو جعفر فرماتے ہیں سلطان اور بادشاہ کو سجدہ عبادت کی نیت سمجھ کر کرے تو وہ کافر ہو جاتا ہے اسی طرح وہ شخص جس نے سجدہ کیا (خواہ) اس وقت کوئی نیت نہ کی ہو۔ (یہ قول جو ہر اخلاطی میں منقول ہے)

عالمگیری کتاب الکراہتہ میں لکھا ہے کہ جو بادشاہ کو سجدہ بہ نیت تعظیم کرے اور زمین کو بادشاہ کے سامنے چومے کافر نہیں ہوتا مگر گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوتا ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

جو لوگ کہ سجدہ غیر اللہ کو مطلقاً کفر کہتے ہیں تو اس میں ایک جماعت کا مذہب یہ ہے۔ جیسے سجدہ آفتاب اور بت وغیرہ کو کرنا کفر ہے اسی طرح اپنے آباء و مشائخ کو مخلوقات میں سے اور اولیاء اللہ کے مزارات کو سجدہ کرنا کفر ہے۔ اسی طرح (خواہ کسی نیت و ارادہ سے ہو) ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ آباء و مشائخ کے لیے سجدہ کرنا پہلی امتوں کے لیے جائز تھا جیسے حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا (تو چونکہ یہ امر مسلم ہے کہ کفر اور اس کے افعال کی اجازت کبھی کسی مذہب ساوی میں نہیں ہوئی) تو آباء و مشائخ عظام کو سجدہ کرنا بطور تعظیم کے کرنا مماثل و مشابہ سجدہ آفتاب و بت کے نہیں۔ کیونکہ آفتاب، بت و درخت وغیرہ جن کو سجدہ کرنا کفار کا شعار ہے، ان کی تعظیم کا امر اور ثبوت ام اسلامیہ ملل حقہ اور ادیان ساویہ میں کہیں بھی نہیں۔

الغرض چونکہ سجدہ تعظیمی آباء و مشائخ عظام کے لیے ہم سے پہلی شریعتوں میں مشروع تھا، اگرچہ ہماری امت کے لیے حرام قطعی ہو گیا مگر جواز سابق کی بناء پر اس کا فعل کفر ہونا مشتبہ ہو گیا اور یہ اصول مسلم ہے کہ اگر کوئی شبہ کسی کے کفر ہونے میں واقع ہو جائے تو اس پر حکم کفر ہونا جاری نہیں کیا جائے گا۔ لہذا جو آباء یا مشائخ کو سجدہ تعظیمی کرے اس پر حکم کفر نہیں لگایا جائے گا۔ اگرچہ وہ کافر ہونے کے قریب ہو جاتا ہے (کتاب الاعلام: ۳۳/۳)

دین اسلام کی شرک سے حفاظت!

جہاں اللہ پاک نے اس امت مرحومہ کو طرح طرح کی نعمتیں اور فضیلتیں عطا فرمائیں اور ﴿کنتم خیر امتہ﴾ فرما کر اس امت کی شان کو دو بالا کیا ہے، اسی طرح اس امت کے ساتھ نہایت رحمت کا معاملہ فرمایا ہے اور اس امت پر ایسے احکام نازل کیے ہیں، جن سے کراہت کی گمراہی سے مکمل حفاظت ہو اور جب کسی چیز کو ممنوع کرنا منظور ہو تو اس شے کے لوازمات اور وہ تمام چیزیں حرام کر دی گئیں۔ جو کہ اس شے تک پہنچنے کا ذریعہ ہو سکتی تھیں۔ مثلاً زنا کو حرام کیا تو اس کے ساتھ ہی اس حرام فعل

کی طرف دعوت دینے والی اشیاء کو بھی ناجائز قرار دیا۔

بت پرستی حرام کی گئی تو اس کے ساتھ ہی جاندار کی تصویر بنانا اور رکھنا، یہاں تک کہ دیکھنا بھی ناجائز قرار دیا گیا۔ اور چونکہ آفتاب پرست لوگ سورج کو صبح شام پوجتے تھے لہذا سورج کے نکلنے کے وقت فجر کی نماز اور ڈوبنے کے وقت عصر کی نماز کو ممنوع قرار دیا۔ محض اس وجہ سے کہ آئندہ کہیں لوگ یہ خیال نہ کرنے لگیں کہ یہ نمازیں سورج کی تعظیم کے لیے ہیں اور شرک کی برائی میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ بلکہ ہماری روشن شریعت میں اس کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ الفاظ میں بھی اہل شرک سے ادنیٰ سی مشابہت پیدا نہ ہوتا کہ کبھی عرصہ دراز کے بعد یہ شرک کا سبب نہ بن جائے اور پہلی امتوں کی طرح یہ امت بھی ہلاک نہ ہو جائے چنانچہ فرمایا کہ غلام اپنے آقا کو یا رب! کہہ کر نہ پکارے، ادھر آقا کو بھی روک دیا گیا کہ وہ اپنے غلام کو یا عبدی کہہ کر آواز نہ دے۔

ان احکام ہی کی برکت سے یہ امت مرحومہ باوجود یہ کہ اپنی عمر کی چودھویں صدی ختم کر چکی ہے مگر دین میں زیادتی و نقصان اور شرک و کفر میں بفضلہ تعالیٰ ایسی مبتلا نہیں ہوئی جیسے پہلی امتیں اور اللہ کے وعدے کے مطابق ہمیشہ حفاظت میں رہے گی۔

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾

مکمل حفاظت کی یہ نعمت اس امانت والی امت ہی کے لیے مخصوص ہے پہلی امتوں میں یہ نعمت احکام کے اعتبار سے کمال کی حد تک نہیں تھی۔

حرام چیزوں کی طرف دعوت دینے والی اشیاء حرام نہ تھیں چنانچہ ان کے لیے تماثل اور تصاویر کا استعمال مباح تھا۔ انہوں نے اس میں زیادتی کی اور ہر نامور انسان کی تصویر کی تعظیم اور عبادت کرنے لگے یہاں تک کہ کفر و شرک میں مبتلا ہو گئے اس کے علاوہ بھی ہزار ہا مثالیں اس کی موجود ہیں۔ الغرض اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ تحقیق اور حق سجدہ تعظیمی کے بارے میں یہ ہے کہ تعظیمی سجدہ

فی نفسہ کفر و شرک نہیں اسی وجہ سے پہلی امتوں میں جائز تھا البتہ کفر و شرک کا ذریعہ ضرور ہے اور صورت میں بھی کفر کا فعل ہے اور اسی وجہ سے یہ سجدہ تعظیمی میں پہلی امتوں اور پہلے زمانے میں شرک کا ذریعہ بن گیا تھا۔ اور وہ لوگ اس کی وجہ سے کفر میں مبتلا ہو گئے تھے۔ جس کی وجہ سے وہ دنیا میں عذاب الہی میں گرفتار ہوئے اور آخرت میں ہمیشہ کے عذاب کے مستحق ہوئے۔

پس خداوند قدوس کی بے پایاں رحمت اور لطف و کرم کا تقاضا ہوا کہ اس بہترین امت پر انعام کیا جائے اور ہدایت کو ہمیشہ باقی رکھنے اور گمراہی سے نجات کے لیے یہ مناسب ہے کہ کفر و شرک کے ذریعوں کو بھی ناجائز اور ممنوع قرار دیا جائے، اگرچہ کسی ذریعہ کا کفر و شرک کے ساتھ دور کا تعلق ہو۔ اسی وجہ سے تعظیمی سجدہ کا جواز منسوخ ہو گیا اور امت محمدیہ ﷺ کے لیے سجدہ تعظیمی کو ہمیشہ کے لیے ممنوع قرار دیا گیا۔

الغرض بیس صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہے:

((ما ينبغي لبشر ان يسجد لبشر ولو صلح لبشر ان يسجد لبشر لامرت المرأة ان تسجد لزوجها من عظم حقه عليها)) ۱۔

اور جو حدیث دس صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہو وہ موافق قول رائج و مختار متواتر ہے۔ لہذا یہ حدیث بھی اعلیٰ درجہ کی متواتر حدیث ہوگی۔ اگر کوئی متواتر تسلیم نہ کرے تو مشہور ہونے کا منکر نہیں ہو سکتا اور مشہور حدیث سے آیت کریمہ کا نسخ جائز ہے جیسا کہ کتب اصول میں وضاحت کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں اجماع امت یہی ہے کہ سجدہ تعظیمی حرام ہے اور کسی امام یا مجتہد، فقیہ کا زمانہ سلف اور خلف میں اس کے بارے میں اختلاف مذکور نہیں بلکہ اجماع تام اس کی حرمت پر ہے۔

۱۔ اس حدیث شریف کے الفاظ اور ترجمہ پہلے گزر چکا ہے۔

سجدہ بیت اللہ!

پس اسی اصول کے مطابق بیت اللہ شریف کو بھی سجدہ کرنا کفر ہے۔ درمختار میں ہے:

لوسجد للکعبۃ نفسہا کفر یعنی اگر کعبہ ہی کو سجدہ کیا تو کافر ہو جائے گا۔

علامہ ابن عابدین المعروف بالشامی اس کی شرح میں لکھتے ہیں: یعنی اگر سجدہ اللہ کو ہو اور کعبہ کی طرف منہ ہو، اس کا تو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے اور ((کان السجود لنفس الکعبۃ کفر)) یعنی اگر کعبہ ہی کو سجدہ کیا تو یہ کفر ہے۔ (شامی جلد اول کتاب الصلوٰۃ)

اب جب کہ بیت اللہ شریف کے لیے سجدہ کرنا ناجائز ہے اور محبوب خدا حضرت محمد ﷺ کی قبر مبارک کے لیے سجدے کی اجازت نہیں تو کسی اور کی قبر کے لیے تو سجدہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ سجدہ یا رکوع تو بہت بڑی بات ہے ایک انسان کو دوسرے انسان کے سامنے جھکنے کی اجازت بھی نہیں دی گئی۔ علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: فی الزہد فی ایماء فی السلام الی قرب الركوع، کالسجدۃ۔ یعنی سلام کرتے وقت رکوع کے قریب جھک جانا سجدے کی طرح ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الانحناء للسلطان اولغیرہ مکروہ لانہ یشبہ فعل المجوس کذا فی جواهر الإخلاطی ویکرہ الانحناء عند التحیۃ وبہ ورد النہی کذا فی التمر تاشی (۳۶۹/۵)
یعنی بادشاہ وغیرہ کے لیے بھی جھکنا مکروہ ہے کیونکہ یہ مجوسیوں کے فعل سے مشابہت رکھتا ہے جیسا کہ جواہر اخلاطی میں ہے کہ سلام کے وقت جھکنا مکروہ ہے اور اس پر منع وارد ہوئی ہے۔

زیارت قبور!

بلاشبہ زیارت قبور جائز ہے بلکہ مستحب ہے کیونکہ انسان عبرت حاصل کرتا ہے اور آخرت کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ دل نرم ہو جاتے ہیں لیکن قبر والے ہی سے کوئی چیز طلب کرنا یا قبر کی طرف رخ کر

کے نماز پڑھنا، قبر کو ہاتھ وغیرہ لگا کر اپنے بدن پر ملنا، قبر کو بوسہ دینا اور اس کا طواف کرنا وغیرہ افعال شریعت اسلامی میں ناجائز اور ممنوع ہیں۔ علماء حضرات کا فرض ہے کہ حسب توفیق عوام کو زیارت کرنے کا صحیح طریقہ بتلائیں، نہ یہ کہ جو کوئی بھی کہی زیارت کے لیے جائے اس پر کفر و شرک کے فتوے لگائیں البتہ نا سمجھ اور بے علم لوگوں کو بے مہار چھوڑ دینا بھی ظلم ہے کہ جو ان کے جی میں آئے کرنے لگیں اور محض قبروں کو اللہ تعالیٰ کے سوا مشکل کشا اور حاجت روا سمجھ کر سجدے کرنے لگیں اور شرک میں مبتلا ہو جائیں، جیسا کہ مشرکین عرب کرتے تھے۔ وہ لوگ بعض ہستیوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ اگرچہ یہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں لیکن ان کا اللہ تعالیٰ سے ایسا تعلق ہے اور اس کے کارخانہ قدرت میں ایسا عمل و دخل ہے کہ وہ عوام کی تکلیفیں دور کر سکتے ہیں۔ دولت، عزت، صحت اور اولاد جیسی چیزیں دے سکتے ہیں پس ان کو خوش کرنے کے لیے ان کی عبادت اور پرستش کیا کرتے اور ان سے اپنی حاجتیں پوری کرنے کی درخواستیں کرتے۔ قرآن پاک نے ان کے اسی عقیدے کو شرک قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ نہ کرے کہ ہماری سادہ لوح عوام ایسی خرافات میں مبتلا ہو جائیں۔ پھر تو مشرکین عرب اور ان کے عقیدے میں کوئی فرق باقی نہ رہے گا اور نتیجہ دنیا و آخرت کی تباہی اور نقصان کے سوا اور کیا ہوگا۔ (اللہم نعوذ بک من ذلک)

غیر اللہ کے لیے نذر!

نذر، منت اور قربانی عبادات میں سے ہیں اور اسی لیے خاص اللہ تعالیٰ ہی کا حق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے نام پر نذر یا منت کا ماننا حرام و ناجائز ہے، نہ ہی غیر اللہ کے نام پر ذبح یا قربانی کرنا جائز ہے، اس قسم کے سارے افعال مشرکانہ اور باطل ہیں۔ چنانچہ خلاص الفتاویٰ صفحہ جلد میں ہے:

النذر لغير الله حرام لانه من انواع الكفر لان هذا عبادة والعبادة لغير الله كفر.

”غیر اللہ کے لیے نذر حرام ہے۔ کیونکہ یہ کفر کی ایک قسم ہے۔ وہ اس طرح کی نذر ایک عبادت

ہے اور غیر اللہ کی عبادت کفر ہے۔“

بحر الرائق اور رد المحتار میں ہے:

والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق (شامی جلد ۲ کتاب الصوم)
یعنی ”مخلوق کے نام پر نذر ماننا جائز نہیں، کیونکہ نذر عبادت ہے اور عبادت مخلوق کے لیے نہیں ہو سکتی۔“
قرآن مجید میں چار مقامات پر غیر اللہ کے نام ذبح کو حرام فرمایا گیا ہے ارشاد ہے:
﴿انما حرم علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لغیر اللہ﴾
”اللہ تعالیٰ نے تم پر صرف حرام کیا ہے مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور جس پر غیر اللہ کا نام پکارا جائے۔“

اور حضرت علیؓ کے صحیفہ میں درج تھا:

((لعن الله من ذبح لغير الله)) (رواہ مسلم) اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اس پر جو غیر اللہ کی نیت سے جانور ذبح کرے۔

شریعت نے اس بارے میں اتنی احتیاط برتی ہے کہ جانور کو ضیافت اور مہمان نوازی کے علاوہ صرف کسی حاکم اعلیٰ کے سامنے اس کی تعظیم کے طور پر ذبح کرنے کو حرام قرار دیا ہے اور اس کے کھانے کو ناجائز بتایا ہے۔

(دیکھئے جامع الرموز: ۴۴۹) رد المحتار، مجمع الانہر، فتاویٰ ہزاریہ، زاہدی اور بحر الرائق وغیرہ میں یہ مسئلہ صاف اور تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔

مہمان کے لیے جانور ذبح کرنے میں کوئی اشکال (یا الجھن) نہیں، کیونکہ یہاں صرف مہمان کی عزت اور تکریم مراد ہوتی ہے محض خون بہانا مقصود نہیں ہوتا اسی طرح قصاب کا ذبح کرنا گوشت حاصل کرنے کے لیے ہوتا ہے فقط خون بہانا مقصود نہیں ہوتا، جب کہ حاکم اعلیٰ وغیرہ کے لیے خون بہانا اصل مقصد ہوتا ہے اور گوشت کا درجہ دوسرا ہوتا ہے اسی لیے اس کی تعظیم کی خاطر اس کے سامنے جانور کو

ذبح کیا جاتا ہے۔

اب قاعدہ واضح ہو گیا کہ جہاں خون بہانا مقصد ہو اور گوشت کا حاصل کرنا دوسرے درجہ میں ہو تو وہاں غیر اللہ کے لیے ذبح کرنا حرام ہے اور اگر گوشت کا حصول اصل ہو جس کے لیے خون بہانا ضمیمہ ہو تو یہ جائز اور درست ہے۔

نا جائز یا مشتبہ رسم!

اس قاعدے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہمارے ہاں جو رسم و رواج کافی مدت سے چلتے آرہے ہیں کہ کسی سے معذرت اور معافی مانگنے یا کسی سے امداد و نصرت طلب کرنے کی خاطر اس کے گھر کوئی جانور بکرا وغیرہ لے جاتے ہیں اور اسے اپنے ہاتھوں سے اس کی چوکھٹ یا گھر میں ذبح کرتے ہیں تو ایسی مذبح کو اگر حرام نہ بھی کہا جائے کم از کم مشتبہ ضرور کہا جائے گا۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ مجرم اپنے ساتھ بیسیوں شرفاء اور دوسرے لوگوں کو جرگہ کے طور پر مظلوم اور مجروح کے گھر لے جاتے ہیں تو ان سب کی مہمانی اور ان کے لیے تکلف کرنے کا بار مظلوم اور مجروح کے سر کیوں تھوپ دیا جائے۔ اس مشکل کا آسان حل یہ ہے کہ مظلوم اور مجروح کو کوئی جانور بکرا وغیرہ ہدیٰ پیش کیا جائے اور مجرم اور جرگہ والے اس کے ذبح کرنے کے تکلف کی بجائے مظلوم فریق کی صوابدید پر چھوڑ دیں، خواہ وہ اس کو اپنے پاس رکھے یا انہی مہمانوں کی تکریم اور ان کو کھلانے کے لیے ذبح کر ڈالے تو ایسی صورت میں ذبیحہ بلا اشتباہ حلال ہو جائے گا۔

ایصالِ ثواب

اگر کوئی اللہ تعالیٰ کے نام پر اور اللہ تعالیٰ ہی کی رضا اور خوشنودی کے لیے تلاوت کرے یا نوافل پڑھے، صدقہ و خیرات یا قربانی کر کے اس کا ثواب اپنے اقرباء، اساتذہ یا مشائخ کو بخش دے، یہ جائز ہے، ان کو یہ ثواب پہنچ جاتا ہے۔

نذر!

اسی طرح اگر کوئی اللہ تعالیٰ کے نام پر نذر مانے مثلاً یوں کہے کہ اگر میرا یہ فلاں کام ہو گیا تو میں اللہ تعالیٰ کے نام پر زید! کو اتنی اتنی چیزیں دوں گا (بشرطیکہ زید مسکین ہو تو یہ نذر بھی جائز ہے۔ بلکہ اگر جس شے کی نذر مانی گئی ہے وہ اس مخصوص آدمی کو بھی نہ دیں، دوسرے فقرا کو دے دیں تو بھی جائز ہے فقہاء کے اقوال میں تفصیل واضح طور پر موجود ہے)۔

۱۔ اسی طرح اگر کوئی یہ کہے کہ میرا فلاں کام ہو گیا تو میں اللہ تعالیٰ کے نام پر اتنی رقم یا غلہ وغیرہ فلاں شیخ، بزرگ، خانقاہ یا مدرسہ وغیرہ کے فقرا پر تقسیم کروں گا اس کا ثواب فلاں شیخ یا بزرگ کو بخش دوں گا تو یہ بھی جائز ہے۔ البتہ اگر کام پورا ہو جانے کے بعد وہ ان متعین فقرا کے بجائے دوسرے فقرا پر تقسیم کر دے تو اس کی نذر پوری ہوگئی اور اس کا ثواب اس شیخ یا بزرگ کو ملے گا۔



www.daruleeman.com

باب دوم

دست بوسی یعنی ہاتھ چومنا!

کسی اللہ والے عالم یا زاہد کے ہاتھ پاں چومنے کے بارے میں فقہائے کرام کا کچھ اختلاف ہے بعض کے نزدیک جائز بلکہ مستحسن ہے جبکہ بعض کے نزدیک اگرچہ فی نفسہ جائز ہے لیکن بعض برائیوں کو روکنے کی خاطر منع فرماتے ہیں اور دو حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں۔ ایک تو وہ جسے ابن شیبہ وابن ماجہ وغیرہ نے نقل کیا ہے دوسری جامع ترمذی کی روایت ہے:

((عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رجل یارسول اللہ ﷺ، الرجل منا یلقی اخاه او صدیقه اینحنی لہ؟ قال لا، قال افیلتہ؟ قال لا. قال فیأخذ بیدہ و یصافحہ؟ قال نعم، هذا حدیث حسن.)) (الترمذی ج ۲ ابواب الادب)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم میں سے کوئی شخص اپنے بھائی یا دوست سے ملے اور (تعظیماً) جھکے؟ آپ نے فرمایا نہیں (دوبارہ سوال کر کے)، کہا کہ اسے گلے لگائے اور بوسہ دے؟ فرمایا نہیں۔ (انہوں نے تیسری بار) کہا، اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے؟ فرمایا حضور ﷺ نے ”ہاں“۔

احادیث و آثار سے جواز دست بوسی!

لیکن بعض صحیح احادیث اور آثار ﷺ سے اس کا جواز بلکہ بعض اوقات مستحب ہونا بھی ثابت ہے۔ چند احادیث کو آثار کو پیش کیا جاتا ہے۔

(۱): ترمذی میں حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کے مدینہ منورہ میں آنے کی روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے، حدیث کے آخر میں وہ فرماتی ہیں کہ: ((فاعتشفہ و قبلہ)) یعنی ”آپ ﷺ نے

(زید بن حارثہؓ کو گلے لگایا اور چوما۔^۱) (الترمذی باب الادب)

(۲): سنن ابی داود میں عبدالقیس کے وفد کے بارے میں حضرت زراع بن عامرؓ سے روایت ہے کہ جب ہم مدینہ منورہ پہنچے تو ہم اپنی ساریوں سے جلدی جلدی اترے، ((فنقبل ید رسول اللہ اور جلہ)) اور رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ اور پاؤں مبارک کو بوسہ دیا۔

اسی قصہ کو طبرانی نے معجم کبیر اور اوسط میں حضرت مزید عبدی اور نافع عبدی رضی اللہ عنہما کی سند سے بھی نقل کیا ہے (کذافی مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۹۰) جس میں ہے کہ ((فدنونا من النبی ﷺ فقبلنا یدہ)) یعنی ہم آپ کے پاس آئے اور آپ کے دونوں ہاتھوں کو بھوسہ دیا۔ (ابوداؤد کتاب الادب ج ۲) اسی قصہ کو طبرانی نے معجم کبیر اور اوسط میں حضرت مزیدہ عبدیؓ اور نافع عبدیؓ کی سند سے بھی نقل کیا ہے۔ (کذافی مجمع الزوائد: ۳۹۰/۹)

(۳): طبرانی نے کعب بن مالکؓ سے روایت کیا ہے کہ جب ان کی معافی کے بارے میں آیت نازل ہوئی تو آپ ﷺ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے: ((فاخذ بیده فقبلها)) اور آپ ﷺ نے حضور ﷺ کا دست مبارک پکڑا اور اسے چوما۔ (مجمع الزوائد: ۴۲/۸) (۴): حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: انہ قبل ید النبی ﷺ انہوں نے آپ ﷺ کے ہاتھ مبارک چومے۔ (مجمع الزوائد: ۴۲/۸)

(۵): جمع الفوائد جلد صفحہ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضور ﷺ کو بوسہ دیا اور موصول کے رہنے والے

۱۔ قال الترمذی هذا حدیث حسن غریب لا نعرفه من حدیث الزہری الا من هذا الوجه.

۲۔ قال الہثمی و فیہ یحی بن عبد الحمید الحمانی وهو ضعیف.

۳۔ قال الہثمی رواہ ابو یعلی و فیہ یزید بن ابی زیاد وهو لین الحدیث و بقیته رجالہ رجال الصحیح.

والے سے بتایا کہ بڑی نرمی کے ساتھ بوسہ دیا۔ (حیۃ الصحابہ: ۲/۵۸۳)

(۶): حضرت ابو بلیؓ فرماتے ہیں کہ اسید بن حضیرؓ بڑے خوش مزاج شخص تھے۔ آپ ایک مرتبہ حضورؐ کے پاس بیٹھے ہوئے لوگوں سے بات کر رہے تھے اور انہیں ہنسا رہے تھے کہ آپ ان کے پہلو کو ایک لکڑی سے چھیڑا۔ اس پر حضرت اسیدؓ نے عرض کیا کہ آپ ﷺ نے مجھے تکلیف پہنچائی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا بدلہ لے لو۔ انہوں نے عرض کیا، کہ آپ تو گرتے پہننے ہوئے ہیں اور میرے جسم پر گرتے نہیں تھا۔ راوی کہتے ہیں:

((فرفع عن قميصه فاحتضنه وجعل يقبل كشحه)) تو آپ ﷺ نے قمیص مبارک اٹھادی اور اسیدؓ آپ ﷺ سے لپٹ گئے اور آپ ﷺ کے پہلو کو بوسہ دینا شروع کر دیا اور کہا یا رسول اللہ ﷺ! میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان ہو جائیں میں نے تو بدلہ سے اسی کام کا ارادہ کیا تھا! (مستدرک: ۲/۲۸۸) اس حدیث کو ابوداؤد نے بھی حضرت اسیدؓ سے روایت کیا ہے۔ (دیکھئے ابوداؤد: ۲۰ ج کتاب الادب باب فی قبل الجسد)

(۷): ترمذی و نسائی وغیرہ میں صفوان بن عسالؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں دو یہودی آئے اور انہوں نے آیات بینات کے بارے میں سوال کیا۔ اس حدیث میں یہ بھی ہے:

فقبلوا یدیہ ورجلیہ وقالوا نشہد انک نبی .

کہ انہوں نے آپ ﷺ کے ہاتھوں اور پاؤں کو بوسہ دیا اور کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ بیشک آپ ﷺ اللہ کے نبی ہیں۔ ہذا حدیث حسن صحیح۔

اس حدیث کو امام ترمذی نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس (یعنی بوسہ دینے) کے باب میں یزید بن

۱۔ قال الحاکم هذا حدیث حسن صحیح الاسناد ولم یخرجاه ووافقه الذہبی فقال صحیح و

اخرجه الطبرانی فی الکبیر عن اسید بن حضیر و مثله کما فی کنز العمال: ۲۰۸/۷

اسود، ابن عمر اور کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے بھی روایتیں موجود ہیں۔ ۱۔ (الترمذی ابواب الادب)
 (۸): سنن ابی داؤد وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث افک، کی روایت ہے کہ
 جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے میری برا اور صفائی قرآن مجید میں بھیج دی تو مجھے میرے والدین فرمایا:
 قومی فقبلی رأس النبی ﷺ۔ اٹھ اور آپ ﷺ کے سر مبارک کو بوسہ دے۔ (ابوداؤد کتاب
 الادب جلد ۲)

(۹): حاکم نے مستدرک میں حضرت ابن عمر اور ابن جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ابوداؤد شعی سے مرسل
 روایت کیا ہے کہ حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ جب حبشہ سے لوٹے اور آپ ﷺ سے ملے:
 فالتزمہ وقبل ما بین عینہ تو حضور ﷺ نے انہیں گلے لگایا اور ان کی آنکھوں کے درمیان
 بوسہ دیا۔ (ابوداؤد ج ۲ کتاب الادب)

(۱۰): حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے حضور ﷺ کو دیکھا۔
 ((یَقْبَلُ عَثْمَانُ ابْنَ مَطْعُونٍ وَهُوَ مَبِيتٌ حَتَّى رَأَيْتَ الدَّمْعَ تَسِيلًا))
 عثمان بن مطعون رضی اللہ عنہ کو بوسہ دے رہے تھے۔ جب کہ وہ وفات پا چکے تھے۔ میں نے دیکھا کہ
 آپ ﷺ کے آنسو بہہ رہے تھے۔ (ابوداؤد کتاب الجنائز ج ۲)
 اسی قسم روایت معاذ بن ربیعہ رضی اللہ عنہ سے بھی نقل کی گئی ہے ۲ اور اس حدیث کو امام ترمذی حضرت

۱۔ قال ابو عیسی الترمذی وفي الباب عن یزید بن الاسود و عمر و کعب بن مالک ، وفي
 سنن ابن ماجه عن صفوان بن عسال ان قوما من اليهود قبلوا يد النبی ﷺ ورجليه (ابن ماجه
 کتاب الادب)

۲۔ وفي مجمع الزوائد عن معاذ ابن ربیعہ قال رايت رسول الله ﷺ قبل عثمان بن
 مظعون رواه البزار و اسناد ه حسن (مجمع الزوائد باب تقبل المیت ۳/ ۲۰)

عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کر کے فرماتے ہیں:

((وَفِي الْبَابِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَجَابِرٍ وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالُوا إِنَّ أَبَا بَكْرٍ قَبْلَ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَيِّتٌ.))

یعنی ابن عباس، جابر اور عائشہ رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ ابوبکر ؓ نے حضور ﷺ کو بوسہ دیا جب کہ وہ رحلت فرما چکے تھے اور آخر میں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث حسن صحیح ہے۔

علامہ الہیثمی نے مجمع الزوائد میں ایک طویل حدیث میں حضور ﷺ کے دنیا سے رحلت فرمانے کا واقعہ یزید بن ابی بنوس ؓ کی روایت میں مسند امام حنبلی وغیرہ سے نقل کیا ہے جس میں بیان ہے:

ثم جاء أبو بكر رضي الله عنه فرفع الحجاب فنظر إليه فقال إنا لله وإنا إليه راجعون مات رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم أتى من قبل رأسه وحدر فاه قبل جبهته ثم قال وأنبياه ثم رفع وحدر فاه قبل جبهته وقال وأصفياء ثم رفع رأسه وحدر فاه قبل جبهته وقال وأخلاء... قال الهيثمي رحمه الله ورجال أحمد ثقاة. (مجمع الزوائد ص ۳۱ تا ۳۲ ج ۹)

”پھر حضرت ابوبکر ؓ تشریف لائے اور پردہ اٹھایا، آپ ﷺ نے حضور ﷺ کی طرف دیکھا اور فرمایا: انا للہ وانا الیہ راجعون، رسول اللہ ﷺ رحلت فرما گئے۔ پھر آپ ﷺ کے سر ہانے آ کر اپنا منہ جھکایا اور حضور ﷺ کی پیشانی مبارک کو چوما۔ پھر کہا ہائے میرے نبی! پھر اپنا سراٹھایا اور منہ جھکا کر آپ ﷺ کی پیشانی مبارک کو بوسہ دے کر کہا ہائے میرے خالص دوست! پھر تیسری مرتبہ سراٹھایا اور پھر منہ جھکا کر حضور ﷺ کی پیشانی مبارک کو بوسہ دیا اور فرمایا ہائے میرے خلیل!۔

یہاں تک تو صرف وہ روایات اور واقعات بیان کر دیئے گئے ہیں جن میں حضور ﷺ نے کسی کو بوسہ دیا یا کسی اور نے حضور ﷺ کو چوما۔ اب بعض ایسے واقعات اور آثار پیش کئے جاتے ہیں جن میں

بعض صحابہ رضی اللہ عنہ اور دوسرے سلف صالحین نے ایک دوسرے کی دست بوسی کی ہے اور ان کو کسی نے منع نہیں کیا ہے۔

(۱۱): حضرت امام بخاریؒ الادب المفرد میں حضرت صہیب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پیر چومتے تھے۔ (باب تقبیل الرجل)

(۱۲): تیم بن سلمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ شام تشریف لائے، ان کا استقبال حضرت ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ نے کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مصافحہ کیا اور ان کا ہاتھ چوما اس حدیث کے آخر میں ہے کہ حضرت تیم رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے کہ ہاتھ کا چومنا سنت ہے۔ ۱

(۱۳): طبرانی نے تہذیب الحارث الذماری سے روایت ہے کیا ہے، انھوں نے فرمایا کہ میں واسئلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ سے ملا ان سے کہا کہ آپ نے اس ہاتھ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی ہے؟ انھوں نے فرمایا، ہاں میں نے عرض کیا تو اپنا ہاتھ مجھے دیجئے تاکہ میں اسے بوسہ دوں تو انھوں نے میری درخواست کو منظور کر لیا اور میں نے ان کے ہاتھ کو بوسہ دیا۔ ۲ (رواہ طبرانی)

(۱۴): اور طبرانی نے معجم اوسط میں جید سند سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے:

بایعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بیدی هذه فقبلناها فلم ينكر ذلك.

یعنی میں نے اسی ہاتھ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی تو ہم (سننے والوں) نے ان کا یہ ہاتھ چوما اور انہوں (یعنی سلمہ بن اکوع) نے اس (چومنے) کو برا نہ مانا۔ ۳ (رواہ الطبرانی فی الاوسط)

۱۔ اخرجه عبد الرزاق والخراطي في مكارم الاخلاق والبيهقي وابن عساكر كذا في كنز العمال ۲۲۰/۹. ۲۔ رواه طبراني وفيه عبد المالك القاري لم اعرفه وبقيّة رجاله ثقات كذا في مجمع الزوائد: ۴۲/۸. ۳۔ قال الهيثمي وفي الصحيح منه البيعة رواه الطبراني في الاوسط ورجاله ثقات مجمع الزوائد: ۴۲/۸

(۱۵): حضرت عمار ابن ابی عمار رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ایک روز سوار ہونے لگے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے (تکریماً) ان کے گھوڑے کی رکاب تھام لی۔ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بچا کے بیٹے! آپ ہٹ جائیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہمیں اپنے علماء اور بڑے لوگوں کے ساتھ اسی طرح کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ سن کر حضرت زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا ذرا مجھے اپنا ہاتھ تو دیکھائیے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اپنا ہاتھ نکالا تو حضرت زید رضی اللہ عنہ نے اس کو چوم لیا اور کہا کہ ہمیں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کے ساتھ اسی طرح کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ ۱۔

(۱۶): بیہقی وغیرہ نے غزوہ روم کے طویل سفر کا واقعہ حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس میں یہ ہے کہ عبداللہ بن حذافہ رضی اللہ عنہ مسلمانوں سمیت لوٹ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے اور جب پوری سرگزشت سنائی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور ان کے سر کو بوسہ دیا۔ ۲۔

(۱۷): حضرت سفیان ثوری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک مجلس میں بیان کیا کہ عالم اور سلطان عادل کی دست بوسی سنت ہے۔ اسی مجلس میں عبداللہ بن مبارک موجود تھے وہ کھڑے ہوئے اور ان کے سر کو بوسہ دیا۔ ۳۔

مذکورہ بالا روایات سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو جاتی ہے کہ متقی عالم یا شیخ کے ہاتھ کو بوسہ دینا فی نفسہ جائز اور بعض اوقات مستحسن ہے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت جس سے ممانعت معلوم ہوتی ہے، اول تو وہ مذکورہ بالا روایت کو منسوخ نہیں کر سکتی کیونکہ اس حدیث کو ناخ ثابت کرنے کے لئے

۱۔ اخرجه ابن عساكر كنز العمال ص ۱۳/۳۹۶۔ ۲۔ اخرجه البيهقي وابن عساكر كذا في

كنز العمال ج ۷ ص ۶۱، حياة صحابه ۱/۳۱۹۔ ۳۔ في تبين الحقائق للعلامه عثمان بن

علي الزيلعي، وقال سفیان الثوري تقبل يد العالم و يد السلطان العادل سنة فقام عبد الله بن مبارك

فقبل راسه (بيان الحقائق ص ۵ ج ۶ كتاب الكراهية)

دلیل یا قرینے کی ضرورت ہے۔ یہاں تو حضور ﷺ کے بعد صحابہؓ اور خلفائے راشدینؓ و تابعین تک سے جواز بلا تکثیر ثابت ہے دوسرے یہ کہ خود اسی حدیث میں ممانعت کا ایک قرینہ موجود ہے اور وہ یہ کہ سوال ایک عام دوست یا مسلمان کے بارے میں پوچھا گیا ہے۔ کسی متقی عالم یا سلطان عادل کے بارے میں نہیں۔ پس یہ ممانعت خاص صورت میں ہے اور یہ بات بعد از تاویل اور محض قیاس آرائی نہیں۔

چومنے کے اسباب و محرکات!

کیونکہ بوسہ دینے کے مختلف اسباب ہوتے ہیں۔

(۱): نفسانی شہوت سے چہرہ وغیرہ چومنا جو کہ اپنی بیوی یا مملوکہ کنیز کے علاوہ کسی اور کے سارے فقہائے امت کے نزدیک ممنوع اور ناجائز ہے۔

(۲): بُزرگانہ شفقت کی وجہ سے مثلاً والدین اپنے بچوں کو چومتے ہیں یا کوئی اپنے چھوٹے بھائی وغیرہ کو پیشانی پر بوسہ دیتا ہے۔ حضور ﷺ سے حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے بدن کو بوسہ دینا اور اسی طرح زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ اور جعفر بن ابی طالبؓ کی پیشانی کو بوسہ دینا ثابت ہے یہ بھی بلا اختلاف جائز ہے۔

(۳): تعظیم و تکریم کے لیے علماء و مشائخ کے ہاتھ یا پیشانی کو چومنا بہ سبب ان کے دینی شرف کے اس کا جواز تو مذکورہ بالا روایات سے ثابت ہی ہے۔

(۴): حصول دنیا کے لیے مثلاً کسی مالدار آدمی یا صاحب اقتدار کے ہاتھوں کو چومنا یا محض رسماً ایک دوسرے کے ہاتھ اور پیشانی کو بوسہ دینا۔ یہ ناجائز اور ممنوع ہے۔

(۵): حکم شریعت کی وجہ سے مثلاً حجر اسود کو بوسہ دینا جو بلا اتفاق جائز اور مسنون ہے۔ یہ اسباب سمجھ لینے کے بعد یہ بات باسانی واضح ہو جاتی ہے کہ منع والی حدیث کو صرف پہلی اور چوتھی قسم پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ خود منع والی حدیث کے راوی حضرت انسؓ کے بارے میں امام بخاریؒ نے الادب

المفرد میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابن جدعان رحمہ اللہ نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا تم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ہاتھ سے چھوا ہے؟ انہوں نے کہا ہاں تو آپ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ہاتھ کو بوسہ دیا۔ (الادب المفرد باب تقبیل الید ص ۲) اب تو کوئی شک نہیں رہتا کہ ممانعت فقط مذکورہ دو صورتوں کے ساتھ خاص ہے، ورنہ حضرت انس رضی اللہ عنہ حضرت ثابت رضی اللہ عنہ کو کبھی دست بوسی کی اجازت نہ دیتے۔ پس منع اور جواز، دونوں اقسام کی احادیث میں موافقت اور تطبیق ہو سکتی ہے اور کوئی تضاد یا تعارض باقی نہیں رہتا۔

فقہاء کا مسلک!

اسی تاویل کی بنا پر فقہاء اور علماء کرام نے مشائخ و علماء کی دست بوسی کو جائز اور مستحسن قرار دیا ہے چنانچہ علامہ ابوبکر بن المسعود الکاسانی (المتوفی ۵۸۷ھ) بدائع الصنائع صفحہ ۱۲۴ جلد ۵ کتاب الاستحسان اس مسئلے کے بارے (مختصراً) یوں لکھتے ہیں:

چومنے اور گلے لگانے میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہما اللہ نے فرمایا کہ کسی مرد کے لیے دوسرے مرد کے منہ ہاتھ یا کسی اور عضو کو چومنا یا اس سے معافقہ کرنا مکروہ ہے۔ جب کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کوئی مضائقہ نہیں اور دلیل میں حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ والی روایت پیش کرتے ہیں جبکہ وہ حبشہ سے واپس ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں گلے لگایا اور پیشانی کو بوسہ دیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل کم از کم حلال و مباح ہوتا ہے اسی طرح یہ روایت کیا گیا ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سفر سے واپس آتے تو ایک دوسرے کو بوسہ دیتے اور گلے لگاتے تھے اس کے برعکس ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہما اللہ نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کیا آپس میں ایک دوسرے کو چوما کریں؟ فرمایا نہیں۔ پوچھا گیا کہ ایک دوسرے سے معافقہ کیا کریں؟ کہا نہیں۔ پھر سوال کیا گیا کہ کیا آپس میں مصافحہ کیا کریں؟ تو فرمایا، ہاں۔

شیخ ابو منصور (ماتریدی) نے فرمایا کہ معافقہ اس صورت میں مکروہ ہے جبکہ ایسے طرز پر ہو جو شہوت کے ساتھ عریانی کی حالت میں کیا جاتا ہے۔ لیکن جب اس سے (محض) احسان اور اکرام مقصود ہو تو

مکروہ نہیں اور یہی حکم بوسہ دینے کا ہے۔ جو بوسہ، شہوت کے بوسہ کی مانند ہو وہ تو ممنوع ہے اور نہ مباح (جائز ہے) اور ابو یوسفؒ نے جس حدیث سے استدلال کیا وہ اسی صورت پر محمول ہے (کہ اس میں شہوت کا خطرہ یا مشابہت نہ ہو)۔

(۲): بحر الرائق میں بحوالہ نوادر لکھا ہے کہ عالم اور سلطان عادل کی دست بوسی میں مضائقہ نہیں جیسے کہ سفیان ثوریؒ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ عالم اور عادل سلطان کے ہاتھ کو بوسہ دینا سنت ہے (بحر الرائق: ج ۸ ص ۱۹۴)

(۳): فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ ایک مرد کو دوسرے مرد کے منہ پر بوسہ دینا یا اسکے ہاتھ یا بدن کے کسی حصے کو چومنا ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے قول کے مطابق مکروہ ہے۔ اور ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ بوسہ دینے اور معانقہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور جب قمیص اور جبہ کے اوپر سے (معانقہ) ہو اور بطور احسان و اکرام کے بوسہ ہو، جو شہوت نہ ہو تو سب کے نزدیک جائز ہے۔

(۴): اور در مختار میں ہے: وفي الحقائق لوالقابلة على وجه الميرة جاز بالاجماع.

(الدرا المختار علیٰ ہامش ردالمختار ص ۲۴۴ ج ۵)

یعنی ”حقائق میں ہے اگر بوسہ دینا بطور احسان و اکرام کے ہو تو بالاجماع! جائز ہے۔“

(۵): علامہ شامی فرماتے ہیں:

۱! وفي الدرا المختار ولا بأس بتقبيل يد الرجل العالم والمتورع على سبيل التبرك ونقل المصنف عن الجامع انه لا بأس بتقبيل يد الحاكم المتدين والسلطان العادل وقيل سنة مجتبیٰ وتقبيلا راسه ای العالم اجود كمافی البزازیة ولا رخصته فيه ای تقبيل اليد لغير عالم وعادل، هو المختار مجتبیٰ وفي المحيط ان لتعظيم اسلامه واکرامه جاز وان لنيل الدنيا كره (الدرا المختار علیٰ ہامش ردالمختار ص ۲۴۵ ج ۵)

قَدَمٌ مِنَ الْخَائِنَةِ وَالْحَقَائِقِ اِنْ التَّقْبِيلِ عَلَى سَبِيلِ الْبِرِّ بِلَا شَهْوَةٍ جَائِزَةٍ بِالْإِجْمَاعِ.

(۶): حضرت شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ فتح الباری میں اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں، دست بوسی میں فقہائے کرام مختلف ہو گئے ہیں۔ امام مالکؒ نے اس کے جواز سے انکار کیا ہے اور ان روایات سے بھی جو اس میں آئی ہیں جب کہ دوسرے فقہاء حضرات نے اس کی اجازت دی ہے اور انہوں نے عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت سے استدلال کیا ہے۔ جس وقت وہ لوگ جہاد سے واپس ہوئے انہوں نے کہا (یا رسول اللہ ﷺ) ہم فرار ہونے والے ہیں۔ آپ نے فرمایا (ایسا نہیں) بلکہ تم حملہ پر حملہ کرنے والے ہو اور (آپ ﷺ نے فرمایا) میں مسلمانوں کی جماعت ہوں (عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما) فرماتے ہیں کہ ہم نے حضور ﷺ کے دست مبارک کو بوسہ دیا۔

دست بوسی کے جواز میں چند احادیث نقل کر کے آگے فرماتے ہیں کہ الابحریؒ فرماتے ہیں کہ امام مالک نے جو بوسہ کو مکروہ قرار دیا ہے یہ اس وقت ہے جبکہ تکبر اور بڑائی کی وجہ سے ہو۔ اور جب اللہ تعالیٰ کے تقرب کے لیے ہو یا اس شخص کے علم یا شرافت کی وجہ سے ہو تو یہ جائز ہے۔ آخر میں امام محی الدین نوویؒ کے قول پر ختم کر کے لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے:

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ کسی کی دست بوسی اس کے زہد، صلاح یا علم یا شرافت یا صیانت (یعنی خود کو گناہوں سے بچانا، متقی ہونا) یا اسی طرح اور کسی دینی بات کی وجہ سے ہو تو مکروہ نہیں بلکہ مستحب ہے اور اگر (دست بوسی) اس کی مالداری اور اہل دنیا کے ہاں اس کی شان و شوکت اور مرتبہ مقام کی وجہ سے ہو تو یہ شدید ترین مکروہ ہے اور ابو سعید متولی فرماتے ہیں کہ جائز نہیں۔

اور درمختار میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر دست بوسی تعظیم اور شرف اسلام اور اکرام کی وجہ سے ہو تو جائز، اور اگر دنیا کے حصول کے لیے ہو تو مکروہ ہے۔ (دیکھئے الدر المختار علی ہامش رد المحتار ص ۲۴۵ ج ۵)

(۷) علامہ عینیؒ نے تقبیل کے مسئلہ پر بہت مختصر اور جامع بیان کر کے آخر میں فرمایا ہے لیکن یہ

سب کچھ جواز اس وقت ہے جبکہ (دست بوسی وغیرہ) بطور احسان اور اکرام کے ہو اور جب یہ (دست بوسی وغیرہ) شہوت کی وجہ سے ہو تو میاں بیوی کے سوا کسی کے لیے جائز نہیں۔

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے بوسہ دینے اور معانقہ میں ابو حنیفہ اور محمد (رحمہم اللہ) کا جو اختلاف منقول ہے اور وہ اسی صورت میں ہے جب کہ یہ افعال ایسے طریقے پر ہوں جس میں شہوت کا خطرہ اور اشتباہ پایا جائے اور جہاں یہ صورت نہ ہو اور نہ ہی حصول دنیا یا محض رسم مقصود ہو تو سب کے نز دیک بلا کراہت جائز ہے۔

بوسہ کی دو صورتیں!

ایک صورت تو یہ ہے کہ کوئی از خود کسی کے ہاتھ وغیرہ کو چوم لے، اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص زید سے مطالبہ کرے کہ آپ ہاتھ یا پاؤں مجھے چومنے کے لیے دیں۔ کیا زید کے لیے جائز ہے وہ ہاتھ یا پاؤں پھیلا کر لوگوں کو اس کا موقع دے؟ ایسی حالت میں بعض فقہاء کرام منع فرماتے ہیں کہ زید ہاتھ پاؤں پھیلائے، کیونکہ یہ صورت ایک متکبرانہ فعل ہے جس سے تکبر پیدا ہو جانے کا احتمال غالب ہے۔ اگرچہ حقیقتہً اس میں تکبر اور عجب نہ بھی ہو۔ پس بعض نے تو زید کے لیے ہاتھ پاؤں پھیلانے کو مکروہ قرار دیا ہے اور بعض نے اصل فعل کے جواز پر نظر کر کے اس کو جائز فرمایا ہے

۱۔ فی الہندیہ، طلب اوزاھدان یدفع الیہ قدمہ لیقبلہ لایرخص فیہ ولا یجیبہ الی ذالک عند البعض و ذکر بعضهم یجیب الی ذالک. و فی ردالمختار تحت قولہ اجابہ لما خرجه الحاکم ان رجلا اتی النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ ﷺ ارنی شیئا ازادہ یقیناً فقال اذهب الی تلک الشجرة فادعها فذهب الیها فقال ان رسول اللہ ﷺ یدعوك فجاءت حتی سلمت علی النبی ﷺ فقال لہا ارجعی فرجعت ثم اذن فقبل راسہ ورجلیہ وقال لو کنت امر احد یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجہا وقال صحیح الاسناد من رسالہ الشر بن لالی (ردالمختار: ۵/۲۲۵)

البتہ از خود زید کے ہاتھ پاؤں چومنا بلا اختلاف جائز ہے۔

ایک شبہ!

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ دست بوسی وغیرہ اگر جائز بھی ہو جائے تو اگر اس کیلئے جھکنے کی صورت پیش آئے تو وہ انجسما یعنی جھکنے کی وجہ سے بھی مکروہ ہو جائے گا۔ لیکن یہ درست نہیں کیونکہ یہاں جھکنا چومنے کے لیے ہوگا، جھکنا خود مقصود نہیں۔ جیسے کسی کے ہاتھ سے کوئی چیز گر جائے اور کوئی جھک کر اسے اٹھالے، اس جھکنے میں کسی کو بھی کلام نہیں کیونکہ یہ جھکنا رکوع سے بھی زیادہ ہو جاتا ہے اس لیے کہ اس میں جھکنا مقصود نہیں بلکہ چیز اٹھانا مقصود ہے۔

زمین بوسی!

فقہ کی کتابوں میں دو مسئلے اور بھی ایسے ہیں جن کی وضاحت مناسب ہے تاکہ مختلف مسائل آپس میں خلط ملط نہ ہو جائیں۔

(۱): ایک یہ کہ کوئی شخص دوسرے آدمی سے مصافحہ کرنے کے بعد خود اپنے ہی ہاتھ کو چوم لے۔ اس فعل کو فقہاء کرام نے مکروہ اور ناجائز قرار دیا ہے۔

(۲): کسی عالم یا بزرگ کے سامنے زمین کو بوسہ دینا فقہائے کرام اس کو حرام اور ممنوع فرماتے ہیں۔ ایسے کام کرنے والا اور اس پر راضی ہونے والا دونوں سخت مجرم اور گناہگار ہیں۔ کیونکہ یہ کام بتوں کے پوجنے اور عبادت کرنے سے مشابہت رکھتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ:

۱۔ وما یفعلہ الجہال من تقبیل ید نفسہ اذا لقی الغیر فہو مکروہ فلا رخصۃ فیہ وما یفعلون من تقبیل الارض بین یدی العلماء فحرام الفاعل والراضی بہ آثم لانہ یشبہ عبادۃ الاوثان (تبیین الحقائق: ۵/۶، کتاب الکراہیۃ کذا فی البحر الرائق والفتاویٰ الہندیۃ والدر المختار وغیرہا ۲۷۱/۵)

(۱): اگر ہاتھ وغیرہ کو بوسہ دینا شہوت وغیرہ کے ساتھ ہو یا کسی جانب میں شہوت پیدا ہو جانے کا خطرہ یا اشتباہ ہو تو بالاتفاق اپنی بیوی یا زرخیز کنیز کے سوا کسی کے ساتھ جائز نہیں۔

(۲): چھوٹوں پر شفقت و رحم یا متقی علماء اور بزرگوں کے اکرام اور تعظیم کے لیے بوسہ بالاتفاق جائز اور ثابت ہے بشرطیکہ جس کی دست بوسی کی جائے اس کو اس عمل سے تکلیف نہ ہو اور نہ ہی اس کے نفس میں تکبر و عجب پیدا ہوتا ہو۔ ایسی حالت میں دوسری جانب کیلئے بھی یہ جائز نہیں کہ وہ لوگوں کو دست بوسی کا موقع دے۔

(۳): دنیاوی اقتدار اور حصول عزت کے لئے کسی کے ہاتھ پاؤں وغیرہ چومنا ناجائز و ممنوع ہے۔

(۴): محض رسم اور عادت کے طور پر بھی درست نہیں اور نہ اس میں حد سے تجاوز کرنا چاہیے کہ ہر وقت گلے ملنے لگیں یا بوسے دینے لگیں بلکہ کسی کے سفر سے واپسی یا رخصت کے موقع پر یا عرصہ دراز کے بعد ملاقات وغیرہ پر اللہ تعالیٰ کی محبت کے غلبہ کی وجہ سے اور سادگی اور بغیر پابندی و بغیر تکلف کے علماء اور بزرگوں کے ہاتھ یا پیشانی کو بوسہ دینا جائز بلکہ مستحسن ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔



www.daruleeman.com

باب سوم: ”قیام“

قیام کی قسمیں!

کسی آدمی کے لیے کھڑا ہوجانے کی چند قسمیں ہیں۔

(۱): اول: کوئی سفر سے آنے والے کے استقبال کے لیے کھڑا ہو۔

یا آنے والے کو کسی چیز کی بشارت یا خوشخبری دینے کے لیے کھڑا ہو۔

یا پھر کسی مصیبت زدہ کے ساتھ ہمدردی اور تعزیت کی غرض سے۔

یا جگہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے مجبوراً کھڑا ہونا۔

محبت کی وجہ سے ایسے شخص کے لیے جس کے ساتھ محبت جائز ہو مثلاً مسلمان بھائی۔

اور کسی کی مدد کرنا، اعانت کرنا یا خدمت کی نیت سے کھڑا ہونا، مثلاً مریض کو سواری سے اتارنا

چڑھانا یا تھامنا وغیرہ۔

قیام کی یہ سب صورتیں بالاجماع جائز ہیں، اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

(۲): قیام کی دوسری قسم: کسی کے آگے ایسے طریقے سے کھڑا ہونا جیسے عجیبوں کا دستور تھا کہ بڑا

آدمی بیٹھا ہوتا اور اس کے سامنے یا ارد گرد باقی لوگ کھڑے رہتے قیام کی یہ صورت بالاتفاق ناجائز اور

ممنوع ہے۔

(۳): تیسری قسم: کوئی شخص دل میں یہ چاہت اور خواہش رکھے کہ لوگ اس کے لیے کھڑے ہو

جایا کریں۔ اس کے بارے میں شدید وعید آئی ہے اور بالاتفاق امت یہ خواہش اور آرزو ناجائز اور

ممنوع ہے۔

(۴): چوتھی قسم: کسی آدمی کے لیے صرف تعظیم و تکریم کے طور پر کھڑا ہو جانا، اس صورت میں علماء کا اختلاف ہے لیکن یہ کوئی کفر و شرک جیسا شدید اختلاف نہیں بلاشبہ نماز میں کھڑا ہونا عبادت ہے لیکن ہر قسم کا قیام عبادت نہیں ہو سکتا اور نہ ہی ﴿قَوْمُوا لِلّٰہِ قَانِتِیْنَ﴾ کھڑے رہو اللہ کے سامنے کے تحت لایا جاسکتا ہے۔

اس لیے نماز کی تمام حرکات و سکنات عبادت ہیں۔ اگر یہ ساری حرکات نماز سے باہر بھی مطلقاً عبادت یا عبادت کے مشابہ بھی جائیں تو اس طرح کسی کے سامنے دوزانو ہو کر التیحات کی صورت میں بیٹھنا ناجائز ہوگا۔ حالانکہ صحیح حدیث سے ثابت ہے ہجرائیل علیہ السلام آئے اور حضور ﷺ کے سامنے دوزانوں ہو کر باادب بیٹھے۔^۱

علماء اور مشائخ وغیرہ کے سامنے دوزانو باادب بیٹھنا کسی کے ہاں ناجائز نہیں، بالاجماع امت جائز بلکہ مستحب ہے۔

اسی طرح کسی کے سامنے مطلقاً قیام بھی ممنوع نہیں بلکہ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ بہت سی صورتوں میں کسی کے لیے کھڑا ہونا بالاتفاق جائز بلکہ بعض اوقات مستحب ہے۔ مسلمان بھائی اور مہمان کے اکرام کا ہمیں حکم ۲ دیا گیا ہے۔ اسی طرح اپنے بڑوں، علماء اور مشائخ کی توقیر اور تعظیم کا حکم بھی ہے۔^۳

۱۔ فاسند رکتیہ الی رکتیہ ووضع کفیہ علی فخذیہ..... (رواہ البخاری ومسلم)

۲۔ وعن ابن مسعودؓ قال اذا اکرم الرجل اخاه فانما یکرم ربه (مجمع الزوائد ص ۱۶ ج ۸) عن النبی ﷺ انه قال من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیتق اللہ ولیکرم جاره وفی رواۃ من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیفه ثلاث مرات (رواہ احمد مجمع الزوائد).

۳۔ وعن عبادة بن الصامت ان رسول اللہ ﷺ قال لیس من امتی من لم یجعل کبیرنا۔ الحدیث وعن ابن عباس رضی اللہ عنہ یرفعہ النبی ﷺ قال لیس منا من لم یوقر الکبیر. (الحدیث رواہ احمد، مجمع الزوائد ص ۱۴ ج ۸)

احترام کا طریقہ!

اب ہم کسی کا احترام اور تعظیم کیسے کریں؟ احترام کے حدود کیا ہیں؟ شریعت اسلام نے ہمیں ان کے واضح جوابات دیئے۔ بعض جگہ روایات کے ظاہری تعارض اور دلائل کی بنا پر علماء میں کچھ اختلاف بھی پایا جاتا ہے، قسم کے اختلاف کے لیے بھی فقہاء کے ہاں حدود متعین ہوتے ہیں۔ بعض کے ہاں کوئی چیز سنت یا مستحب ہوتی ہے جب کہ دوسروں کے نزدیک وہ واجب یا اس کے برعکس مکروہ ہوتی ہے۔ ہمیں چاہیے کہ فقہاء کرام کے متعینہ حدود سے تجاوز نہ کریں اور ان کے اختلاف کو اپنے حدود کے اندر رہنے دیں۔ الغرض قیام کی چوتھی قسم کے بارے میں علماء کا اختلاف صرف جائز اور مکروہ کی حد تک ہے۔ اور جو لوگ اسے مکروہ فرماتے ہیں وہ مندرجہ ذیل احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱): حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

لَمْ يَكُنْ شَخْصٌ أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَانُوا إِذَا رَأَوْهُ لَمْ يَقُومُوا لِمَا يَعْلَمُونَ مِنْ كَرَاهَتِهِ لِذَلِكَ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ (ترمذی ابواب الادب)
یعنی صحابہ کرام کے لیے رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر کوئی بھی محبوب نہ تھا (اسکے باوجود) جب صحابہ رضی اللہ عنہم آپ کو دیکھتے تو آپ کے لیے کھڑے نہیں ہوتے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ آپ کو یہ بات پسند نہیں۔

(۲): ابو جحزہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نکلے تو حضرت عبداللہ بن زبیر ابن

صفوان رضی اللہ عنہ ان کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے:

((فَقَالَ اجْلِسَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ سَرَّهَ أَنْ يَتَمَثَّلَ لَهُ الرِّجَالُ قِيَامًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. (وفی الباب عن ابی امام وهذا حدیث حسن الترمذی ابواب الادب)

پس حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بیٹھ جائیں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس شخص کو یہ بات پسند ہو کہ لوگ اس کے سامنے تعظیماً کھڑے ہوں پس وہ اپنا گھر جہنم میں بنالے۔ حضرت امام ترمذیؒ اور دیگر حضرات فقہاء نے ان احادیث سے قیام کی ممانعت پر استدلال کیا ہے۔ اب جو حضرات جواز کے قائل ہیں وہ پہلی حدیث کے جواب میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو صحابہ کا کھڑا ہونا، بے تکلفی، شدید محبت و تعلق اور تواضع کی بنا پر ناپسند تھا۔ اس کے جواب میں قیام سے منع کرنے والے حضرات فرماتے ہیں کہ بے تکلفی کا مطلب یہ نہیں کہ اکرام نہ کیا جائے (اب صحابہ رضی اللہ عنہم کو بظاہر کوئی چیز مانع تھی؟) اور قیام کو جائز سمجھنے والے جواب یوں دیتے ہیں کہ آپ ﷺ کو یہ کراہیت طبعی کراہیت تھی نہ کہ شرعی کراہیت۔ جس طرح کہ آپ ﷺ کو یہ پسند نہ تھا کہ سب سے آگے چلیں۔ حالانکہ آگے چلنا کسی کے نزدیک ناجائز نہیں ہے، تو یہاں بھی کراہیت طبعی مراد ہینہ یہ کہ شرعاً مکروہ ہے۔ دوسری حدیث کے جواب میں قیام کے موافقین فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں تو قیام کی خواہش کرنا ممنوع ہے۔ یعنی اگر کوئی یہ خواہش کرے کہ لوگ اس کے لیے کھڑے ہوں اور اس خواہش کی وجہ عجب و تکبر ہے۔ پس یہ خواہش تو بالاتفاق ناجائز اور حرام ہے (جیسا کہ تیسری قسم کے بیان میں گزر چکا ہے)۔

لیکن اس پر شبہ کیا جاتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ایک فقیہ صحابی ہیں انہوں نے تو رسول اللہ ﷺ کے قول مبارک سے ممانعت ہی مراد لی ہے اس لیے تو انہوں نے منع فرمایا۔ اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ یہ ان کے تواضع اور تقویٰ کی وجہ سے تھا۔ انہیں خوف تھا کہ کہیں وہ اس حدیث کی وعید میں نہ آجائیں۔ کیونکہ وعید اسی کے لیے ہے جس کے لیے قیام کیا جاتا ہے، کھڑے ہونے والوں کے لیے تو نہیں ہے۔ لیکن اس پر یہ شبہ کیا جاتا ہے کہ لوگوں کا کھڑا ہونا سبب بن جاتا ہے خواہش قیام کا، تو جس طرح خواہش قیام ممنوع ہے۔ اسی طرح اس کا سبب بھی ممنوع ہے لیکن یہ شبہ درست نہیں، کیونکہ یہاں

قیام کی خواہش ممنوع ہے چاہے لوگ از خود کھڑے ہوں یا نہ ہوں۔ اب اگر لوگ کسی آدمی کے لیے کھڑے نہ ہوں لیکن اس کی خواہش ہو کہ لوگ کھڑے ہوں تو یہ شخص اس وعید کے تحت آئے گا۔ بہر حال وعید صرف خواہش قیام پر وارد ہوتی ہے جس کی غرض لوگوں میں اپنے مرتبے کو دیکھنا ہے جو کہ نفخ اور تکبر ہے۔

(۳): اخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متکئا علی عصا فقمنا له فقال لا

تقوموا کما یقوم الاعاجم بعضا بعضا (ابوداؤد کتاب الادب ج ۲)

حضرت ابوامامہ ؓ فرماتے کہ رسول اللہ ﷺ عصا پر ٹیک لگائے ہوئے باہر تشریف لائے تو ہم ان کے لیے کھڑے ہو گئے پس آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم (اس طرح) مت کھڑے ہو جس طرح عجمی لوگ بعض کچھ (دوسروں) کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

(۴): حضرت عبادہ بن صامت ؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے تو حضرت ابوبکر (اللہ ان پر رحم کرے) نے فرمایا کھڑے ہو جاتا کہ ہم حضور ﷺ کے پاس اس منافق کے بارے میں استغاثہ دائر کریں۔

((فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقام انما یقام للہ تبارک وتعالیٰ))

”آپ ﷺ نے فرمایا کسی اور کے لیے نہیں کھڑا ہونا چاہیے صرف اللہ کے لیے کھڑا ہونا چاہیے۔“ بلاشبہ یہ دونوں حدیثیں کھڑا ہونے کو واضح طور پر منع کرتی ہیں لیکن حدیث نمبر ۳ سے قیام کو ناجائز سمجھنے والے صرف وہ قیام مراد لیتے ہیں جو عجیبوں کا دستور تھا مثلاً ترکوں وغیرہ اقوام عجم کی یہ عادت

۱۔ رواہ احمد و فیہ راو لم یسم وابن لہیعۃ وثقہ احمد وغیرہ وضعفہ یحیی القطان وغیرہ، وهو حسن الحدیث علی ما شذرات الذهب بن العماد وقد ترجم له فی نحو صفحہ. (مجمع الزوائد ص ۲۰ ج ۸۔)

تاریخ سے معلوم ہے کہ ایک (بڑا) آدمی بیٹھا رہتا اور اس کے سامنے دوسرے کھڑے رہتے۔ اسی طرح طبرانی نے اوسط میں انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ایک ضعیف حدیث بھی نقل کی ہے:

إنما هلك من قبلکم بانهم عظموا ملوکهم بان قاموا وهم قعود .

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم سے پہلے کی قومیں اس طرح تباہ ہو گئیں کہ وہ اپنے بادشاہوں کی تعظیم کرتے تھے اس طرح کہ وہ کھڑے رہتے اور بادشاہ بیٹھے رہتے اسی مسلم کی ایک صحیح حدیث میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ حالت بیماری میں بوجہ عذر بیٹھے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے اور صحابہ رضی اللہ عنہم پیچھے کھڑے ہوئے نماز میں مشغول تھے تو جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا:

ان کدتم انفا تفعلون فعل فارس والروم یقومون علی ملوکهم وهم قعود . (مسلم کتاب الصلوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷)

کہ ”تم عنقریب فارس اور روم کے لوگوں کا فعل کرو گے۔ کھڑے ہوتے ہیں ارد گرد اپنے بادشاہوں کے اور وہ (بادشاہ) بیٹھے ہوئے ہوتے ہیں۔“

ان سب روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ممنوع وہ قیام ہے جو عجمیوں کا دستور ہے کہ کوئی شریف تو بیٹھا رہے اور رعام لوگ اس کے ارد گرد تعظیم کے لیے کھڑے ہوں۔ قیام کے مخالفین کہتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا کھڑا ہونا عجمیوں کی طرح تو نہیں تھا بلکہ وہ محض آپ ﷺ کی عزت و تکریم کیلئے کھڑے ہوتے تھے) اور پھر رسول اللہ ﷺ نے باوجود ان کے اخلاص کے، انہیں کو گویا منع فرمادیا۔

۲۔ چنانچہ علامہ ابن قیم فرماتے، والثالث ان یکون المقتدی جالس والناس قائمین فهذا طریق الاعاجم یعنی تیسرا یہ ہے کہ مقتدی آدمی بیٹھا ہو اور لوگ اس کے سامنے یا ارد گرد کھڑے ہوں یہی دستور عجمیوں کا ہے (عرف الشذی علی سنن الترمذی کتاب ابواب الادب) رواہ الطبرانی فی الاوسط وفيه الحسن قتيبه وهو متروك.

اس کے جواب میں قیام کو جائز کہنے والے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ صحابہؓ کو عجمیوں کی طرح کھڑے ہونے کی خبر دے رہے تھے اور (صرف اسی) طریقے سے منع فرما رہے تھے (یعنی ان کی نقل سے منع کر رہے تھے۔ پس ادب و عزت سے کھڑا ہونا جائز ہے کیونکہ اس کی وجہ صرف خلوص و محبت ہے)

باقی رہ گئی حدیث نمبر، اس کے بارے میں قیام کو جائز سمجھنے والے جواب دیتے ہیں کہ یہ حدیث بہت کمزور ہے۔ اگر اس کو صحیح بھی مان لیا جائے تو پھر بھی یہ عجمیوں کے قیام پر محمول ہے کیونکہ وہ صورتیں جو قسم نمبر کے ذیل میں بیان ہو چکی ہیں بالاتفاق جائز ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں قیام کی ممانعت صرف اسی قیام کی ہے جو عجمیوں کی رسم ہے جس کی طرف متعدد احادیث میں اشارہ کیا گیا ہے اور وہ قیام بالاتفاق ناجائز اور ممنوع ہے۔

اب جو علماء حضرات قیام کے جواز کے قائل ہیں وہ مندرجہ ذیل احادیث کو بطور استدلال پیش کرتے ہیں۔

حدیث نمبر ۵: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے لوگوں میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ گفتگو اور نشت و برخاست میں اتنا زیادہ مشابہت جتنا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رکھتی تھی۔

إذا دخلت عليه قام إليها فاخذ بيدها فقبلها واجلسها في مجلسه وكان إذا دخل عليها قامت إليه فاخذت بيده واجلسه في مجلسها (ابوداؤد کتاب الادب ج ۲)

یعنی جس وقت فاطمہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آتی، آپ ﷺ اس کے لیے کھڑے ہو جاتے، اس کا ہاتھ پکڑتے اور بوسہ دیتے اور اپنے بیٹھنے کی جگہ پر اسے بٹھاتے۔ اور جب آپ ﷺ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس جاتے تو وہ آپ کی طرف کھڑی ہو جاتی، آپ کا ہاتھ مبارک پکڑتی اس کو بوسہ دیتی اور آپ کو اپنی جگہ پر بٹھا دیتی۔ قیام کے مخالفین فرماتے ہیں کہ یہ قیام دونوں جانب سے قیام محبت اور قیام

استقبال ہے جو بالاتفاق جائز ہے لیکن قیام کو جائز سمجھنے والے اس جواب کو رد کر کے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا قیام تو قیامِ محبت ہو سکتا ہے، لیکن فاطمہ رضی اللہ عنہا کا قیام تو تعظیم و تکریم ہی کے لیے ہو سکتا ہے۔ لیکن اس بات پر شبہ ہو سکتا ہے کہ اگر فاطمہ رضی اللہ عنہا کا قیام بھی قیامِ محبت و استقبال مان لیا جائے تو بعید از قیاس بات نہیں۔ اگرچہ اس میں تعظیم و تکریم کا قوی احتمال موجود ہے۔

قیام کے قائل حضرات زید بن حارثہ، عکرمہ، بن ابی جہل، عدی بن حاتم، اسامہ بن شریک اور حضرت عمر رضی اللہ عنہم اجمعین وغیرہ کی روایات و واقعات سے بھی استدلال کرتے ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

- (۶)۔ حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ جب مدینہ آئے تو آپ ﷺ نے کھڑے ہو کر معافہ کیا اور پیشانی پر بوسہ دیا۔ (رواہ الترمذی ج ۱ ابواب الادب)
- (۷)۔ اور جب عکرمہ رضی اللہ عنہ یمن سے واپس ہو کر مدینہ منورہ آئے تو آپ ﷺ ان کیلئے کھڑے ہوئے، گلے لگایا۔ ۱ (رواہ الطبرانی)
- (۸)۔ عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جب آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتا تو آپ ﷺ کھڑے ہوتے یا حرکت فرماتے۔ ۲
- (۹)۔ اور حضرت اسامہ بن شریک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم آپ ﷺ کے لیے کھڑے ہوئے اور ہم نے آپ ﷺ کے ہاتھ مبارک کو بوسہ دیا۔ ۳
- (۱۰)۔ اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے لیے اٹھے اور ان کے دست مبارک کو چوما۔ ۴

۱۔ مجمع الزوائد ص ۳۸۵ ج ۱ ۲۔ مشکل الآثار ص ۷۳ ج ۱۔ ۳۔ فتح الباری ص ۴۵ ج ۱۱ وغال سند قوی۔

۴۔ فتح الباری ج ۱۱ ص ۴۵۔

(۱۱): اور حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی توبہ جب قبول ہوئی، اسی قصہ میں آیا ہے طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ اٹھ کر دوڑے اور حضرت کعب رضی اللہ عنہ کے ساتھ مصافحہ کیا اور انہیں مبارک باد دی۔ (مشکل الآثار ص ۳۷ ج ۱)

اسی طرح کے اور بھی بہت سے واقعات اور روایتیں احادیث کی کتابوں میں ملتی ہیں۔ لیکن قیام کے مخالفین فرماتے ہیں کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام، سفر سے آنے کی خوشی کی وجہ سے تھا اور عدی و کرمہ رضی اللہ عنہ اپنے علاقہ کے رئیس ۱ تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تالیف قلب کے لیے قیام فرمایا اور ان کی مدارت کی تاک کہ وہ مسلمان ہو جائیں یا پھر اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آثار سے ان کو اس کا متوقع پایا، اس لیے کھڑے ہوئے۔ اسی طرح کے اور احتمال بھی ہو سکتے ہیں۔ الغرض اسی طرح کی تمام احادیث اور روایات کو قیام استقبال، قیام محبت، خوشی اور بشارت کے لیے کھڑا ہونا یا تعزیت کے لیے قیام قرار دے کر استدلال کرتے ہیں۔ اور یہ احتمالات اتنے بعید بھی نہیں، اگرچہ بعض روایات میں اکرام کا پہلو زیادہ واضح ہے۔

(۱۲): جیسا کہ حضرت ہلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب باہر تشریف لاتے تو ہم آپ کے لیے کھڑے ہو جاتے تھے: حتیٰ بدخل بیتہ جب تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر تشریف نہ لے جاتے۔ ۲ بلکہ حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ تو سفر سے آئے تھے تو ان کے لیے یہ قیام فرمانا استقبال کی وجہ ہو سکتا ہے اور عدی رضی اللہ عنہ کی روایت ان الفاظ کے ساتھ ضعیف ہے اور حضرت عدی رضی اللہ عنہ سے مشہور الفاظ جو روایت ہیں ان کا مفہوم یہ ہے کہ جب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں حاضر ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم (حرکت کر کے میرے لیے جگہ کی) وسعت فرماتے۔

۲ رواہ البزار و ہکذا وجدته فیما جمعتہ ولعلہ عن محمد بن ہلال عن ابیہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ و هو الظاہر فان ہلالا تابعی ثقتہ روے عن محمد بن ابی ہلال عن ابیہ عن جدہ و هو بعید و رجال البزار ثقات. مجمع الزوائد ص ۴۰ ج ۸ وفی مشکل الآثار للامام جعفر الطحاوی عن محمد ابن ہلال عن ابیہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ نحوه (مشکل الآثار ص ۳۸ ج ۲)

قیام کے مخالفین اس کے کئی جوابات دیتے ہیں یہ قیام بوجہ ضرورت تھا ہر شخص اپنے اپنے کام کیلئے جانا چاہتا تھا۔ یا چونکہ نبی کریم ﷺ کے گھر کا دروازہ مسجد میں تھا اور مسجد فراخ نہ تھی اس لئے صحابہ کھڑے ہو جایا کرتے تھے کہ آپ ﷺ با آسانی گھر تشریف لے جاسکے۔ یا ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ کو کسی چیز کی ضرورت پیش آئے تو صحابہ خدمت کے لئے تیار ہوں۔ یعنی یہ قیام قیام خدمت تھا۔

(۱۳): قیام کو جائز قرار دینے والے حضرات سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث جس کو بخاری و مسلم نے نقل کیا ہے سے استدلال کرتے ہیں، اسی حدیث سے امام بخاری، مسلم اور ابوداؤد نے بھی استدلال کیا ہے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب یہود بنو قریظہ اس وعدہ پر اترے کہ جو فیصلہ بھی حضرت سعد رضی اللہ عنہ کریں گے، وہ انہیں قبول ہوگا (تو) رسول اللہ ﷺ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیجا، وہ آپ ﷺ کے قریب ہی تھے، پس گدھے پر سوار ہو کر آئے:

فلما دنا من المسجد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لانصار قوموا الى سيدكم (البخاری کتاب الاستيذان ، مسلم کتاب الجهاد)

یعنی جس وقت حضرت سعد رضی اللہ عنہ مسجد کے قریب پہنچے تو رسول اللہ ﷺ نے انصار سے فرمایا کہ اپنے سردار کے لیے کھڑے ہو جا۔

اس کے جواب میں قیام کے مخالفین فرماتے ہیں کہ یہ حکم قیام تعظیمی کے لیے نہ تھا بلکہ سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ زخمی تھے اور ان کی مرہم پٹی کی گئی تھی، ان کو گدھے سے اتارنے کے لیے آپ ﷺ نے لوگوں کو کھڑے ہونے کا حکم دیا۔ یہ قیام مدد اور معاونت کے لیے تھا۔ اگر یہ قیام تعظیمی ہوتا تو یوں فرماتے: قوموا لسيديكم۔ یعنی اپنے سردار کی خاطر کھڑے ہو جا، بلکہ بعض روایات میں زیادہ وضاحت بھی آئی ہے کہ: قوموا الى سيدكم فانزلوه۔ اپنے سردار کی طرف اٹھو اور ان کو سواری سے اتار لو۔ مخالفین قیام کے اس استدلال کا جواب موافقین حضرات یوں دیتے ہیں کہ مقصود یہ ہے کہ ان کے پاس جا کر ان کی

تعظیم و تکریم کے لیے سواری سے اتار لو۔

اور اس بات پر قرینہ آپ ﷺ کا یہ فرمانا ہے کہ اپنے سردار کی طرف اٹھو (کھڑے ہو) تو لفظ سید سے ان کی تعظیم کی طرف اشارہ ہے۔

فقہاء کرام کے اقوال!

مذکورہ بالا روایات میں قیام کی ممانعت اور جواز یعنی دونوں جانب بحث و کلام کی کافی گنجائش موجود ہے اور علماء کرام نے ان پر بہت طویل بحثیں کی ہیں۔ حضرت نوویؒ نے قیام کے جواز پر پوری کتاب لکھی ہے اور طبرانی وغیرہ نے اس کے جواز میں روایات و واقعات نقل کر کے ان روایات کو کمزور ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جن سے قیام کی ممانعت معلوم ہوتی ہے اور ان کی عمدہ تاویلیں بھی فرمائی ہیں۔

(۲): ابن الحاج وغیرہ نے اختلافی قیام کے ناپسند ہونے کو ثابت کرنے کے لیے پوری تفصیل سے مدلل بحث کی ہے اور انہوں نے حضرت امام نووی کے پورے رسالہ کو اپنی کتاب مدخل میں نقل کر کے اس سے عمدہ جوابات دیے ہیں۔ جن کو فتح الباری نے بہت جامع اور مختصر انداز سے نقل کیا ہے۔ جمہور علماء نے اہل فضل حضرات کے آنے پر ان کے اکرام کے لیے کھڑے ہونے کو جائز بلکہ مستحب فرمایا ہے۔

(۳): چنانچہ مجمع البحار میں ہے:

واحتج به الجماهير لاكرام اهل الفضل بالقيام اذا قبلوا (مجمع البحار ص

۱۸۲ ج ۳)

یعنی جمہور علمائے کرام نے اس سے استدلال کیا ہے کہ اہل فضل کے اکرام کے لیے کھڑا ہونا جائز ہے جب وہ آئیں۔

(۴): اور در مختار میں ہے آنے کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا جائز بلکہ مستحب ہے۔

(۵): اور حضرت امام حجر فرماتے ہیں:

ورجح المنذرى ما تقدم من الجمع عن قتيبة والبخارى إن القيام المنهى عنه ان
يقام عليه وهو جالس (فتح الباری ص ۳۹ ج ۱۱)
یعنی منذری نے حضرت قتیبہ اور بخاری سے (منع اور جواز کی روایات و واقعات میں) جو تطبیق
کی گئی ہے جو پہلے ذکر ہو چکی (اس کو) پسند فرمایا ہے اور ترجیح دی ہے (یعنی کسی مسلمان بھائی کے اکرام
کے لئے قیام جائز ہے) اور ممنوع وہ قیام ہے کہ (کسی شخص کے ارد گرد یا سامنے) لوگ کھڑے ہوں
اور وہ بیٹھا ہو۔

(۶): طحاوی شرح در مختار میں اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ علماء تعظیم کے لیے کھڑا
ہونے میں مختلف ہو

گئے ہیں۔ بعض نے منع کیا ہے بوجہ ابو داؤد کی حدیث کے جو انہوں نے ابو امامہ سے روایت کی
ہے پھر اس کو پورا نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ بعض نے اس (قیام) کو جائز کہا ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ
حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لیے قیام کرتے تھے اور بعضوں نے اس میں تفصیل کی ہے جیسے قاضی
خان فرماتے ہیں:

قوم یقر ون القرآن من لمصاحف او یقرأ رجل واحد فدخل علیہم واحد من
الاجلّة والا شراف فقام القاری لاجلہ قالوا دخل علیہ عالم او ابوہ او استاذہ الذی علمہ
العلم جاز له ان تقوم لاجلہ وفيما سوى ذلك لا يجوز... وفي مجمع الفتاوى لالانطاکی
۱۔ فتاویٰ قاضی خان ص ۳۷۶ ج ۴ وقال الملا علی قاری ہکذا احتج بالحديث جماهير
العلماء۔ وقال القاضي عياض القيام المنهى تمثلهم قياما طول جلوسه۔ وقال النووي هذا القيام
للقدام من اهل الفضل مستحب وقد جاءت الاحاديث ولم يضح في النهي عنه شيء۔

قیام القائم جائز إذا جاء اعلم منه أو استأذنه الذي علمه القرآن والعلم أو ابوه أو امه لا يجوز لغيرهم وإن كان الجاء من الاجلة ولا شراف ونقل الشرنبلالی عن ابن وهبان ما نصه اقول فی عصرنا ينبغي ان يستجيب ذلك اي القيام ۱- (الطحطاوی علی الدر المختار ص ۱۹۲ ج ۴)

یعنی کوئی قوم یا فرد تلاوت قرآن میں مشغول ہو اور اس پر کوئی اہل فضل و شرف میں سے داخل ہو جائے تو علماء فرماتے ہیں کہ اگر وہ عالم ہو یا اس کا والد یا اس کا استاد تو اس (قرآن پڑھنے والے) کے لیے جائز ہے کہ ان کے لیے کھڑا ہو جائے اور ان کے سوا کسی دوسرے کے لیے کھڑا ہونا درست نہیں۔ اور مجمع الفتاویٰ انطاکی میں ہے

کہ جب اس سے زیادہ عالم یا اس کا ایسا استاد جس نے اس کو قرآن مجید یا علم سکھایا ہو، یا اس کا باپ یا ماں آجائے تو ان کے لیے کھڑا ہونا جائز اور ان کے علاوہ اور کسی کے لئے جائز نہیں، اگرچہ آنے والا اہل فضل و شرف والا ہو۔ اور شرنبلالی نے ابن وهبان سے نقل کیا ہے جس پر انہوں نے تصریح کی ہے کہ میں کہتا ہوں کہ ہمارے زمانے میں یہ کھڑا ہونا مستحب ہونا چاہیے۔

(۷): اور رد المحتار میں اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قال فی القنیۃ قیام الجالس فی المسجد لمن دخل علیہ تعظیما و قیام قاری القرآن لمن یجیء تعظیما لا یکرہ اذا کان ممن یشتحق التعظیم و فی مشکلی الآثار القیام لغيره لیس بمکروہ لعینہ انما مکروہ محبة القیام لمن یقام له فان قام لمن لا یقام له لا یکرہ۔
یعنی قنویہ میں ہے کہ مسجد میں بیٹھے ہوئے شخص کا ایسے آدمی کے لیے کھڑا ہونا جو اس پر داخل ہو اور تلاوت قرآن کرنے والے کا ایسے آدمی کے لیے جو اس کے پاس آئے، تعظیماً کھڑا ہونا مکروہ نہیں، جبکہ

وہ تعظیم کا مستحق ہوا اور حضرت امام طحاویؒ کی کتاب مشکل الآثار میں ہے کہ غیر کے لیے کھڑا ہونا بذات خود مکروہ نہیں بلکہ مکروہ قیام کی محبت و خواہش ہے ایسے شخص کے لیے جس کے لیے (لوگ) کھڑے ہو جایا کرتے ہیں اور اگر (کوئی) کھڑا ہو گیا ایسے آدمی کے لیے جس کے لیے (لوگ) کھڑے نہیں ہوا کرتے تو مکروہ نہیں۔

آگے جا کر فرماتے ہیں کہ:

وما ورد من التواعد علیہ فی من یحب القیام بین یدیه کما یفعله التُّرک والاعاجم۔ ۱۔
اور جو وعید (حدیث شریف میں) اس پر (قیام پر) آئی ہے تو وہ ایسے شخص کے بارے میں ہے جو اپنے سامنے لوگوں کے کھڑا ہونے کو پسند کرتا ہو، جیسا کہ ترک اور عجمی لوگ کرتے ہیں۔
(۸): ہمارے علماء کے درمیان اس مسئلہ میں کچھ اختلاف ہے کہ مسجد میں بیٹھے ہوئے یا تلاوت کرنے والے شخص کے لیے کسی آنے والے کی تعظیم کے لیے کھڑا ہونا جائز ہے یا ناجائز۔
مذکورہ بالا عبارتوں سے یہ واضح ہو گیا ہے کہ قاضی خان اور وغیرہ مسجد میں بھی کھڑا ہونے کی اجازت دیتے ہیں۔
لیکن کنز العباد وغیرہ میں تعظیم و تکریم کے لیے مسجد میں کھڑا ہونے کو منع فرمایا ہے اور اس حدیث سے استدلال فرمایا ہے:

((لا تعظمونی فی بیت ربی))

یعنی میرے رب کے گھر میں میری تعظیم نہ کیا کریں۔ اس پر کلام کرتے ہوئے علامہ ابو سعود نقل فرماتے ہیں: قال ولہذا اوصی السلف تلامذتہم ان لا یقوموا الہم فی المسجد اذا درسوا
وقال فیہ اشارۃ الی جواز متعورف فی زماننا القیام فی غیر المسجد عند اتمام الدرس ..

اِرد المحتار ص ۲۴۶ ج ۵ و مشکل الآثار ص ۳۹ ج ۲۔

... (فتح العین للعلامہ المسعودی ص ۴۰۲ ج ۳)

فرماتے ہیں کہ اس لیے ہمارے سلف اپنے شاگردوں کو وصیت فرماتے کہ ان کے لیے مسجد میں کھڑے نہ ہوں جس وقت وہ درس دیتے ہوں اور فرمایا کہ اس میں ہمارے زمانے کے متعارف قیام جو درس کے اختتام پر مسجد سے خارج ہوتا ہے کے جائز ہونے کی طرف اشارہ ہے۔

ان تمام عبارات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جس قیام کے بارے میں علمائے کرام کا اختلاف ہے کہ کسی آنے والے کے لیے تعظیماً کھڑا ہوا جائے یا نہ۔ اکثر اس کے جواز بلکہ استحباب کے قائل ہیں بشرطیکہ آنے والا شخص اہل فضیلت میں سے ہو اور تعظیم و تکریم کا مستحق ہو بلکہ بعض علماء کے اقوال سے متنازع فیہ قیام میں بھی کچھ تفصیل معلوم ہوتی ہے۔

جیسے ملا علی قاری رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قال الإمام حجة الاسلام القیام مکروه علی سبیل الاعظام لا علی سبیل

الاکرام (المرقاة باب قیام ص ۵۸۲ ج ۴)

یعنی امام حجۃ الاسلام فرماتے ہیں کسی کے لیے بطور تعظیم کھڑا ہونا مکروہ ہے اور (صرف) اکرام کے لیے ہو تو مکروہ نہیں۔

اور فتح الباری میں اس بحث کے اختتام پر فرماتے ہیں:

قال الغزالی القیام سبیل الاعظام مکروه و علی سبیل الاکرام لایکروه وهذا

تفصیل حسن (فتح الباری ص ۴۳ ج ۱۱)

یعنی امام غزالی فرماتے ہیں کہ قیام بطور تعظیم مکروہ ہے اور جو اکرام کی وجہ سے ہو تو مکروہ نہیں اور یہ اچھی تفصیل ہے۔

اب اگر اس سے مراد وہی ہو جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ عجمیوں کے دستور کے مطابق

کھڑا ہونا تو ممنوع ہے اور علماء و مشائخ کے لیے کھڑا ہونا جائز ہے (جیسا کہ ملا علی قاریؒ نے اس تفصیل سے گویا یہی مطلب سمجھا ہے) پھر تو جمہور علماء کے قول اور اس میں کوئی فرق نہیں۔ اور اگر اس قول سے مراد ان کا اسی قیام تعظیم و تکریم جو دینی شرف ہی کی وجہ سے کیا جاتا ہے کو دو حصوں میں تقسیم کرنا ہو پھر تو تعظیم کے لیے کھڑا ہونا مکروہ اور اکرام کی خاطر جائز ہے۔ اسی طرح گویا تنازع فیہ قیام ہی میں تفصیل (یا فرق) مقصود ہو اور ابن حجرؒ نے آخر میں ہذا تفصیل حسن فرما کر غالباً یہی فرق مراد لیا ہے کیونکہ بظاہر اسی مطلب کی تائید کرتے ہیں۔ اور امام ابو داؤد نے سنن ابی داؤد میں جواز اور منع پر جو مختلف ابواب جس انداز سے وضع کیے ہیں اور اسی طرح بعض دوسرے حضرات کے اقوال سے اسی طرف اشارہ ملتا ہے کہ وہ قیام تعظیمی کو مکروہ فرماتے ہیں اگرچہ عجم کا دستور نہ بھی ہو لیکن مسلمان بھائی کے اکرام کے لئے قیام کو جائز فرماتے ہیں بہر حال اگر اس تفصیل (فرق) کو تعظیمی قیام ہی مان لیا جائے تو شاید پھر اس کے جواز میں کسی کو بھی کلام نہ رہے کیونکہ مجلس سے فراغت کے بعد صحابہ ؓ کا قیام اور انتظار فرمانا حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ گھر تشریف لے جاتے اس روایت کو ضرورت پر اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قیام کو محبت اور انصار کے ساتھ قیام کو حضرت معاذ کی مد پر محمول کیا جائے (اگرچہ ان روایات میں قیام تعظیم کی کافی گنجائش ہے، تب بھی ان کو اکرام سے خالی ماننے کی کوئی خاص وجہ نہیں۔

۱۔ جیسا کہ حضرت ملا علی قاریؒ مذکورہ بالا قول کے تحت لکھتے ہیں کہ لعلہ اراد بالا کرام القیام التحیتہ لمزید المحبتہ وبالا عظام التمثیل له بالقیام وهو جالس علی اعماده الامرا الفخام (المرفاة ص ۵۸۲ ج ۴) یعنی شاید امام حجتہ الاسلام کی مراد قیام اکرام سے قیام تجیہ و سلام ہو جو کہ محبت کے بڑھانے کے لیے ہوا کرتا ہے جیسا کہ اس پر مصافحہ دلالت اور قیام اعظام سے مراد ان کا وہ قیام ہو جس میں وہ امرا اور بڑے لوگوں کی عادت کے مطابق بیٹھنا ہو اور لوگ اس کے لیے سیدھے (تعظیم) کے لئے کھڑے ہوں۔

۲۔ حیث قال اولاً باب فی القیام الاحادیث التی تدل علی الجواز ثم ترجم بعد تسعة

الابواب ، باب الرجل يقوم الرجل يعظمه بذلك (كتاب الادب ابو داود)۔

ان سارے واقعات میں اکرام و احترام کا تصور بھی موجود ہے۔ پھر محبت اور اکرام کے حکم میں بھی کوئی خاص فرق نہیں جیسے محبت اپنے محل وقوع میں جائز بلکہ بعض اوقات ضروری ہوتی ہے۔ اسی طرح کسی مسلمان بھائی کا اکرام اور مہمان کا اکرام (چاہے وہ کافر ہی کیوں نہ ہو) بھی ضروری ہے اور ہمیں اس کا حکم دیا گیا ہے۔

البتہ کسی غیر کی توقیر و تعظیم اگر چہ فی نفسہ جائز ہے لیکن پھر بھی اکرام اور تعظیم کے حکم میں فرق صاف طور پر واضح ہے۔ ہمیں بعض لوگوں کا اکرام کرنے کا تو حکم دیا گیا ہے لیکن تعظیم کی ممانعت ہے جیسے کافر مہمان وغیرہ کا اکرام جائز اور اس کی تعظیم ممنوع ہے۔

اور علامہ ابن عابدینؒ کسی آنے والے کے لیے ذبح کرنے کے حکم میں فرق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فإن قصد التعظیم لا تحل..... وإن قصد الإكرام تحل (ردالمحتار ص ۱۹۶ ج ۵)

یعنی اگر ذبح کرنے میں نیت اور قصد تعظیم کی ہے تو یہ مذہب حلال نہیں اور اگر قصد اکرام کی ہے تو

حلال ہے۔

قیام اکرام اور قیام تعظیم میں فرق!

اب سوال یہ ہے کہ قیام تعظیم اور قیام اکرام میں فرق کیسے کیا جائے۔ اس فرق کو علماء کے اقوال سے کچھ اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ اگر آپ کے یہاں کوئی شخص آئے اور آپ اس کے لیے کھڑے ہو جائیں، آگے بڑھ کر مصافحہ و سلام کریں اور اپنی جگہ پر بٹھائیں یا پھر کسی کو رخصت کرتے وقت اس کے لیے کھڑا ہونا وغیرہ۔ یہ سب کچھ اکرام و احترام میں داخل ہے۔ اس کے برعکس اگر کوئی غیر آپ کی طرف نہ آ رہا ہو، کسی دوسری طرف جا رہا ہو یا ویسے ہی راستے سے گزر رہا ہو، اس کو دیکھ کر تعظیم کے لیے کھڑے ہو جانا، یہ برتاؤ اکرام سے باہر اور داخل تعظیم ہے اسی طرح اور بھی قرائن ہو سکتے ہیں۔ جن کے ذریعے قیام اکرام اور قیام تعظیم میں تمیز کی جاسکتی ہے اسی فرق کے بارے میں علامہ ابن قیم کے

قول سے بھی اشارہ مل سکتا ہے وہ فرماتے ہیں:

والقیام ینقسم الی ثلاث مراتب قیام علی راس الرجل وهو فعل الجبابر وقیام الیہ عند قدمہ ولا یاس بہ وقیام لہ عند رویتہ وهو المتنازع فیہ. (فتح الباری ص ۴۰ ج ۱)
یعنی قیام کے تین مراتب ہیں (پہلا یہ کہ) کسی کے سر پر (یعنی ارد گرد یا سامنے جب کہ وہ بیٹھا ہوا ہو) یہ تو جابر اور متکبر لوگوں کا فعل ہے (جو بالاتفاق ناجائز ہے) (دوسرا یہ کہ) کسی کے لیے کھڑے ہو جانا جب وہ آئے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور (تیسرا یہ کہ) اس کو دیکھتے ہی کھڑا ہو جائے اس میں علماء کا اختلاف ہے۔

ایک دوسری جگہ ان (حافظ ابن قیم) سے منقول ہے:

إن القیام علی ثلثة اقسام الاول ان یکون رجل مقتدی یذهب لحاجتہ الی جانب آخر ولا یأتی الی هذا لرجل القائم فهذا منہی عنہ والثانی ان یتى مقتدی الی هذا لقائم فقیامہ لہ جائز وقیل مستحب اقول عندی انه غیر مر ضی اذا بولغ فیہ والثالث ان یکون المقتدی جالس والناس قائمین فهذا طریق الاعاجم. (عرف الشذی علی حاشیة الترمذی: باب الادب)

یعنی قیام کی تین قسمیں ہیں اول یہ کہ مقتدی اور پیشوا آدمی کسی ضرورت سے کسی دوسری طرف جارہا ہو اور قیام کرنے والے شخص کی طرف نہیں آتا ہو تو اس شخص کا قیام (اس مقتدی) کے لیے منع ہے دوسری قسم یہ کہ مقتدی (امام) آدمی اس کھڑے ہونے والے شخص کے پاس آ رہا ہو تو اس آدمی کے لیے کھڑا ہونا جائز ہے اور کہا گیا ہے کہ مستحب ہے۔ (لیکن، میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ قیام بھی ناپسندیدہ ہے جب کہ اس میں مبالغہ کیا جائے۔) تیسری قسم (قیام کی) یہ ہے کہ مقتدی بیٹھا ہوا ہو اور لوگ (اس کے سامنے یا ارد گرد) کھڑے ہوں یہی اعاجم کا دستور ہے۔

ان عبارات میں غور کرنے سے اکرام کے قیام اور تعظیم کے قیام میں فرق واضح ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ کسی مسلمان بھائی کی آمد پر اس کے اکرام کے لیے کھڑا ہونا کسی کے نزدیک بھی ناجائز نہیں۔ غور کا مقام ہے کہ علامہ ابن قیم متنازع فیہ قیام میں، قیام سے منع کرنے والے حضرات کے ساتھ ہیں۔ لیکن پھر بھی اوپر بیان کردہ دوسری قسم کے قیام کو مکروہ اور ناجائز نہیں فرماتے۔ جس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ قیام جس میں اختلاف ہے، صرف وہی قیام تعظیم و تکریم ہے جو علمائے کرام اور مشائخ عظام کی عظمت و تعظیم کی وجہ سے کیا جائے۔ واللہ اعلم۔ بہر حال یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ اس قسم کے اختلاف کو چاہے کتنا ہی شدید طور پر متنازع فیہ کیوں نہ ہو، کفر و شرک کے برابر اختلاف بنالینا یا کفر و شرک جیسا اختلاف ماننا اور عوام کو اس غلط نظریہ کا باور کرانا بہت بڑا ظلم ہے۔

چاہے کوئی قیام کو جائز سمجھتا ہو یا اس کا مخالف ہو، دونوں کے لیے ایک دوسرے پر بے جا الزامات لگانا کوئی دینی خدمت نہیں۔ اسی طرح قیام تعظیم و تکریم کو جائز سمجھ کر اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ رکوع اور سجدہ تعظیم بھی جائز ہیں۔ یہ بھی ظلم عظیم ہے۔ کیونکہ رکوع اور سجدہ تحسین کی حرمت صراحۃً ثابت ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنی چاہیے۔ جب رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا:

اینحنی بعضنا بعضا ۱۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”لا“ اور جب آپ ﷺ سے آپ ﷺ کی ذاتِ مبارک ہی کے لیے سجدہ کرنے کے بارے میں عرض کیا گیا تو آپ ﷺ نے منع فرمایا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اسکی حرمت پر اجماع۔ تیسری بات یہ کہ قیام کی بعض قسمیں تو باجماع امت جائز اور ثابت ہیں۔ لیکن سجدہ اور رکوع کی کوئی قسم بغرض رکوع اور سجود دین اسلام میں جائز نہیں، اور نہ صراحۃً ثابت ہے۔

۱۔ کیا ہم میں کوئی کسی دوسرے کے لیے جھکے؟ تو فرمایا کہ نہیں۔



www.daruleeman.com

باب چہارم توسل بالا اعمال!

دعا اور توسل!

انسان کو جب کوئی ضرورت پیش آتی ہے یا کسی مرض اور مصیبت میں مبتلا ہو جاتا۔ غرض جب اس کو کوئی ایسا مسئلہ پیش آتا ہے جس کا حل اسباب کے تحت اپنے ممکن وسائل اور ذرائع کی حدود میں اس کو نہیں ملتا، تو ایسی حالت میں وہ ایک ایسی ہستی سے اس مسئلہ کے حل اور اس حاجت برآری کے لیے سوال کرتا ہے جس کے بارے میں اسے یہ یقین ہوتا ہے کہ وہ اس کی پکار کو سن رہا ہے اور اس کی ہر مشکل اور حاجت کو جانتا اور دیکھتا ہے نیز وہ مشکلات و مصائب کو دور کرنے حاجات اور ضروریات کے پورا کرنے پر بھی قادر ہے اور کلی اختیار اس کو حاصل ہے۔

دین اسلام ہمیں یہ بتاتا ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی وہ ہستی ہے جو پوری کائنات کا خالق و مالک ہے۔ وہ اسباب و ذرائع سے بالاتر اختیار کا مالک ہے اور اس کا یہ اختیار و اقتدار اور قدرت ایسی بے اس سے مراد یہ ہے کہ اسباب کے تحت کسی سے مدد مانگنا وہ خاص استعانت (یعنی مدد طلب کرنا) اور دعائیں جو صرف اللہ سے مانگی جاتی ہیں۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے دنیا میں مختلف قسم کے اسباب پیدا فرمائے ہیں، ان میں تاثیر رکھی ہے جیسے آگ سے گرمی کا حصول، پانی سے پیاس کا ختم یا کم ہونا یا جیسے مریضوں کی شفا یابی کے لیے ادویات کا استعمال اور ماہرین طب کے ہاں جانا، حصول علم کے لیے صحبت استاد کا کارگر ہونا، اسی طرح ہر انسان دوسرے انسانوں سے مدد حاصل کرتا، تاجر کو گاہک کی ضرورت، غرض صنعت کار مزدور، حاکم و محکوم وغیرہ جو بھی ہوں ایک دوسرے کی خدمت کرتے ہیں۔ ہر انسان مادی اسباب سے فائدہ اٹھانے اور دوسروں سے کام لینے کا محتاج ہوتا ہے ان سے مدد حاصل کرتا ہے جس کی وجہ سے دنیا کا نظام چل رہا ہے اور یہ مدد مانگنا کسی بھی دین و شریعت میں ناجائز اور ممنوع نہیں بلکہ ناجائز و ممنوع وہ استعانت ہے جس میں سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی اور کو صاحب اختیار جان کر اس سے اسباب سے بالاتر کوئی چیز مانگی جائے۔

نہایت ہے کہ اس کے ارادے کے بغیر کوئی پتہ نہ مل سکتا ہے اور نہ گرسکتا ہے وہ ہر جگہ ہر وقت تمام مخلوق کے حالات اور ضروریات کو پوری طرح جانتا ہے اور دیکھتا ہے۔ وہی قسمتوں کا بنانے والا ہے مشکلوں کو حل کرنے والا، حاجات کو پورا کرنے والا اور مصیبتوں کو دفع کرنے والا ہے۔ یہاں تک تو کفار و مشرکین بھی مانتے ہیں کہ قادر مطلق اور مختار کل سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی دوسرا نہیں۔ البتہ مسلمانوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بھی فرشتہ، نبی اور ولی یا کسی دوسری مخلوق کو کسی دائرہ میں کوئی اختیار و قدرت ایسی سپرد نہیں کی ہے جس کی وجہ سے وہ اس دائرہ میں کسی کام خود مختاری سے پورا کر دے اور نہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو یہ اختیار دے رکھا ہے وہ کسی کی دعا قبول کرے یا اسے رد کرے، اس لیے ایک مسلمان صرف اللہ تعالیٰ سے ہی دعا مانگتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی پر عمل کرتا ہے:

﴿وَقَالَ رَبِّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ (المؤمن آیت ۶۰)

”اور تمہارے پروردگار نے فرمایا مجھ سے دعا مانگو میں تمہاری دعا قبول کروں گا بلاشبہ جو لوگ میری عبادت سے تکبر کر کے منہ موڑتے ہیں وہ ذلیل و خوار ہو کر جہنم میں داخل ہوں گے۔“

دعا عبادت ہے!

اگرچہ بعض مفسرین نے اس کی تفسیر میں یوں کہا ہے کہ تم میری عبادت کرو، میں تمہیں ثواب دوں گا۔ اور بعض وہ مفہوم لیا ہے جو اوپر ترجمہ بیان کی گیا ہے۔ لیکن حقیقت میں دونوں تفسیریں ہم معنی ہیں۔ مشرکین عرب اگرچہ یہ کہتے تھے کہ قادر مطلق اور کامل اختیارات کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت و اختیار کا کچھ حصہ فلاں شخص کے سپرد کیا ہے اور وہ شخص اسی دائرہ میں خود مختار ہے اس لیے وہ بتوں و دیوتاؤں کو پکارتے تھے اور ان کی عبادت کرتے تھے جیسا کہ پچھلے صفحات میں یہ مفصل گزر چکا ہے۔

ان میں اصلاً کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ عبادت اور دعا اگرچہ لفظی مفہوم کے اعتبار سے دونوں جدا جدا ہیں مگر مصداق کے اعتبار سے دونوں میں کوئی تفاوت نہیں۔ اس لئے یہاں پہلے فقرے میں جس چیز کو دعا کے لفظ سے تعبیر کیا گیا، اسی کو دوسرے فقرے میں عبادت کے لفظ سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عبادت نام ہے کسی کے سامنے انتہا درجہ کی عاجزی اور تذلل اختیار کرنے کا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جب بندہ اپنے پروردگار کے سامنے اپنی حاجتیں پیش کر کے اور اس سے دعا مانگتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کی کبریائی اور اس آقاؐ کی اعتراف اور اپنی بندگی و عاجزی کا اقرار کرتا ہے، تو یہ اظہار بندگی بجائے خود عبادت بلکہ روح عبادت ہے اور اس پر (کہ دعا عبادت ہی ہے) رحم للعالمین خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے صریح ارشادات موجود ہیں۔ چنانچہ حضرت نعمان بن بشیرؓ نے مذکورہ بالا آیت کریمہ کی تفسیر میں یہ حدیث بیان فرمائی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((إِنَّ الدَّعَاءَ هُوَ الْعِبَادَةُ ثُمَّ قَرَأَ ﴿وَرَبِّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾))

یعنی دعا عبادت ہے پھر (آپ ﷺ نے اس کے استدلال میں) یہ آیت تلاوت فرمائی:

﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ

جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ ۱۰

اور سنن الترمذی میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

الدعاء مخ العبادۃ یعنی دعا عبادت کا مغز ہے (سنن الترمذی ابواب الدعوات ج ۲)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

۱۔ الترمذی ابواب الدعوات ج ۲ اسی حدیث شریف کو مسند احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، وغیرہ نے بھی

نقل کیا ہے امام ترمذیؒ اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ ہذا حدیث حسن صحیح۔

((لیس شعی اکرم علی اللہ من الدعاء)) اللہ تعالیٰ کے نزدیک دعا سے زیادہ کوئی چیز مکرم نہیں۔ (سنن الترمذی ابواب الدعوات ج ۲)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ:

مَامِنْ مُسْلِمٍ يَدْعُو بِدَعْوَةٍ لَيْسَ فِيهَا إِثْمٌ وَلَا قَطْعِيَّةٌ رَحِمَ إِلَّا أَعْطَاهُ اللَّهُ بِهَا أَحَدِي ثَلَاثٍ إِمَّا أَنْ يُعَجِّلَ لَهُ دَعْوَتَهُ وَإِمَّا أَنْ يَدْخُلَهَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ وَإِمَّا أَنْ يَصْرِفَ مِنَ السُّوءِ مِثْلَهَا قَالُوا إِذْ نَكْثَرُ قَالَ - اللَّهُ أَكْثَرُ (رواه احمد كذا في المشكوة كتاب الدعوات)

یعنی ایک مسلمان جب بھی کوئی دعا مانگتا ہے بشرطیکہ کسی گناہ یا قطع رحمی کی دعا نہ ہو تو اللہ تعالیٰ اسے تین صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں قبول فرماتا ہے یا تو جو مانگا ہے وہی دنیا میں عطا کرتا ہے یا اس دعا کو آخرت میں اجر و ثواب دینے کے لیے محفوظ کر دیتا ہے یا (اس کو وہ مانگی ہوئی چیز تو نہ ملی مگر) اسی درجے کی آفت اور مصیبت جو اس پر آنے والی تھی اس پر آنے سے روک لیتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا پھر تو ہم کثرت سے دعا مانگا کریں گے (اس کے جواب میں آپ ﷺ نے فرمایا) اللہ تعالیٰ کا فضل و عطا بہت زیادہ ہے۔

جس طرح اللہ تعالیٰ سے مانگنے پر دنیا و آخرت کا اجر و ثواب ملتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی اپنے آپ کو مستغنی سمجھے اور تکبر کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا چھوڑ دے تو اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگوں پر عتاب فرمایا ہے، جیسا کہ مذکورہ بالا آیت کریمہ کے دوسرے فقرے میں ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾

یعنی بے شک جو لوگ میری عبادت سے (یعنی دعا اور عبادت سے بوجہ استغناء اور تکبر) منہ موڑتے ہیں وہ ذلیل و خوار ہو کر جہنم میں داخل ہوں گے۔

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من لم یسال الله یغضب علیه (الترمذی ابواب الدعوات ج ۲)
یعنی ”جو شخص اللہ تعالیٰ سے (اپنے آپ کو مستغنی سمجھ کر بوجہ تکبر کے) اپنی حاجت کا سوال نہیں کرتا اللہ تعالیٰ کا اس پر غضب ہوتا ہے۔“

غرض دعا عبادت بلکہ مغز اور روح عبادت ہے۔ اس لیے جس طرح دوسری عبادات صوم، صلوٰۃ، نذرون یا زون وغیرہ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے کیے جاتے ہیں۔ اسی طرح دعا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور اسی سے مانگی جاتی ہے۔

لہذا جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو صاحب اختیار جان کر اس سے اسباب سے بالاتر کسی چیز کا سوال کرتا ہے وہ صریح شرک کا ارتکاب کرتا ہے۔ جب دعا کی حقیقت اور اس کی حیثیت سے واقفیت ہوئی تو مناسب یہ ہے کہ کسی عمل یا کسی مقبول بندہ پر دعائیں توسل کرنے کی حقیقت اور حیثیت کو بھی واضح کر دیا جائے تاکہ جائز و ناجائز توسل میں فرق و امتیاز کھل کر سامنے آجائے۔

دعائیں توسل کی اقسام!

دعائیں توسل کی کئی قسمیں ہیں بعض ان میں بالاتفاق جائز ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کے اسما اور صفات کے وسیلہ اور ذریعہ سے یا حمد و ثناء درود شریف پڑھ کر دعا مانگنا وغیرہ اور بعض اقسام بالاتفاق ناجائز مثلاً کسی مخلوق سے براہ راست کوئی ایسی چیز مانگنا جو اسباب سے بالاتر ہو۔ مثلاً کسی انسان یا فرشتہ سے یا جن کو صاحب اختیار جان کر ان سے اولاد وغیرہ مانگنا۔

استشفاع!

توسل کی ایک قسم استشفاع ہے جس میں کسی مخلوق سے براہ راست تو اپنی حاجات نہیں مانگی جاتیں، البتہ ان کی خدمت میں گزارش کی جائے کہ وہ حق تعالیٰ شانہ کے دربار میں ہماری حاجت اور مراد پوری ہونے کی دعا فرمائیں اس کا حکم یہ ہے کہ جو حضرات دنیا میں تشریف فرما ہیں ان سے دعا کی

درخواست کرنا بالا جماع جائز بلکہ مستحب ہے۔ البتہ وہ نیک و صالح جو اس دنیا سے تشریف لے گئے ہیں ان کی قبور پر جا کر ان سے دعا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اس میں ہمارے علماء کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض اسے جائز کہتے ہیں اور بعض اس کو ناجائز اور بدعت کہتے ہیں۔ جو حضرات توسل کی اس قسم کو بدعت اور ناجائز کہتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اسی طرح توسل کے اختیار کرنے سے شرک میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اور جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ نیک و صالح شخص سے اگر ان کی حیات میں دعا مانگی جائے تو یہ آپ کے نزدیک بھی جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے تو پھر اس کے مرنے کے بعد (اگرچہ آپ مردوں کے سننے کے قائل بھی ہیں) اس سے دعا کی درخواست کرنا بدعت اور ناجائز کیوں قرار دیتے ہیں؟ حافظ ابن تیمیہ اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی ﷺ یا کسی صالح شخص سے سوال کرنے میں اور وفات کے بعد یا غائب ہونے کی صورت میں ان سے سوال کرنے میں فرق یہ ہے کہ زندگی میں تو کوئی ان کی پرستش نہیں کر سکتا تھا کیونکہ انبیاء و صالحین اپنی زندگی کے اندر اپنے حضور میں کسی کا مشرک نہ حرکت کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے بلکہ روکتے تھے اور اس پر سزا دیتے تھے، اس پر حضرت حافظ نے متعدد دلائل پیش کئے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا قول اس پر شاہد ہے:

﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ رَبِّي وَرَبُّكُمْ ج وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾
(مائدہ: ۱۱۷)

یعنی ”تو نے جو مجھے حکم دیا تھا بس وہی میں نے انہیں کہہ سنایا تھا کہ اللہ جو میرا اور تمہارا سب کا پروردگار ہے اسی کی عبادت کرو اور جب تک میں ان میں موجود رہا ان کا نگرانِ حال رہا پھر جب تو نے مجھے دنیا سے اٹھالیا تو تو ہی ان کا نگہبان تھا اور تو تمام چیزوں کی خبر رکھتا ہے۔“

اسی طرح جب رسول اللہ ﷺ سے ایک شخص نے یوں کہا: ماشاء اللہ وشئت. تو آپ ﷺ نے فرمایا اجعلتنی للہ ندا. ماشاء اللہ وحده. کیا تو نے اللہ کا شریک بنا دیا بس یوں کہو ”اللہ وحدہ جو چاہے۔“ اور اس کو نصیحت کر کے فرمایا کہ ماشاء محمد مت کہا کرو بلکہ یوں کہہ دیا کرو ماشاء اللہ ثم شاء محمد۔ جو اللہ کی مرضی اور اس کے بعد محمد (سول اللہ ﷺ) کی مرضی۔

اسی طرح ایک شادی کے موقع پر انصار کی بچیاں اپنے ان آباء و اجداد کی شجاعت بیان کرتی تھیں جو بدر کے دن شہید ہو گئے تھے، تو ان میں سے ایک بچی نے جب یہ کہا: وفینا رسول اللہ یعلم مافی غد۔ ہم میں اللہ کے رسول موجود ہیں جو آئندہ کل کی بات جانتے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا:

((دعی ہذہ وقولی بالذی کنت تقولین))

”ایسا مت کہہ اور جو تو پہلے کہتی تھی وہی کہہ“

اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم (نماز میں) صف بستہ آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے (اور آپ ﷺ بیٹھے ہوئے تھے) تو فرمایا:

لا تعظمونی کما تعظم الا عجم بعضهم بعضا۔

”اسی طرح میری عزت و تعظیم نہ کرو جیسے عجمی لوگ ایک دوسرے کی کیا کرتے ہیں۔“

اسی طرح جب حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کو سجدہ کرنے کا ارادہ کیا تو آپ ﷺ نے منع فرمایا اور کہا:

((انه لا یصلح السجود الا للہ ولو کنت آ مرا احدا ان یسجد لاحدا لمرت المرأة

ان تسجد لزوجها من عظم حقہ علیہا))

یعنی ”سجدہ فقط اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے اگر میں کسی شخص کو کسی شخص کے لیے سجدہ کرنے کا حکم دیتا

تو بیوی کو حکم دیتا کہ وہ شوہر کو سجدہ کرے کیونکہ شوہر کا بیوی پر بہت بڑا حق ہے۔“

اور جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں زنادقہ کا وہ گروہ پیش ہوا جو ان کی خدائی کا قائل تھا تو آپ نے ان کے جلا دینے کا حکم دیا۔

المحوظ رہے کہ یہ زنادقہ کا وہ گروہ تھا جو عبد اللہ ابن سبا کے پیروکار تھے اپنے کو شیعیان علی باور کراتے تھے حالانکہ ان کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کوئی تعلق نہ تھا عبد اللہ ابن سبا یمن کا یہودی عالم تھا اس منافق نے اسی ارادے اور منصوبے کے تحت یہودیت چھوڑ کر اسلام قبول کیا تھا جس کے تحت سینٹ پال (پولس) نے یہودیت چھوڑ کے عیسائیت قبول کی تھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین کو نسخ کر ڈالا تھا، ابن سبا نے بھی وہی کچھ کرنا چاہا جو سینٹ پال نے کیا تھا۔ چنانچہ اس نے حضرت علی رضی اللہ کے ساتھ غیر معمولی عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہوئے ان کی شان میں طرح طرح کی غلو باتیں کرنا شروع کیں ان کی طرف عجیب عجیب معجزے منسوب کر کے ان کو ایک مافوق البشر ہستی باور کرانے کی کوشش کی۔ بعض کم فہم نومسلموں کو یہ باور کرایا کہ اللہ نے نبوت و رسالت کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ ابن طالب کو منتخب کیا تھا لیکن جبریل کو اشتباہ ہو گیا اور غلطی سے وحی محمد بن عبد اللہ کے پاس لے گئے یہاں تک کہ اس منافق نے کچھ سادہ لوحوں کو وہی سبق پڑھایا جو سینٹ پال (پولس) نے عیسائیوں کو پڑھایا تھا اور ان کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس دنیا میں خدا کا روپ دھار کر آئے ہیں اور گویا وہی خدا ہیں جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کسی طرح یہ بات پہنچ گئی کہ ان کے لشکر کے کچھ لوگ ان کے بارے اسی طرح کی باتیں چلا رہے ہیں تو آپ نے ان زندیقوں کو قتل کر دینے اور لوگوں کو عبرت کے لیے آگ میں ڈلوادینے کا حکم فرمایا لیکن اس وقت خاص حالات میں اس کاروائی کو دوسرے مناسب وقت کے لیے ملتوی کر دیا اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں الوہیت کا عقیدہ رکھنے والے اس کی دعوت دینے والے زنادقہ انہی کے حکم سے قتل کئے گئے اور آگ میں ڈال دئے گئے لیکن پھر بھی ان میں سے بہت سے شیاطین اور خود عبد اللہ ابن سبا سرغہ شیاطین بنج نکلے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت کے بعد لوگوں سے یہ کہنے لگا کہ مقتول حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ شیطان ہے جس نے لوگوں کے سامنے حضرت علی کا روپ اختیار کر لیا تھا۔ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

امام ابن تیمہ اسی طرح مثالیں پیش کر کے آگے فرماتے ہیں کہ انبیاء اور صالحین کی شان میں غلو کرنا، ان کو رب بنا لینا اور ان کے ساتھ شرک کرنا یہ اس قسم کی باتیں ہیں جو ان کی غیبت میں یا ان کی وفات کے بعد حاصل ہوتی ہیں چنانچہ مسیح اور عزیر علیہما السلام کے ساتھ ان کی غیبت اور وفات کے بعد شرک کیا گیا۔ پس یہی راز ہے جس سے نبی کریم ﷺ اور کسی صالح ولی اللہ کی زندگی میں ان کے روبرو ان سب سوال اور ان کی وفات کے بعد یا غیر حاضری میں ان سے درخواست کرنے میں فرق ظاہر ہو جاتا ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں بلکہ تمام سلف و صالحین میں سے کوئی شخص ایسا نہ تھا جو انبیاء کی قبور کے پاس نماز پڑھنے کو اختیار و پسند کرتا ہو یا مزارات کے پاس دعا کی ہو، اور نہ کبھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اسی طرح آسمان پر اٹھالیا گیا ہے جس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھالیا گیا تھا۔ وہ اور اس کے پیروکار اسی طرح مکرو فریب کر کے لوگوں میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کرتے رہے۔ چونکہ ان کی یہ دعوت شریک خفیہ طور پر اور سرگوشیوں کے ذریعے جاری تھی اس لیے اس سے متاثر ہونے والے ایک ہی خیال اور عقیدہ کے نہیں تھے اس کے داعی جس کو جو بات اور جتنی بات مناسب سمجھتے تھے وہی کہتے اگر وہ اس کو قبول کر لیتا تو وہی اس کا عقیدہ بن جاتا، اسی طرح ان کے مختلف فرقے بنتے چلے گئے یہاں تک کہ ان کی تعداد ستر سے متجاوز ہو گئی۔

یہاں بتانا یہ ہے کہ جس طرح پولس یہودی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین کو مسخ کر دیا تھا اسی طرح یہودی سازش اسلام کا حلیہ بگاڑنے میں بھی کامیابی کا خواب دیکھتے تھے لیکن صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین و تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ اور خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسی شدت سے اس فتنے کی سرکوبی کی جس کی وجہ سے سبائی گروہ (رافضی شیعہ) اس بات پر مجبور ہو گئے کہ وہ اپنے عقائد و نظریات کو عقیدہ تقیہ نقاب میں چھپائے لیکن عصر حاضر میں تو اس من گھڑت عقیدہ تقیہ کے نقاب کو ایسا چاک کر دیا گیا کہ ان کا اصلی چہرہ منظر عام پر آ گیا۔ ان کے خرافات و کفریات کی قلعی ایسی کھل گئی کہ عوام سادہ لوح مسلمان بھی اب ان کی کفریات اور خرافات سے بے خبر نہیں ہیں۔

غائبانہ ان سے سوال اور استغاثہ (فریاد خواہی) کرتے تھے نہ قبروں کے پاس، علیٰ ہذا القیاس اعتکاف اور مجاور ہو کر بیٹھنے کا ان سے کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اس کے جواب میں قائلین حضرات فرماتے ہیں کہ بہت سے سلف صالحین فقہاء بلکہ بعض صحابہ کرام ؓ سے بھی یہ بات منقول ہے کہ وہ حضور ﷺ کی قبر شریف پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کے بعد ان سے بارگاہ الہی میں مغفرت اور سفارش کرانے کی درخواست کرتے تھے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے روضہ اطہر پر حاضری کے وقت صلوٰۃ و سلام آنحضرت ﷺ کی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں مغفرت اور شفاعت وغیرہ کی درخواست کرنے والی دعائیں اور ان دعاؤں کی تعلیم مناسک حج وغیرہ کی کتابوں میں موجود ہے۔ اس لیے ایسا شخص جو قبر شریف پر حاضر ہو جائے اگر وہ حضور ﷺ کی خدمت میں دعا اور شفاعت کی درخواست کرے تو یہ جمہور علماء کے نزدیک جائز بلکہ مستحسن ہے۔ البتہ حافظ ابن تیمیہ اور ان کے ہم خیال علماء اس کو خلاف سنت اور بدعت کہتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ جمہور علماء اس بات کو بھی جائز کہتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے کی قبر پر حاضر ہو کر یہ درخواست کرنا کہ وہ قبر والا اللہ کی بارگاہ میں ہماری حاجت پوری ہونے کی دعا کرے اس کے جواب میں یوں کہا جاتا ہے کہ جو صحابہ کرام ؓ اور متقدمین علماء اس بات کے قائل نہیں کہ مردے اپنے زیارت کرنے والے کے سلام کلام کو سنتے ہیں، ان کے نزدیک تو مردوں کو خطاب کرنا بھی درست نہیں، اس لیے ان میں سے تو کسی کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس طرح توسل کا قائل ہو سکے اور نہ ان حضرات کا یہ معمول ہو سکتا ہے کہ وہ کسی میت سے دعا کی درخواست کرتے اور سماع موتی کے بارے میں جن حضرات کا نظریہ یہ تھا کہ قبر کے نزدیک مردے ہماری باتوں کو سنتے ہیں۔

تو ان میں سے بھی کسی صحابی یا متقدمین علماء میں سے کسی سے ثابت نہیں کہ اس نے کسی صالح یا شہید کی قبر پر جا کر ان سے دعا کی درخواست کی ہو اس لیے حافظ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد اور علامہ

آلوسی اور دیگر متعدد علمائے کرام اگرچہ اس بات کے قائل ہیں کہ مردے فی الجملہ سنتے اور جانتے ہیں لیکن پھر بھی اس طرح دعا کی درخواست کرنے پر عدم جواز کا فتوے دیتے ہیں اور ان کے نزدیک توسل کرنا بدعت اور ناجائز ہیں۔ البتہ بعض متاخرین علماء غیر انبیاء علیہم السلام کی قبور پر جا کر ان سے دعا کی درخواست کرنے کو بھی جائز بتاتے ہیں۔

لیکن پھر بھی انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کسی نیک صالح یا شہید کی قبر پر جا کر ان سے دعا کی درخواست کرنا زیادہ مشتبہ چیز معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے غیر انبیاء علیہم السلام میں مانعین کے قول پر عمل کرنا حوط اور اسلم ہے واللہ اعلم۔

توسل کی اقسام میں سے ایک قسم ایسی بھی ہے جس میں نزاع تو ضرور ہے لیکن یہ ایسی نزاع نہیں جس کی بنیاد پر کسی ایک فریق کو (خواہ قائلین میں سے ہو یا منکرین میں سے) مشرک، بدعتی یا گمراہ کہا جائے اور یہاں صرف توسل کی قسم پر قدرے تفصیل سے بحث کرنی مقصود ہے تاکہ اس بے خطر توسل میں اختلاف کو دیکھ کر توسل کی دوسری اقسام کی حیثیت بھی واضح ہو جائے۔ اس قسم کے توسل کے ساتھ توسل بالا اعمال کی کچھ تشریح اس لیے پیش کی جاتی ہے تاکہ کسی شخصیت پر توسل کرنے کی حقیقت معلوم کرنے میں آسانی ہو۔

توسل بالا اعمال!

اپنے نیک اعمال چاہے ظاہری ہوں یا باطنی، کی وساطت (ذریعہ) سے اللہ تعالیٰ سے مانگا جائے، سوال کیا جائے توسل کی اس قسم پر قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ اور احادیث شریفہ شاہد ہیں۔ جس میں سے صرف ایک آیت کریمہ اور ایک ہی حدیث پر اکتفا کرتا ہوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: ﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا صَلِّ رَّبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ﴾ (آل عمران: ۱۹۲)

یعنی ”اے ہمارے رب! ہم نے اللہ تعالیٰ کی طرف بلانے والے (رسول ﷺ) کے اس اعلان کو سنا کہ (اے لوگو!) تم اپنے رب کی ذات، صفات پر ایمان لاؤ، تو ہم ایمان لے آئے اور ہماری برائیاں دور کر دیجئے اور ہم کو نیک لوگوں کے زمرہ (میں شامل) فرما کر موت دیجئے۔“

اور ایک صحیح حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ تین میں آدمی کہیں جا رہے تھے، بارش نے انہیں گھیر لیا۔ وہ بارش سے بچنے کے لئے ایک غار میں داخل ہو گئے۔ پہاڑ کا ایک پتھر غار کے منہ پر آگرا اور باہر نکلنے کا راستہ بند ہو گیا۔ اب انہوں نے کہا کہ جو اعمال ہم نے خالص اللہ تعالیٰ کے لئے کئے ہیں، ان کے واسطے سے اللہ تعالیٰ سے سوال کرنا چاہیے۔ شاید اللہ پاک اس پتھر کو دور کر دے۔ تو ان میں سے ایک نے کہا اے اللہ میری ماں باپ بوڑھے تھے اور میرے چھوٹے چھوٹے بچے بھی تھے۔ میں بکریاں چراتا تھا۔ جب شام کے وقت میں واپس آتا اور دودھ دھوتا تو سب سے پہلے اپنے ماں باپ کو پلاتا۔ ایک دن میں بکریوں کو چرانے کے لئے بہت دور لے گیا اور رات دیر سے لوٹا۔ میرے والدین سوچکے تھے۔ میں نے حسب معمول دودھ دوہا اور ان کے سر ہانے کھڑا ہو گیا۔ میں نے ان کو جگانا مناسب نہ سمجھا اور یہ بھی اچھا معلوم نہیں ہوتا تھا کہ اپنے بچوں کو ان سے پہلے دودھ پلا دوں۔ بچے بھوک کے مارے چلاتے رہے میرا اور ان کا یہی حال رہا یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ تب والدین جاگے اور انہوں نے پہلے پی لیا پس اے اللہ اگر میں نے یہ کام خالص تیری رضا کے لئے کیا ہو تو اس پتھر کو اتنا ہٹا دے کہ ہمیں آسمان نظر آجائے۔ تو اللہ تعالیٰ نے پتھر کو اتنا ہٹا دیا کہ آسمان نظر آنے لگا۔ دوسرے نے عرض کی اے اللہ میرے چچا کی ایک بیٹی تھی مجھ کو اس کے ساتھ ایسی شدید محبت تھی جس قدر کہ آدمی کو عورت سے ہو سکتی ہے۔ میں نے اس سے اس کے نفس کا مطالبہ کیا اس نے انکار کیا۔ یہاں تک ایک سال اسے قحط سے سخت تکلیف پہنچی اور وہ میرے پاس (مجبوراً) آئی میں نے اسے ایک سوئیں دینا اس شرط پر دیئے کہ وہ میری خواہش نفس کو پورا کرے جب میں نے اس پر قابو پا لیا تو وہ کہنے لگی اے اللہ کے بندے!

اللہ سے ڈر اور مہر کو ناحق نہ توڑ! پس میں اس سے فوراً اٹھا (اور اس سے اپنا سونا اور دینار بھی واپس نہ لیا) اے اللہ اگر تو جانتا ہے کہ میں نے یہ کام خاص تیری رضا مندی کے لیے کیا ہو تو ہماری مصیبت کو دور کر دے پس اللہ تعالیٰ نے غار کے منہ کو تھوڑا اور کھول دیا۔

تیسرا شخص کہنے لگا کہ میں نے کچھ مزدور کام پر لگائے جب انہوں نے کام ختم کر دیا تو میں نے سب کو مزدوری دے دی سوائے ایک آدمی کے جس نے (خفا ہو کر) اپنا حق چھوڑ دیا اور چلا گیا میں اس کے حق میں زراعت کرنے لگا یہاں تک کہ بہت سامان و مویشی جمع ہو گئے کافی مدت کے بعد وہ میرے پاس آیا اور کہنے لگا اللہ سے ڈر، مجھے میری مزدوری دیدے۔ میں نے اس سے کہا یہ سب اونٹ گائے، بیل، بکریاں اور چرواہے لے جاؤ کہنے لگا اے اللہ کے بندے میرے ساتھ مذاق نہ کرو۔ میں نے جواب دیا کہ میں تیرے ساتھ مذاق نہیں کرتا۔ پس وہ ان سب کو لے کر چلا گیا۔ اے اللہ! اگر میں نے یہ کام خالصتہ تیرے لیے کیا ہو تو ہماری تکلیف کو دور کر دے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس پتھر کو دور کر دیا اور وہ باہر نکل کر چلے گئے۔ (متفق علیہ، مشکوٰۃ اباب البر والصل)

تینوں حضرات نے اپنے اپنے نیک عمل کے ذریعے سے دعا کی اسی کو توسل بالا عمل کہتے ہیں۔ اس قسم کا وسیلہ اختیار کرنے میں کوئی اختلاف نہیں۔ یہ بالا جماع جائز اور مستحسن ہے۔

کسی شخصیت پر توسل!

اللہ تبارک و تعالیٰ سے انبیاء علیہم السلام اور صالحین یعنی نیک بندوں کے ذریعے وسیلے یا واسطے سے دعا کرنا ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر متقدمین (پہلے زمانے کے) علماء اور فقہائے کرام میں سے کسی نے خاص بحث نہیں کی اور نہ ہی اس کو صراحتہً منع فرمایا ہے۔

البتہ اس میں حضرت حافظ ابن تیمیہ وغیرہ نے اختلاف کیا ہے وہ اپنے رسالہ قاعدہ جلیلہ میں

لکھتے ہیں کہ:

ولفظ (التوسل) قدیراد بہ ثلاثہ امور یراد بہ امران متفق علیہما بین المسلمین احدهما هو اصل الإیمان والإسلام وهو التوسل بالإیمان بہ (ای بالرسول صلی اللہ علیہ وسلم) وبطاعته، والثانی دعاؤہ وشفاعته وهذا ایضاً نافع..... (قاعدہ جلیلہ ص ۱۴)

یعنی ”توسل کے تین معنی لئے جاتے ہیں دو معنی تو تمام مسلمانوں کے ہاں بالاتفاق جائز ہیں۔ ان میں سے ایک تو اصل ایمان و اسلام ہے وہ یہ کہ نبی کریم ﷺ پر ایمان اور ان کی اطاعت کے ذریعہ سے (توسل کیا جائے) یعنی آپ ﷺ کی اطاعت کی جائے دوسرا یہ کہ آپ ﷺ کی دعا اور شفاعت کا وسیلہ پکڑنا (یعنی توسل کرنا) اور یہ بھی نفع پہنچاتا ہے۔“

اس کے بعد حضرت حافظ فرماتے ہیں کہ جو کوئی بھی ان دونوں معانی میں سے کسی ایک کا انکار کر دے وہ کافر اور مرتد ہے اگر توبہ نہ کرے تو مرتد ہونے کی وجہ سے قتل کیا جائے گا۔ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ دوسری قسم کے توسل سے انکار پہلی قسم کے انکار سے ہلکا کفر ہے۔

چند صفحات چھوڑ کر آگے لکھتے ہیں:

لفظ التوسل یراد بہ ثلاثہ معان احدها التوسل بطاعته فهذا فرض لا یتیم الإیمان إلا بہ والثانی التوسل بدعائہ وشفاعته وهذا کان فی حیاتیہ ویكون يوم القيامة یتوسلون بشفاعته والثالث التوسل بمعنی الإقسام علی اللہ بذاتہ والسؤال بذاتہ فهذا هو الذی لم تکن الصحابة یفعلونه فی الاستسقاء ونحوہ لا فی حیاتیہ ولا بعد مماتہ لا عند قبرہ ولا غیرہ قبرہ ولا یعرف هذا فی شی من الادعیۃ المشہورۃ بینہم وإنما ینقل شی من ذلک فی احادیث ضعیفۃ مرفوعۃ وموقوفۃ او عن من لیس قوله حجة (قاعدہ جلیلہ ص ۵۰)

یعنی ”توسل سے تین معنی مراد لیے جاتے ہیں اول آپ ﷺ کی اطاعت کا وسیلہ یہ تو فرض ہے بغیر اس کے ایمان مکمل نہیں ہوتا دوسرے آپ ﷺ کی دعا اور شفاعت کا ذریعہ (وسیلہ) یہ آپ ﷺ کی زندگی

میں تھا اور پھر قیامت کے دن سب لوگ آپ ﷺ کی شفاعت کا ذریعہ ڈھونڈیں گے۔ تیسری قسم توسل کی وہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ کو رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارک کی قسم دی جائے یا ان کی ذات مبارک کو ذریعہ بنا کر سوال کیا جائے یہ وہ توسل ہے جس کو صحابہ رضی اللہ عنہم نے کبھی نہیں اختیار کیا، نہ استسقاء (بارش وغیرہ) کے لیے نہ کسی اور کام کے لیے نہ حضور ﷺ کی زندگی میں، نہ ان کی رحلت کے بعد، نہ ان کی قبر مبارک کے پاس، نہ ان کی قبر کے علاوہ کسی دوسری جگہ۔ اور نہ اس قسم کا توسل مشہور دعاؤں میں پایا جاتا ہے بلکہ (اس قسم کے توسل کی تائید میں) ضعیف مرفوع اور موقوف احادیث پیش کی جاتی ہیں یا ایسے لوگوں کے اقوال پیش کیے جاتے ہیں جن کا قول حجت اور دلیل نہیں۔“

اور اسی رسالہ ص ۱۰۶ میں لکھتے ہیں:

واما السؤال به من غير اقسام به فهذا ايضا مما منع غير واحد من العلماء والسنن الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين تدل على ذلك۔
یعنی ”آپ ﷺ کی ذات مبارکہ کے ذریعے سے سوال کرنا (اس طور پر) کہ آپ پر قسم نہ بھی دلائی جائے اس کو بھی متعدد علماء نے منع فرمایا ہے اور نبی کریم ﷺ کی صحیح سننیں اور خلفاء راشدین کا عمل اس کے منع پر دلالت کرتا ہے۔“

اس طرح حضرت حافظؒ نے جا بجا اس قسم کی عبارات لکھی ہیں اور ان میں انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ بہت سے علماء نے اس توسل سے منع فرمایا ہے اور یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ توسل کی یہ قسم آپ ﷺ اور اسی طرح صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے عہد مبارک میں نہیں تھی۔

پہلے دعویٰ کی حمایت میں انہوں نے وہ حدیثیں نقل کی ہیں جو غیر اللہ پر قسم کھانے کی ممانعت میں آئی ہیں یا وہ اقوال جو اللہ کو کسی (غیر اللہ) مخلوق کی قسم دینے کے بارے میں ہیں۔ وہ اپنے دعویٰ کی تائید میں فقہاء احناف کا یہ قول بھی نقل کرتے ہیں کہ:

وبكره ان يقول في دعائه بحق فلان وبحق انبيائك ورسلك لانه لا حق للمخلوق .

(الہدایہ ج ۳ ص ۴۷۵)

یعنی دعا میں یہ کہنا کہ اے اللہ فلاں آدمی کے حق کے ذریعے یا تیرے نبیوں اور رسولوں علیہم السلام کا حق جو تجھ پر ہے اس کے وسیلہ سے میرا یہ کام کر دے (یا میری یہ دعا قبول کر لے۔ یہ کہنا مکروہ ہے کیونکہ (اللہ تعالیٰ پر) مخلوق کا کوئی حق (واجب) نہیں البتہ (جس کو اللہ تعالیٰ خود اپنی رحمت سے بغیر کسی وجوب کے خاص کر دے یا اپنے فضل و کرم سے اپنے بندوں کے لیے کسی چیز کا وعدہ کر لے تو یہ دوسری بات ہے) کم و بیش اسی طرح کے الفاظ میں یہی مسئلہ خلاصۃ الفتاویٰ جلد صفحہ بحر لائق جلد صفحہ اور الدر المختار جلد صفحہ وغیرہ میں بھی موجود ہے۔

چار جُدا مسئلے!

در حقیقت یہاں چار الگ الگ مسائل ہیں۔

(۱): اول تو یہ کہ اللہ کے سوا کسی اور کے نام کی قسم کھانا مثلاً یوں کہنا کہ فلاں (انسان) کی قسم یا کعبہ کی قسم میں یہ کام نہیں کروں گا۔ یہ بالاتفاق ناجائز اور روح توحید کے خلاف ہے۔
(۲): دوسرا مسئلہ یہ کہ کسی مخلوق (یعنی اللہ کے سوا کسی اور) کی قسم اللہ تعالیٰ کو دی جائے اس کو بعض علماء نے جائز لکھا ہے اور ثبوت میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک صحیح حدیث نقل کی گئی ہے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

رب اشعث مدفوع بالابواب لواقسم على الله لا برة۔ (رواہ مسلم، مشکوٰۃ)

بہت سے پراگندہ بال والے (پریشان حال) دروازوں سے دھکیلے ہوئے ایسے ہیں کہ اگر اللہ پر قسم کھالیوں تو اللہ تعالیٰ ان کو قسم میں سچا کر دے۔

لیکن یہ حدیث ان کے لیے دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ یہاں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اگر ایسے لوگوں کی

ذات کو وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ کو قسم دی جائے تو اللہ تعالیٰ اس قسم دینے والے کے سوال کو پورا کر دے گا۔ بلکہ یہاں تو خود انہیں کی شخصیت کا حال بیان کیا جا رہا ہے کہ اگر وہ خود اللہ پر قسم کھالیوں کہ اللہ کی قسم اللہ ضرور ایسا کریگا تو اللہ تعالیٰ ان کی قسم کو سچا کر دے گا۔

(۳): تیسرا مسئلہ یہ کہ کسی کے حق کو وسیلہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے سوال کرنا، مثلاً یہ کہنا کہ اے اللہ فلاں کا جو حق تجھ پر ہے اس کے وسیلہ سے میرا فلاں کام کر دے، اسکو بھی ہمارے علماء نے ناجائز لکھا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ذمہ کوئی چیز ضروری، لازم یا واجب نہیں۔

البتہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کو خاص کر دے یا کسی کے لیے کسی شے یا ثواب کا وعدہ فرمائے تو یہ ایسا حق ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف سے مقرر کر رکھا ہے، نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ پر کسی مخلوق کا حق اصلاً ثابت ہے لیکن بعض علماء اس کو جائز کہتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ بعض دعاؤں میں اس طرح کے الفاظ موجود ہیں (آئندہ ان شاء اللہ اس کی مثالیں آئیں گی) اب جو لوگ ایسے الفاظ سے دعا کرنے کو جائز فرماتے ہیں وہ ان الفاظ کو حقیقی معنی میں نہیں لیتے بلکہ اس سے برکت، ثواب جس کا اللہ نے از خود وعدہ کیا ہے حرمت وغیرہ مراد لیتے ہیں لیکن چونکہ ظاہری الفاظ سے حقیقی معنی بھی ذہن اور فہم میں آجاتے ہیں اس لیے یہاں پر بھی منع کو بہتر سمجھا جاتا ہے اور اس کو ترجیح دی جاتی ہے۔

(۴): چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ کسی نیک شخص کے طفیل یا برکت کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا جائے مثلاً اے اللہ رسول اللہ ﷺ کے طفیل یا برکت سے میرا فلاں کام کر دے یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر متقدمین (پہلے زمانے کے) فقہاء نے کوئی خاص بحث نہیں کی ہے اور جو حضرات اس کو منع فرماتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے یہ (توسل) آئمہ متبوعین (یعنی وہ بڑے امام علماء جن کی امت مسلمہ نے پیروی کی ہے) کے ہاں نہیں تھا اور اپنے قول کی تائید میں مذکورہ بالا حنفی فقہاء اور دیگر علماء کرام کے اقوال نقل کرتے ہیں اس کے برعکس وہ حضرات جو اس قسم کے توسل کے قائل ہیں وہ مخالفین کی تردید کرتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ متقدمین میں سے کسی نے بھی اس کو منع نہیں فرمایا اور اس بات کی تائید بھی بعض فقہاء سے ظاہر ہوتی ہے جس کی بناء پر وہ کہتے ہیں کہ یہی توسل متقدمین فقہاء کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے جیسا کہ حنابلہ کی کتابوں میں ہے:

وَيَجُوزُ التَّوَسُّلُ بِصَالِحٍ وَقِيلَ يَسْتَحِبُّ قَالَ أَحْمَدُ فِي مَنْسِكِهِ الَّذِي كَتَبَهُ لِلْمُرُوزِيِّ أَنَّهُ يَتَوَسَّلُ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي دَعَائِهِ وَجَزَمَ بِهِ فِي الْمُسْتَوْعِبِ وَغَيْرِهِ
(الفروع ج ۱ ص ۵۹۵ وكذا في الكشاف القناع)

یعنی نیک شخص کے ذریعے توسل جائز ہے اور کہا گیا ہے کہ مستحب ہے (حضرت امام) احمدؒ مناسک حج میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے ذریعے سے توسل کیا کریں اور کتب حنابلہ المستوعب وغیرہ میں اس پر تاکید کی گئی ہے۔ اس پر یقین کیا گیا ہے۔

اکثر حنبلی فقہاء نے اس قول سے اختلافی توسل ہی مراد لیا ہے البتہ آج کل کے اکثر علمائے حنابلہ کا وہی نظریہ ہے جو حافظ ابن تیمیہ کا ہے۔ اور وہ امام احمد رحمہ اللہ کے اس قول کی تاویل کرتے ہیں جیسا کہ حامد فقی نے کشاف القناع پر تعلیق کر کے لکھا ہے:

يريد الامام رضى الله تعالى عنه التوسل بطاعته واتباع هديه صلى الله عليه وآله وسلم لا التوسل بجاهه۔

یعنی امام احمدؒ کی مراد یہاں رسول اللہ کے اتباع و اطاعت کرنے کے ذریعے توسل کرنا ہے نہ کہ ان کی جاہ (مرتبہ) کے ذریعے سے۔

لیکن حامد فقی نے امام احمد کے قول کی جو تاویل کی ہے وہ حقیقت سے دور معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ حضرت امام نے تو صاف طور پر لکھا ہے کہ دعاؤں میں آپ ﷺ کے ذریعے سے توسل کیا کریں۔ اسی طرح امام شافعی کے بارے میں تاریخ خطیب میں ہے جس کو عقود الجمان میں بھی نقل کیا گیا ہے کہ:

روی القاضی ابو عبد اللہ الصمیری والخطیب عن علی بن میمون قال سمعت الشافعی بقول انی لا تبرک بابی حنیفۃ. ۱- (عقود الجمان ص ۳۶۳)

قاضی ابو عبد اللہ اور خطیب بغدادی علی بن میمون سے روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے امام شافعی سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ میں امام ابو حنیفہ کے ذریعے سے تبرک حاصل کرتا ہوں۔

اسی طرح دیگر متقدمین فقہائے کرام کیا و اقوال بھی موجود ہیں، جن سے ثابت کیا جاتا ہے ہ توسل کی یہ قسم ان کے یہاں مروج تھی اور انہوں نے اسے منع نہیں فرمایا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ متقدمین علماء نے اس قسم کے توسل پر کوئی واضح بحث نہیں کی ہے، جس سے اس مسئلہ کی صحیح اور صاف نشاندہی ہو سکے۔ متاخرین (بعد کے دور میں آنے والے علماء) کی رائے یہ ہے کہ یہی مسئلہ سلف صالحین میں موجود تھا ۲۔ وہ ثبوت میں بعض احادیث اور ایسے قرائن مثلاً آپ ﷺ کے روضہ مبارک پر سلام کرنا وہاں جا کر دعا کی درخواست کرنا وغیرہ پیش کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ سے بھی کچھ اشعار اس بارے میں نقل کیے گئے ہیں۔ لیکن اشعار کا اعتبار اس مسئلہ میں اس لیے نہیں کیا جاسکتا اکثر وہ غلبہ حال و محبت، اظہار شوق یا جدائی کے غم کی وجہ سے ہو سکتے ہیں۔ ۳۔

اور جو حضرات یہ فرماتے ہیں کہ توسل کی یہ قسم متقدمین اور ائمہ کے ہاں نہیں تھی وہ عدم جواز پر متقدمین کے ایسے اقوال پیش کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی مخلوق کی قسم دینے کے بارے میں ہیں یا مخلوق کے حق کے ذریعہ سے دعا مانگنے کی ممانعت پر وارد ہوئے ہیں۔ حالانکہ متقدمین علماء نے ممانعت کی وجہ بھی صاف بیان فرمائی ہے۔

۱- عقود الجمان فی مناقب الامام اعظم ابی حنیفہ النعمان للمورخ الکبیر الشیخ الاسلام محمد

بن یوسف الصالحی الدمشقی الشافعی۔ مکتبہ الالمان السمانیہ۔ المدین المنورہ۔ ۲- اس قسم کی روایات

کا تعلق مسئلہ استشفاع سے ہے۔ ۳- یہی حال ان غائبانہ خطابوں کا ہے جو بعض صادق (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

تاکہ کسی کو یہ وہم نہ ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ پر کسی مخلوق کا حق ثابت ہے۔ ان کا قول واضح ہے:

لأنه لا حق لمخلوق على الله تعالى

اللہ تعالیٰ پر کسی مخلوق کا کوئی حق نہیں۔ اب توسل کی اس قسم کو ناجائز کہنے والے حضرات درحقیقت مختلف مسائل کو غلط ملط کر رہے ہیں۔ اور فی الحقیقت متقدمین کے بعض افعال و اقوال اسی توسل کے جائز ہونے کی تائید کرتے ہیں (جیسا کہ اوپر گزر چکا، حضرات امام احمد و امام شافعی وغیرہ کے بارے میں) اسی طرح متاخرین علماء کی اکثریت نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے۔ بعض نے اس پر مستقل رسالے لکھے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض علمائے احناف (جو کہ شرک و بدعت کے معاملہ میں نہایت حساس واقع ہوئے ہیں انہوں) نے بھی اس کے جواز پر تصریح کی ہے جیسا کہ ملا علی قاری اپنی آخری تصنیف شرح النقایہ میں لکھتے ہیں:

قيل ويحرم ان يقول في دعائه بحق فلان نبيّا كان او وليا او بحق البيت او المشعر الحرام لانه لا حق للخلق على الله لكن قد يقال انه لا حق لهم وجوبا من اصله لكن الله جعل لهم حقا فضلا او يراد بالحق الحرمة والعظمة فيكون من باب الوسيلة وقد قال الله تعالى وابتغوا اليه الوسيلة وقد عد من اداب الدعاء التوسل بالانبياء والاولياء على

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ) زبانوں سے نکلی ہیں مثلاً یا رسول اللہ، یا محمد واہ محمد وغیرہ یہ سب کچھ اظہار محبت یا حسرت وغیرہ میں ہوا کرتے ہیں۔ جیسے مشفق ماں اپنے بچے کی وفات کے بعد اس کا نام پکارتی ہے۔ شعر اپنے اشعار میں پہاڑوں، جنگلوں، ہواں وغیرہ کو مخاطب ہوتے ہیں۔ عشاق اپنے محبوبوں کو غائبانہ پکارتے ہیں۔ حالانکہ یہاں کسی خطاب اور پکار سے واقعۂ ندا (پکار) مقصود نہیں ہوتی۔ اور نہ ان کا یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ (یعنی جسے پکارا جاتا ہے) میری پکار کو سن رہا ہے۔ بلکہ یہ تو ایسی خطاب و پکار ہوا کرتی ہے جو عشق و محبت یا حسرت وغیرہ کی وجہ سے زبانوں پر جاری ہوتی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ایسی ندا اور پکار پر نہ تو واقعی احکام جاری ہو سکتے ہیں اور نہ ہی ایسے خطابوں سے غائبانہ استشفاع اور توسل پر استدلال کرنا صحیح معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم۔

على ما في الحصن الحصين جأ روايته اللهم إني أسئلك بحق السائلين عليك وبحق ممشأى إليك فإني لم أخرج أشرا ولا بطرا ولا رياء ولا سمعة..... الحديث (شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۹۶ و فی الطحاوی علی الدر المختار ج ۴ ص ۱۹۹)

کہا گیا ہے کہ حق فلاں چاہے نبی ہو یا ولی اللہ یا بحق بیت اللہ یا بحق مشعر الحرام دعا میں کہنا حرام ہے کیونکہ مخلوق کا کوئی حق اللہ پر نہیں ہے لیکن کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ پر مخلوق کا کوئی حق واجب نہیں سوائے اس کے جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے حق اور فضل مقرر کر دیا ہے یا اس سے مراد ان کی حرمت اور عظمت کے ذریعے سے (سوال کرنا) ہے، پس یہ وسیلہ کے باب (دائرہ) میں ہو جائے گا (اور) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے وسیلہ ڈھونڈو، اور انبیاء اور اولیاء کے ذریعے سے التوسل کرنا دعا کے آداب میں سے ہے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اس حق کے ذریعے سے جو سالکین (مانگنے والوں) کا تجھ پر بنتا ہے اور سوال کرتا ہوں اس حق کے ذریعے سے جو تیری رضا کے لیے میرے چلنے کی وجہ سے (تجھ پر ہے) پس میں نہیں نکلا ہرگز نہیں نکلا فخر کی وجہ سے اور نہ تکبر کی وجہ سے۔

اور علامہ کشمیریؒ کو اس مسئلہ میں کچھ تردد ہے، وہ فرماتے ہیں:

وهذا النحو جائز عند المتأخرين ومنع عنه الحافظ رحمه الله تعالى ابن تيمية وإنی متردد فيه لانه أتى بعبارة عن إمام من تجريد القدوري أن الأقسام على الله بغير اسمائه لا تجوز فتمسك بنفي الأقسام على نفي التوسل فإن كان التوسل أقساما فالمسألة كما ذهب إليه ابن تيمية رحمه الله تعالى وإن لم يكن أقساما يبقى جائزا... (فيض الباری ص ۳۷۹ ج ۲)

یہ توسل متأخرین کے نزدیک جائز ہے اور حافظ ابن تیمیہ نے اس سے منع فرمایا ہے۔ میں خود اس

میں مترد ہوں۔ کیونکہ ابن تیمیہ نے حضرت امام (ابو حنیفہؒ) کا قول تجرید قدوری سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسمائے مبارک کے بغیر (پکارے) کسی (مخلوق) کی قسم دینا جائز نہیں پس حافظ نے اللہ تعالیٰ کو قسم دینے کی ممانعت کو بنیاد بنا کر توسل کی نفی کی ہے۔ پس اگر توسل (کا مطلب) اللہ تعالیٰ کو قسم دینا ہے۔ پھر تو مسئلہ ایسا ہی ہے جیسے کہ حضرت حافظ فرماتے ہیں۔ اور اگر توسل اللہ تعالیٰ کو قسم دینا نہیں پھر مسئلہ جائز باقی رہتا ہے۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ، ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ نبی ﷺ نے ایک اعرابی کو جو اندھا تھا ان کلمات سے تعلیم دی اے اللہ تعالیٰ تیرے سامنے تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے جو نبی رحمت ہے التجا کرتا ہوں۔ پھر آگے (اعرابی نے) نے عرض کیا۔ اے اللہ تو ان (حضور ﷺ) کی سفارش کو میرے حق میں قبول فرما:

فثبت منه التوسل القولی ایضا وحینئذ انکار الحافظ ابن تیمیہ تطاول .

تو اس سے قوی توسل بھی ثابت ہو گیا۔ لہذا حافظ ابن تیمیہ کا اس سے انکار زیادتی ہے۔ (فیض الباری ج ۳ ص ۶۸)

یہاں علامہ آلوسیؒ کا نظریہ ایسے مسائل میں ابن تیمیہ اور ان کے شاگردوں سے ملتا جلتا ہے وہ ان مسائل پر گہری تحقیق کرتے ہوئے توسل کی اس نوع کے بارے میں لکھتے ہیں:

وبعد هذا كله انا لا ارى با سافى التوسل الى الله بجاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم عند الله تعالى حيا وميتا، ويراد من الجاه معنى يرجع الى صفة من صفاته تعالى، مثل ان يراد به المحبة التامة المستدعية عدم رده وقبول شفاعته، فيكون معنى قول القائل. الهى اتوسل بجاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان تقضى لى حاجتى به الهى اجعل محبتك له وسيلة فى قضاء حاجتى ولا فرق بين هذا او قولك: الهى اتوسل

برحمتك ان تفعل كذا اذمعناه ايضا الهى اجعل رحمتك وسيلة فى فعل كذا، بل لا ارى بأى سا ايضا بالاقسام على الله تعالى بجاهه صلى الله عليه وآله وسلم بهذا المعنى والكلام فى الحرمة كالكلام فى الجاه، ولا يجرى ذلك فى التوسل والاقسام بالذات-البحث، نعم لم يعهد التوسل بالجاه والحرمة عن احد من الصحابة رضى الله عنهم. ولعل ذلك كان تحاشيا منهم عما يخشى ان يعلق منه فى اذهان الناس اذذاك-وهم قريبو عهد بالتوسل بالاصنام شتى، ثم اقتدى بهم من خلفهم من الائمة الطاهرين، وقد ترك رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم هدم الكعبة وتأسيسها على قواعد ابراهيم لكون القوم حديثى عهد بكفر كما ثبت ذلك فى الصحيح، وهذا الذى ذكرته انما هو لدفع الحرج عن الناس والفرار من دعوى تضليلهم. كما يزعمه البعض. فى التوسل بجاه عريض الجاه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لا للميل الى ان الدعاء كذلك افضل من استعمال الادعية الماثورة التى جا بها الكتاب وصرحت بها السنة السنية، فانه لا يستريب منصف فى ان ما علمه الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وعليه الصحابة الكرام رضى الله تعالى عنهم. وتلقاه من بعدهم بالقبول افضل واجمع وانفع واسلم فقد قيل ما قيل ان حقا وان كذبا (بقى ههنا امران) الاول ان التوسل بجاه غير النبى صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لا بامر به ايضا ان كان المتوسل بجاهه مما علم ان له جاءها عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه وولايته وامان لا تقطع فى حقه بذلك فلا يتوسل بجاهه لما فيه من الحكم الضمنى على الله تعالى بما لم يعلم تحققه منه عز شانه، وفى ذلك جرأة عظيمة على الله تعالى الثانى ان الناس قد اكثروا من دعاء غير الله تعالى من الاولياء الاحياء منهم والاموات وغيرهم، مثل يا سيدى فلان اغثنى، وليس ذلك من

التوسل المباح فی شئی، واللائق بحال المؤمن عدم التفوه بذلك وان لا يحوم حول حماه وقد عده اناس من العلما شركا وان لا یكنه، فهو قریب منه ولا اری احدا ممن یقول ذلك الا وهو یعتقدان ان المدعو الحی الغائب او المیت المغیب یعلم الغیب او یسمع النداء ویقدر بالذات او بالغیر علی جلب الخیر ودفع الاذی والالما دعاه ولا فتح فاه، وفی ذلكم بلاء من ربكم عظیم فالحزم التجنب عن ذلك وعدم الطلب الا من الله تعالی القوی الغنی الفعّال لما یرید.

یعنی ”اس تمام تر بحث کے بعد بھی مجھے حضور ﷺ کی جاہ پر توسل الی اللہ میں کوئی مضائقہ نظر نہیں آتا، چاہے حضور ﷺ کی زندگی کی حالت میں ہو یا رحلت فرمانے کے بعد ہو۔ اور جاہ سے کوئی ایسا معنی مراد لیا جائے گا، جو اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے کسی صفت کی طرف راجع ہو مثلاً اس سے مراد یہ ہو کہ ایسی پکی اور سچی محبت جو عدم رد اور قبول شفاعت کا تقاضا کرتی ہو، پس اس صورت میں قائل کے اس قول، اے اللہ! میں توسل کرتا ہوں، آپ کے نبی کی جاہ پر، کہ آپ میری حاجت پوری کریں، اس کو مطلب یہ ہوگا اے میرے مولا! تجھے جو محبت آپ ﷺ کے ساتھ ہے، اس (محبت) کو میری حاجت پوری کرنے کا وسیلہ بنادیں۔ پس اس قول میں اور آپ ﷺ کے قول میں کوئی فرق نہیں۔ کہ اے اللہ میں توسل کرتا ہوں آپ ﷺ کی رحمت پر کہ آپ ایسا کر دیجئے۔ کیونکہ اس کا مفہوم بھی یہ بنتا ہے اے اللہ! اپنی رحمت کو (میرے لیے) وسیلہ بنادے۔ اس عمل میں بلکہ (میرے نزدیک) حضور ﷺ کی جاہ پر اللہ کو قسم دینے میں بھی مضائقہ نہیں۔ اگر یہی پہلے بیان کردہ معنی اختیار کیے جائیں۔ اور (آپ ﷺ کی) حرمت کے ذریعہ سے مانگنے میں ایسا ہی کلام ہے جیسا کہ جاہ کے ذریعہ سے مانگنے میں اور اس جواز کو صرف ذات ہی پر توسل اور اقسام میں نہیں جاری کیا جائے گا۔ البتہ یہ ہے کہ توسل بالجہ کسی صحابی سے مروی نہیں اور شاید انہوں نے یہ توسل اس لیے نہیں کیا ہو کہ شرک سے حفاظت ہو۔ کیونکہ اس وقت یہ

ڈرتھا کہ یہ چیز ان کے اذہان میں پیوست نہ ہو جائے۔ اس لیے کہ وہ اس وقت بتوں پر توسل کے زمانے سے کچھ قریب تھے۔ پھر آنے والے آئمہ صالحین نے ان کی اقتداء کی اور رسول اللہ ﷺ نے کعبہ کو گرانے اور اس کو دوبارہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے طرز اور بنیاد پر بنانے (کے خیال) کو ترک کر دیا تھا۔ کیونکہ ان کی قوم زمانہ کفر کے قریب تھی۔ جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ اور میں نے جو جواز ذکر کیا ہے۔ (صرف) اس لیے کہ اس میں لوگوں سے حرج دفع ہو جائے اور توسل کرنے والوں کی طرف گمراہی کی نسبت کرنے سے بچایا جائے۔ جیسا کہ بعض لوگوں کا رسول اللہ ﷺ کی بلند ہستی پر توسل کرنے کے بارے میں (یہ غلط) گمان ہے (کہ ان پر توسل کرنے والے گمراہ ہیں) اور میں نے جو یہ راہ اختیار کی ہے تو اس وجہ سے نہیں کہ میرا میلان اسی طرف ہے کہ اس طرح (توسل بالجہاہ سے) دعا مانگنا دعائوں سے افضل ہے جو ماثورہ ہیں اور قرآن میں آئی ہیں۔ اور سنت (مبارک) کی زبان سے صراحت کے ساتھ نکلی ہیں، کیونکہ اس بات میں کوئی منصف شک نہیں کرے گا کہ جو چیز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے تعلیم کی ہے جس پر صحابہ کرام ؓ نے عمل کیا ہے اور بعد والوں نے اس کو قبول کیا ہے وہ افضل ہے اور (بہت) کامل پوری ہے اور نفع ہے اور اسلم ہے۔ (اور ہر قسم کے) غل و غش سے محفوظ پاک ہے۔“

اسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں:

”یہاں دو باتیں باقی ہیں۔ ایک تو یہ کہ نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور کی جاہ کے ذریعہ پر بھی دعا کرنے پر میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ جس کی جاہ پر توسل کیا جاتا ہے وہ ایسے لوگوں میں سے ہو جس کی جاہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ثابت ہو۔ جیسے کوئی یقینی طور پر صالح اور ولی اللہ ہو (مثلاً انبیاء علیہم السلام اور وہ لوگ جن کے بارے میں نبی ﷺ نے واضح طور پر بتایا ہو۔ مثلاً عشرہ مبشرہ صحابہ کرام ؓ اور جس کے بارے میں ولی اور صالح ہونا ثابت نہیں تو اس کی جاہ پر توسل نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ

پر ایسا حکم لگانا ہے جس کے بارے حق تعالیٰ کی طرف سے کوئی (پکی) تحقیقی بات نہیں معلوم ہوتی اس میں اللہ تعالیٰ پر ایک عظیم جرات کرنا ہے۔ دوسری بات یہ ہے لوگوں نے غیر اللہ سے مانگنے میں بہت کثرت کی یعنی زندہ یا مردہ اولیاء سے مثالیوں کہتے ہیں اے فلاں میری مدد کر! اور یہ مباح توسل میں سے نہیں ہے اور مومن کی شان تو یہ ہے کہ وہ اس میں نہ پڑے اور وہ شرک کی حدود کے قریب (بھی) نہ جائے، اور اس کو علماء نے شرک میں سے شمار کیا ہے اور (اگر) یہ شرک نہیں ہے تو اس کے قریب ہے۔ اور میں نہیں دیکھتا کسی کو جو یہ (ایسی باتیں کیاے فلاں میری مدد کر) کہتا ہو مگر وہ یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ جس کو وہ پکار رہا ہے (چاہے) وہ زندہ ہے یا مردہ، وہ غیب کو جانتا ہے، اور ہماری ندا کو سنتا ہے اور بذات خود قدرت رکھتا ہے اپنی ذات پر بھی اور غیر پر بھی کہ خیر کو حاصل کرے اور مصیبت کو دفع کرے۔ اگر یہ (اس کا عقیدہ) نہ ہو تو وہ (دعا مانگنے والا) اس سے دعا نہ مانگتا اور نہ دعا کے لئے منہ کھولتا اور اس (غلط) طرز عمل میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے عظیم آزمائش ہے۔ پس یقینی بات یہ ہے کہ اس سے پرہیز کرنا اور اس رب، اللہ تعالیٰ سے مانگنا چاہیے جو کہ قوی اور غنی ہے۔ اور وہ کرنے والا ہے اس چیز کو جو وہ چاہے وہ ﴿فعال لما یرید﴾ ہے۔“

حضرت حافظ ابن تیمیہؒ نے دوسری بات یہ کہی تھی کہ یہ توسل (رسول اللہ ﷺ کے طفیل یا جاہ کے ذریعہ سے سوال کرنا، نہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں تھا نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے اس توسل کو اختیار کیا گویا ان کے نزدیک یہ بدعت ہے۔

اس پر وہ حضرت عمر اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے واقعات سے استدلال کرتے ہیں جیسا کہ بخاری شریف ابواب الاستسقا میں ہے۔

(۱): ((عن انس بن مالک ان عمر ابن خطابؓ کان اذا قحطوا استسقی بالعباس

بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ فقال اللهم انا کنا نتوسل الیک بنینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ

والہ وسلم فتسقيننا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا قال فيسقون)) (بخاری ج ۱ ص ۱۳۷)

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب لوگ قحط میں مبتلا ہو جاتے تو حضرت عمرؓ حضرت عباسؓ کے وسیلہ سے بارش کی دعا کرتے اور کہتے اے اللہ! ہم تیرے پاس تیرے نبیؐ کا وسیلہ لے کر آیا کرتے تھے تو تو ہمیں سیراب کیا کرتا تھا اب ہم لوگ اپنے نبی کے چچا یعنی حضرت عباسؓ کا وسیلہ لے کر آتے ہیں ہمیں سیراب کر۔ (راوی کہتے ہیں) پھر وہ لوگ سیراب کئے جاتے (یعنی بارش ہو جاتی)۔“

(۲): اسی طرح شام میں جب لوگوں پر قحط پڑا تو معاویہ بن سفیانؓ نے حضرت یزید بن اسود قریشیؓ کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے دعا کی وہ کہتے تھے:

اللهم نستشفع او نتوسل بخيارنا - اے اللہ! ہم شفاعت طلب کرتے ہیں یا وسیلہ اختیار کرتے ہیں ان لوگوں کا جو ہم میں سے بہترین (سب سے زیادہ نیک) ہیں پھر اس کے بعد فرمایا:

((يا يزيد يدك فرفع يديه ودعا ودعا الناس حتى سقوا))

اے یزید ہاتھ اٹھا (یعنی دعا کر) تو انہوں نے ہاتھ اٹھائے اور دعا کی اور لوگوں نے (بھی) دعا کی حتیٰ کہ وہ سیراب کئے گئے۔

ان حدیثوں کے پیش نظر حافظ ابن تیمیہ اور ان کے ہم خیال حضرات کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ: اگر وفات کے بعد آنحضرتؐ کی ذات مبارک کے وسیلہ سے دعا مانگنی جائز ہوتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کبھی آپؐ کو نظر انداز نہ کرتے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے جمع میں آپؐ کا وسیلہ چھوڑ کر حضرت عباسؓ کا وسیلہ کبھی اختیار نہ کرتے۔ اسی طرح ان کے بعد حضرت معاویہؓ نے بھی رسول اللہؐ کا وسیلہ چھوڑ کر یزید بن اسودؓ کا وسیلہ اختیار کیا۔ تو یہ واقعات اس بات کی دلیل

ہیں کہ کسی بھی مخلوق کی ذات کو توسل کا ذریعہ بنانا جائز نہیں چاہئے وہ زندہ ہو یا مردہ۔ کیونکہ یہاں بھی حضرت عباس ؓ کی ذات کو ذریعہ نہیں بنایا گیا اور نتوسل الیک بعم نبینا سے مراد نتوسل الیک بدعا عم نبینا ہے یعنی ہم لوگ اپنے نبی کے چچا کی دعا کا وسیلہ لے کر آتے ہیں۔ یہاں ان سے دعا کروانا مقصود تھا نہ کہ ان کی ذات پر توسل کرنا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ یہاں یہ دعویٰ کرنا کہ لفظ دعا (جو مضاف ہے عم یعنی چچا کی طرف) کو حذف کیا گیا ہے۔ غلط ہے، یہ محض ان کے ذہن کی ایجاد ہے حدیث شریف اس سے پاک ہے۔ اس حدیث میں تو حضرت عباس ؓ کی ذات کو وسیلہ اور واسطہ بنا کر حضرت عمر ؓ کا دعا مانگنا ثابت ہوتا ہے اور منکرین توسل اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے ذہن کی ایجاد نہیں بلکہ انہی روایات میں اس کا قرینہ موجود ہے۔ وہ یہ کہ پھر ان ہی حضرات سے دعا کروائی گئی، جس سے صاف ظاہر یہ ہے کہ یہاں توسل سے مراد صرف ان سے دعا کروانی تھی نہ کہ ان کی ذات پر توسل کرنا اور قائلین توسل کہتے ہیں کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت معاویہ ؓ نے یزید بن اسود ؓ پر توسل کرنے کے بعد انہی سے دعا کروائی۔ اس طرح بعض روایات میں حضرت عمر ؓ کے بارے میں بھی یہ آتا ہے پہلے حضرت عمر ؓ نے دعا مانگی اور پھر ان کی درخواست پر حضرت عباس ؓ نے بھی دعا کی۔ جس سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک نیک آدمی دوسرے نیک آدمی سے دعا کے لیے گزارش کر سکتا ہے۔ اگرچہ وہ اس سے درجہ میں کم ہو۔ بڑے یا چھوٹے ہونے کا فرق نہیں۔ حدیث ابی صالح ؓ میں ہے کہ جب حضرت عمر ؓ ممبر پر رونق افروز ہوئے تو ساتھ ہی حضرت عباس ؓ بھی تشریف فرما ہوئے۔ پہلے حضرت عمر ؓ نے دعا کی:

((اللهم انا توجهننا اليك بعم نبيك و صنوا ابيه فاستقنا الغيث ولا تجعلنا من

القانطين.))

اے اللہ! ہم تیرے نبی ﷺ کے چچا اور ان کے باپ کی مثل کے وسیلے سے تیری طرف متوجہ ہوتے ہیں، ہم پر رحمت کر بارش برسا اور ہمیں مایوس نہ فرما۔

پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ: قل یا ابا الفضل کہ آپ بھی کچھ فرمائیے اے ابوالفضل۔ تو انہوں نے یوں دعا کی جس کا مفہوم یہ ہے:

((اللهم لم ينزل بلا الا بذنب ولم يكشف الا بتوبة وقد توجه بي القوم اليك بالذنوب ونوا اصينا بالتوبة فاسقنا الغيث))

اے اللہ مصائب کا نزول گناہوں کی وجہ سے ہوتا ہے اور یہ مصائب توبہ ہی سے دور ہوتے ہیں، تیرے نبی ﷺ کے ساتھ مجھے جو تعلق، عزت و منزلت حاصل ہے اس کے سبب قوم نے مجھے آپ کے حضور میں وسیلہ بنایا ہے ہم اپنے گناہ آلودہ ہاتھ پھیلائے حاضر ہیں اور توبہ و ندامت سے سر جھکائے ہیں، پس ہم پر رحمت کی بارش برسا۔

اس سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ پر توسل کے ساتھ ساتھ ان سے دعا کروانا بھی مقصود تھا۔

اور علامہ الزرقانی رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے: فاتخذوه (یعنی العباس) وسيلة الى الله۔ یعنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ کے لیے وسیلہ پکڑو، بلکہ الاستیعاب میں ابن عبد البر نے استسقا عمر رضی اللہ عنہ کا سبب بھی بیان کیا ہے۔

کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں بہت سخت قحط پڑ گیا۔

((فقال كعب يا امير المؤمنين ان بنى اسرائيل كانوا اذا اصابهم مثل هذا استسقوا بعبدة الانبياء فقال عمر هذا عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وصنوا بيه وسيد بنى هاشم فمشى اليه عمر وشكا اليه))

”تو حضرت کعب نے حضرت عمرؓ سے عرض کیا اے امیر المومنین جب بنی اسرائیل ایسی مصیبت میں مبتلا ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کی جماعت کے ذریعے توسل کرتے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ رسول اللہ کے چچا مثل باپ ہیں اور بنی ہاشم کے سردار ہیں۔ پس ان کے پاس چلے گئے اور اس قحط کی شکایت کی۔“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں توسل بالذات ہے جو کہ قرابت رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے ہے۔ جب توسل بالذات ثابت ہو جاتا ہے تو اس حدیث کی وجہ سے جواز توسل کو صرف زندوں کے ساتھ خاص کرنا بھی صحیح نہیں کیونکہ مانگنا تو اللہ تعالیٰ ہی سے ہے۔ زندہ شخصیت پر توسل تو اس لیے کیا جاتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا نیک اور مقرب و مقبول بندہ ہے اگر وہ وفات پا جاتا ہے تو موت کے ساتھ اس کی نیکی اور مقبولیت تو زائل نہیں ہو جاتی کہ ان کے مرنے کے بعد توسل کو لغویاً ناجائز قرار دیا جائے۔

پس حضرت عباسؓ کے واسطے سے دعا کرنے سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کے ذریعے توسل صحابہ کے ہاں ناجائز تھا اور نہ ہی انہوں نے وضاحت کی ہے کہ آپ کی وفات کے بعد آپ کا وسیلہ اختیار کرنا چونکہ جائز نہیں سمجھتے تھے۔ اس لیے مجبوراً آپ ﷺ کے چچا عباس کو وسیلہ بنایا۔ بلکہ حدیث میں یہ جملہ قابل غور ہے: انا نتوسل الیک بعم نبینا ہم تیرے حضور میں اپنے نبی ﷺ کے چچا کا وسیلہ لے کر آئے ہیں یہ نہیں کہا گیا کہ ہم تیرے حضور میں عباس بن عبدالمطلب یعنی عباس جو بیٹا عبدالمطلب کا ہے، کا وسیلہ لے کر آتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے اس میں بھی دراصل حضور ﷺ ہی کو وسیلہ بنایا گیا ہے کہ حضور ﷺ کی نسبت کا اظہار کیا گیا ہے بلکہ اس حدیث مبارک سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ توسل، زیادہ نیک آدمی یا فاضل کی موجودگی میں بھی ایک کم درجہ کے نیک آدمی یا مفضول کے ذریعے بھی جائز ہے۔ جیسا کہ کسی سے دعا کی درخواست کرنا، فاضل اور مفضول دونوں سے جائز ہے۔

اور اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہؓ کی روایات

سے تو صاف ظاہر یہ ہے کہ مقصود ان حضرات کا حضرت عباس ؓ اور حضرت یزید بن اسود ؓ کے وسیلہ اور ذریعہ اللہ تعالیٰ سے بارش کی درخواست کرنی تھی اور اس کے لیے انہی حضرات سے دعا کروانی تھی۔ رہا کسی ذات پر توسل کرنا تو ان روایات میں اس کا بہت کم احتمال ہے۔ غرض مذکورہ بالا روایات میں قائلین اور مانعین دونوں کے لیے بحث و مباحثہ کی کافی گنجائش موجود ہے ورنہ لوگ توسل کا انکار کرتے ہیں وہ طبرانی وغیرہ کی ایک حدیث سے اس کے منع پر استدلال کرتے ہیں وہ یہ ہے۔

ایک منافق مسلمانوں کو تکلیف پہنچایا کرتا تھا۔ تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے فرمایا:

قوموا نستغیث برسول اللہ من هذا المنافق فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم انه لا يستغاث بی واما يستغاث باللہ چلو کہ رسول اللہ ؐ کے پاس اس منافق کے خلاف فریاد لے جائیں تو آپ ؐ نے فرمایا کہ فریاد مجھ سے نہیں کی جاتی۔ فریاد تو خاص اللہ تعالیٰ ہی سے کی جاتی ہے۔

اس حدیث کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اگر اس کو مانا بھی جائے تو اس کا صحیح مفہوم اور تفصیل کو ایک دوسری حدیث شریف سے معلوم کیا جاسکتا ہے جیسا کہ سنن ابی داؤد میں جبیر بن مطعم ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ؐ کے پاس ایک اعرابی آیا اور کہنے لگا، جانیں مشقت میں آوہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر کے زمانے میں جب بھی قحط ہوتا اس کا حضرت عباس پر استسقا (بارش مانگنے کی دعا) کرنا، اور ان کو وہاں حاضر کرنا، اللہ تعالیٰ سے بارش کے بارے میں انہی سے دعا کروانا تو یہ ساری باتیں ایسی ہیں جن سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر ؓ کا توسل حضرت عباس پر یہ تھا کہ ان سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کرواتے تھے، نہ ان کی ذات کو وسیلہ بنا کر از خود اللہ تعالیٰ سے یہ سوال کرتے کہ یا اللہ آپ کے نبی ؐ کے طفیل ہم پر بارش نازل فرمائیے۔

ڈال دی گئی ہیں اور اہل و عیال بھوکے ہیں، اموال میں نقصان پڑ گیا ہے اور مویشی ہلاک ہو گئے ہیں۔

فاستسق الله لنا فاننا نستشفع بك على الله و نستشفع بالله عليك فقال النبي صلى الله عليه واله وسلم سبحان الله سبحان الله فما زال يسبح حتى عرف ذلك في وجوه اصحابه ثم قال و يحك انه لا يستشفع بالله على احد شان الله اعظم من ذلك (رواه ابو داود مشكوة باب بدالخلق)

سو آپ ﷺ ہمارے لیے اللہ تعالیٰ سے بارش کی دعا کریں ہم آپ کے ذریعے اللہ تعالیٰ سے شفاعت طلب کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ذریعے آپ ﷺ سے شفاعت طلب کرتے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ، آپ دیر تک تسبیح پڑھتے رہے یہاں تک کہ صحابہ کرام ﷺ کے چہروں پر (اس اعرابی کیلئے) غصے کے آثار ظاہر ہو گئے۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا تیری حالت پر افسوس، اللہ تعالیٰ کو ذریعہ بنا کر کسی سے شفاعت نہیں کی جاتی۔ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بہت بڑی ہے۔

اب یہاں حضور ﷺ نے اعرابی کے اس قول نستشفع بالله عليك (یعنی ہم اللہ تعالیٰ کو ذریعہ بناتے ہیں آپ ﷺ کے پاس شفاعت کا) کی تو تردید کی اور منع فرمایا لیکن اس کے پہلے قول اننا نستشفع بك على الله (کہ ہم آپ ﷺ کو ذریعہ بناتے ہیں اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت کا) پر کوئی انکار نہیں فرمایا اور اس قول کو جواز پر ہی برقرار رکھ دیا گیا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلی حدیث شریف کا بھی یہی مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ذریعہ بنا کر کسی مخلوق سے فریاد یا شفاعت نہیں کی جاتی۔ لیکن مخلوق کو ذریعہ بنا کر اللہ تعالیٰ سے توسل اور شفاعت جائز ہے۔ لیکن اس کا جواب منکرین توسل یہ دیتے ہیں کہ مخلوق پر توسل اور ان سے سفارش کروانے سے مراد یہ ہے اگر وہ زندہ ہے تو ان سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی درخواست کی جائے نہ کہ اس کی شخصیت پر توسل کرنا۔

قائلین توسل کے دلائل!

الغرض جن احادیث سے حافظ ابن تیمیہ اور ان کے ہم خیال متنازع فیہ توسل کے منع پر استدلال کرتے ہیں انہی روایات اور متقدمین کے اقوال سے ان کے مخالفین اس کا جواز ثابت کرتے ہیں اس کے علاوہ توسل کے قائلین قرآن مجید کی آیات، احادیث اور آثار سے بھی جواز میں پیش کرتے ہیں، جن میں سے چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں:

﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَفْهِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ (سورۃ البقرہ: ۸۹)

”اور جب آئی ان کے پاس کتاب (قرآن مجید) جو تصدیق کرتی ہے اس (کتاب تورات) کی جو ان کے پاس ہے اور وہ اس سے قبل (اس کی برکت سے) کافروں پر فتح مانگتے تھے۔ تو پھر جب ان کے پاس وہ نبی آئے جسے وہ جانتے تھے تو انکار کر دیا اس کے ماننے سے، سو پھٹکار ہو کفر کرنے والوں پر۔“

یہاں یہود کے دانستہ کفر اور تعصب کی ایک مثال بیان کی گئی ہے۔ تورات اور انجیل میں حضور ﷺ کی بعثت کے متعلق جو بشارتیں موجود تھیں، ان کی وجہ سے یہود نبی کریم ﷺ کی بعثت کا شدید انتظار کر رہے تھے۔ اور اپنے دینی اور دنیاوی مقاصد میں کامیابی اور اپنے مخالفین پر فتح مندی کو آپ ﷺ کی بعثت پر منحصر سمجھتے تھے وہ اللہ تعالیٰ سے جس طرح فتح طلب کرتے تھے اس کے بارے میں مختلف اسباب نزول آئے ہیں۔ ان میں سے دو کو عام طور پر بیان کیا جاتا ہے اور یہ دونوں باقی شان نزول سے زیادہ قوی ہیں۔ پہلی شان نزول علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے نقل کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ ﷺ کی بعثت سے قبل بنی قریظہ اور بنی نضیر کے یہود رسول اللہ ﷺ کے وسیلہ سے اوس و خزرج کے مشرکین پر اللہ تعالیٰ سے فتح مانگتے تھے جیسا کہ سدی سے روایت ہے کہ جب

ان کے اور مشرکین کے درمیان جنگ سخت ہو جاتی اور فتح کی کوئی ظاہری صورت نہ رہتی تو اس وقت تو رات کو سامنے رکھ کر کھولتے اور ان مقامات پر ہاتھ رکھ کر دعا کرتے، جہاں نبی کریم ﷺ کی صفات اور کمالات کا ذکر ہوتا تو یوں دعا کرتے:

((اللهم انا نسئلك بحق نبيك الذي وعدتنا ان نبعثه في اخر الزمان ان تنصرنا اليوم على عدونا فينصرون.)) (روح لمعانی ج ۱ طبع بلا دمصر)

اے اللہ! ہم تجھ سے تیرے اس نبی کے حق (یعنی حرمت طفیل سے) سے سوال کرتے ہیں۔ جس کی بعثت کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ آج تو ہمیں اپنے دشمن پر فتح دے پس ان کی مدد کی جاتی۔
حاکم اور بیہقی نے ایک ضعیف سند سے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی قسم کی روایت نقل کی ہے جس میں ہے کہ خیبر کے یہود دشمن کے مقابلے میں اس طرح کی دعا کرتے تھے:

((اللهم انا نسئلك بحق محمد النبي الامي الذي وعدتنا ان تخرجه لنا اخر الزمان.))
”اے اللہ! ہم تجھ سے امی نبی محمد ﷺ کے حق (یعنی حرمت طفیل سے) سے سوال کرتے ہیں، وہ (نبی ﷺ) جس کا تو نے ہمارے ساتھ وعدہ فرمایا ہے کہ تو اس کو ہمارے لیے آخری زمانہ میں مبعوث فرمائے گا۔“

اس کے علاوہ تفسیر کبیر میں علامہ رازی نے اس آیت کی شان نزول میں پانچ وجوہ تحریر کی ہیں۔ ان میں سے دو ایسی ہیں جن سے رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ یہود کا توسل کرنا ثابت ہوتا ہے اور تفسیر ابن کثیر میں بھی اس کے قریب قریب روایت نقل کی گئی ہے۔ اگرچہ ان کے نزدیک ترجیح دوسری روایت کو معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح تفسیر علامہ ابی مسعود اور امام السیوطی نے بھی اپنی تفسیر میں کچھ ایسی روایتیں جمع کی ہیں جن میں بعض سے توسل بالنبی ﷺ صراحۃً ثابت ہوتا ہے۔ (دیکھئے الدر المنثور: ۱/۸۸)

دوسری وجہ سبب نزول میں یہ بیان کی گئی ہے کہ اہل کتاب اپنی ترقی اور فتح مندی کا انحصار آپ ﷺ

کی بعثت اور تشریف آوری پر سمجھتے تھے اور مشرکین عرب سے کہتے تھے کہ عنقریب محمد ﷺ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ہم ان کے ساتھ مل کر تم کو ختم کر ڈالیں گے۔ جیسا کہ تفسیر ابن کثیر میں اس کو قنادہ سے نقل کیا گیا ہے۔ اور ابو العالیہ رحمہ اللہ سے بھی اس کی تفسیر منقول ہے کہ:

((كانت اليهود تستنصر بمحمد صلى الله عليه وسلم على مشركي العرب فيقولون اللهم ابعث هذا النبي الذي نجدہ مكتوبا عندنا حتى تعذب المشركين ونقتلهم .)) (ابن کثیر: ۱۲۲/۱)

یہود آپ ﷺ کے ذریعے مشرکین عرب کے مقابلہ میں نصرت طلب کرتے تھے کہتے تھے اے اللہ بھیج یہ نبی جس کا ذکر ہم (تورات و انجیل) میں پاتے ہیں تاکہ ہم مشرکین کو عذاب دیں اور ان کو قتل کر دیں۔ اسی طرح تھوڑے سے فرق کے ساتھ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی روایت منقول ہے۔ الغرض اہل کتاب کا رسول اللہ ﷺ کے ذریعے فتح و نصرت طلب کرنے کا مطلب، ان روایات سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ آپ ﷺ عنقریب دنیا میں تشریف لائیں گے تو ہم ان کے ساتھ ہو کر مشرکین کے خلاف جنگ کریں گے اور ان پر فتح حاصل کریں گے۔ پس وہ اللہ سے یہی سوال کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ اس نبی موعود کو جلدی بھیج دے تاکہ ان کو فتح حاصل ہو جائے۔

اب جو حضرات توسل کو منع فرماتے ہیں وہ اس دوسری روایت کو لیتے ہیں اور سبب نزول کی پہلی مذکورہ روایت کو دوسری کی نسبت کمزور سمجھتے تھے۔ جب دوسری روایت زیادہ قوی ہوئی تو اس آیت سے توسل بالنبی ﷺ پر استدلال صحیح نہیں بلکہ بعض مفسرین نے اس آیت کریمہ کی تفسیر یہ کی ہے کہ آپ کی بعثت سے قبل وہ آپ کے اوصاف حمیدہ بیان کرتے تھے (ایک نبی آنے والے ہیں اور ایک کتاب لانے والے ہیں) مگر آپ ﷺ کی بعثت کے بعد وہ منکر ہو گئے۔ لیکن اس کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ یہاں ان دونوں روایتوں میں تقابل یا تضاد کی کوئی وجہ نہیں کہ ایک کو تو مان لیا جائے اور دوسری کو مکمل طور

پر خارج کر دیا جائے، بلکہ دونوں روایتیں اپنی جگہ صحیح ہو سکتی ہیں۔ اہل کتاب آپ ﷺ کی ذات مبارک کو توسل کا ذریعہ بھی بناتے ہوں گے اور آپ ﷺ کی تشریف آوری کی دعا بھی کرتے ہوں گے اور یہی بات اس دوسری تفسیر کے بارے میں بھی کہی جاتی ہے کہ اہل کتاب مشرکین عرب کے سامنے آنحضرت ﷺ کے اوصاف حمیدہ بیان کرتے ہیں اور وہ آپ ﷺ کے طفیل سے دعا بھی مانگتے۔ اس میں تقابل و تعارض نہیں۔ اسی طرح جتنی تفسیریں اور اسباب نزول بیان کئے گئے ہیں ان میں سے کوئی تضاد ایسا نہیں کہ ایک کو مان لیا جائے تو دوسرے کے لئے کوئی گنجائش نہ رہے، بلکہ حافظ ابن تیمیہ کے شاگرد حافظ ابن قیمؒ نے بھی بدائع الفوائد میں پہلی تفسیر کو نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

((ان اليهود يحاربون جيرانهم من العرب في الجاهلية ويستنصرون عليهم بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم قبل ظهورہ فیفتح لهم وینصرون علیہم....)) (بدائع الفوائد: ۱۴۵/۴)

”زمانہ جاہلیت میں یہود اپنے عرب پڑوسیوں سے لڑتے تھے اور اللہ تعالیٰ سے نبی ﷺ کے ذریعہ (یعنی ان کے وسیلہ سے) نصرت اور مدد طلب کرتے تھے تو ان کو فتح ہو جاتی اور ان کی مدد کی جاتی۔“

قائلین کا احادیث سے استدلال!

(۱): حضرت عمرؓ حضور ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب (بھول کر) لغزش ہوئی (جس کی وجہ سے جنت سے دنیا میں بھیج دیئے گئے تو ہر وقت روتے تھے اور دعا و استغفار کرتے رہتے تھے۔ ایک مرتبہ) آسمان کی طرف منہ کیا اور عرض کیا: ((اسئلك بحق محمد غفرت لی.)) ”اے اللہ محمد ﷺ کے وسیلہ سے تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں۔“ وحی نازل ہوئی کہ محمد ﷺ کون ہیں (جن کے واسطے سے تو نے استغفار کیا) عرض کیا کہ جب آپ نے مجھے پیدا کیا تو میں نے عرش پر لکھا ہوا دیکھا تھا۔ لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ تو میں سمجھ گیا کہ محمد ﷺ سے (مخلوق میں) اونچی ہستی نہیں ہے جن کا نام آپ نے اپنے نام کے ساتھ رکھا ہے۔ وحی نازل ہوئی کہ وہ

خاتم النبیین ہیں، تمہاری اولاد میں سے ہیں، لیکن اگر وہ نہ ہوتے تو تم پیدا نہ کئے جاتے۔^۱ اس کے جواب میں منکرین توسل فرماتے ہیں کہ پہلے تو حدیث بہت کمزور ہے۔ دوسرے یہ کہ قرآن مجید کے مقابل ہے اس لیے اس پر کسی طرح استدلال نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید اور دوسری صحیح احادیث میں حضرت آدم علیہ السلام کی جو دعائیں ذکر ہیں۔ ان میں اس کی طرف اشارہ تک نہیں۔ لیکن اس کے اعتراض کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ فی الواقع حضرت آدم علیہ السلام نے اس وقت کیا کیا دعائیں کی ہوں گی اور کس کس طرح سے گڑ گڑائے ہوں گی اس بارے میں بہت سی روایات وارد ہوئی ہیں۔ اس میں کوئی تعارض اور تقابل نہیں کیونکہ جس پر مالک کی ناراضگی ہو وہی جانتا ہے کہ اس کے دل پر کیا گزر رہی ہے۔ پھر ایسے شخص پر جس کو فرشتوں سے سجدہ کروایا اپنا مقرب بنایا۔ جو شخص جتنا مقرب ہوتا ہے اتنا ہی عتاب کا اثر اس پر زیادہ ہوتا ہے۔ بشرط یہ کہ مکینہ نہ ہو اور وہ تو نبی تھے۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آدم علیہ السلام اتنے روئے تھے کہ تمام دنیا کے تمام آدمیوں کا رونا اگر جمع کیا جائے تو ان کے برابر نہیں ہو سکتا۔ چالیس سال تک سراپہ نہیں اٹھایا اس لئے اگر دوسری دعاؤں کے ساتھ یہ بھی ہو کہ انہوں نے حضور ﷺ کا وسیلہ اختیار فرمایا ہو تو اس میں تعارض اور تضاد کی بات نہیں البتہ حدیث ضعیف ضرور ہے لیکن اس توسل کے بارے میں اور احادیث بھی ہیں جن سے اس کی تائید ہو سکتی ہے۔

(۲) ((عن امیہ بن خالد بن عبد اللہ بن اسید عن النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم انه کان

تستفتح بصعالیک المهاجرین ۲۰)) (رواہ فی شرح السننہ مشکوٰۃ باب فضل الفقراء)

۱۔ اخرجہ الطبرانی فی الصغیر والحاکم وابو نعیم والبیہقی کلاهما فی الدلائل وابن

عساكر وفي الدرر وفي مجمع الزوائد رواه الطبرانی فی الاوسط وفيه من لم اعرفهم۔

۲۔ قال الملا علی قاری ثم رأت فی الجامع انه رواه ابن شیبہ والطبرانی عن امیہ بن عبد اللہ

ولفظه کان يستفتح ويستنصر بصعالیک المسلمین۔ (المرقاة)

حضرت امیہ بن خالد بن اسید نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں آپ ﷺ فقراء مہاجرین کے ذریعے اللہ تعالیٰ سے فتح طلب کرتے تھے۔

اور ملا علی قاریؒ، ابن ملکؒ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ فقراء مہاجرین کے توسل سے اس طرح دعائیں مانگتے تھے:

اللهم انصرنا على الاعداء بحق عبادك الفقراء المهاجرين . (المروقة كتاب الرقاق)
اے اللہ ہماری مدد فرما دشمنوں (کفار) کے مقابلے میں تیرے فقراء مہاجرین بندوں کے حق (وسیلہ سے)۔

اور شیخ عبدالحق اشعت اللمعات میں یوں نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ دعائیں اس طرح کہتے تھے:
(اللهم انصرنا بفقراء المهاجرين)

”اے اللہ ہماری مدد فرما فقراء مہاجرین کی برکت یا وسیلہ سے۔“

اس سے منکرین توسل یہ جواب دیئے ہیں کہ آپ ﷺ فقراء مہاجرین کی دعا کے ذریعے فتح مانگتے تھے نہ یہ کہ ان کی ذات پر توسل کرتے تھے۔ اس بات کو قائلین توسل رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ دعویٰ بلا دلیل ہے اور حدیث شریف سے تو یہی توسل معلوم ہوتا ہے اور اس پر مرقات اور اشعت اللمعات کے حوالوں کی شہادت بھی موجود ہے۔

منکرین توسل کی طرف سے جواب یوں دیا جاتا ہے کہ دعویٰ بلا دلیل نہیں بلکہ اس پر قوی دلیل موجود ہے۔ چنانچہ حضرت سعدؓ بہت دلیر، بہادر، قوت والے اور سخی شخص تھے۔ ان کا بیٹے مصعب بن سعد رضی اللہ عنہما صحیح بخاری میں ان سے روایت کرتے ہیں کہ (حضرت) سعد (یعنی اس کے باپ) کو یہ گمان ہو گیا کہ ان کو ان سے کم تر (ضعیف) اور فقیر شخص پر فضیلت حاصل ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ:

((هل تنصرون وترزقون الا بضعفائكم)) (بخاری کتاب الجہاد ص: ۴۰۵/۲)
یعنی تمہاری مدد (دشمنان اسلام پر) نہیں کی جاتی اور نہ تمہیں رزق دیا جاتا ہے مگر اپنے ضعفاء کی برکت سے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جب حضرت سعدؓ کو یہ خیال اور گمان ہوا کہ ان سے کمزور اور ضعفاء کی نسبت اسلام کو زیادہ نفع ہے تو حضرت نبی کریم ﷺ نے ان کے اس گمان کی اصلاح کی اور یہ کلمات ارشاد فرمائے (اور ان کلمات میں امت کو یہ بتایا کہ یہ گمان رکھو کہ آپ کو قوت، شجاعت وغیرہ کی وجہ سے دوسرے فقرا اور کمزور مسلمانوں پر فضیلت حاصل ہے بلکہ انہی ضعفاء اور کمزور مسلمانوں کی مخلصانہ دعاؤں کی برکت سے آپ کو کفار و مشرکین پر فتح حاصل ہوتی ہے اور رزق بھی۔)

یہاں تو ظاہر ہے کہ ضعفاء اور کمزوروں کے طفیل دعا مانگنا مقصود نہیں اور نہ حضرت سعدؓ نے ان پر توسل کر کے دعا کی تھی بلکہ یہاں مراد صرف ان کے اخلاص اور دعا کی برکت بتانا ہے اور کمزور، ضعیف لوگوں کو کم تر نہ سمجھنے کی تعلیم ہے پس اسی طرح مذکورہ بالا حدیث سے بھی مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ فقراء مہاجرین کی دعا کے ذریعے فتح مانگتے تھے۔

(۳): اسی طرح ابن ابی شیبہ نے سند صحیح مالک دار جازن عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے خلافت میں قحط پڑ گیا تو ایک شخص حضور ﷺ کے روضہ اطہر پر تشریف لے گیا اور کہا: ((یا رسول اللہ! استسق اللہ لامتنک فانہم قد ہلکوا فاتاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی المنام فقال ائت عمر فافرثہ السلام واخبرہ انہم یسقون۔)) (المحدث)

((الوفاء: ۴/۱۳، مطبوعہ احیاء التراث العربی۔))

اے رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی امت کے لیے بارش مانگ لیں، وہ تو ہلاک ہو گئے تو آپ ﷺ ان کو خواب میں آئے اور فرمایا کہ عمر کے پاس جا، ان کو سلام کہنا اور خبر دینا کہ ان پر بارش برسائی جائے گی۔

اس حدیث سے استدلال اس طرح کیا جاتا ہے کہ اس شخص نے آپ ﷺ سے درخواست کی جب کہ آپ برزخ میں ہیں (گویا یہ توسل میں مبالغہ ہے جس کا تعلق مسئلہ استشفاع سے ہے) تو اس پر نہ حضرت عمرؓ نے انکار فرمایا اور نہ کسی صحابی نے ان کے اس فعل کو برا جانا۔ اس روایت پر مانعین توسل اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں خواب دیکھنے والا شخص نامعلوم ہے کہ یہ شخص کون تھا اس کا نام کیا تھا، صحابی تھا یا غیر صحابی وغیرہ۔

اس کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ خواب دیکھنے والا کوئی نامعلوم شخص نہیں بلکہ وہ ایک صحابی ہیں جن کی نشاندہی سیف بن عمر نے الفتوح میں کی ہے کہ خواب دیکھنے والے ایک صحابی تھے جن کا نام بلال بن الحارثؓ المزنی ہے، لیکن مانعین اس کو رد کرتے ہوئے کہتے ہیں سیف بن عمر ایک ایسا راوی ہے جس پر آئمہ جرح و تعدیل نے سخت تنقید کی ہے بلکہ بعض نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ وہ واقدی کی طرح جھوٹی اور من گھڑت حدیثیں گھڑتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ سیف بن عمر بہت ہی کمزور اور ضعیف راوی ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاتا اور صرف اس کی روایت پر اعتبار کر کے اس شخص سے حضرت بلال بن الحارث المزنی مراد لینا صحیح نہیں۔ لہذا روایت میں اس شخص کو بدستور ایک نامعلوم شخص سمجھا جائے گا۔ اس کے جواب میں قائلین کہتے ہیں۔ اگر مان لیا جائے کہ خواب دیکھنے والے کے بارے میں یہ معلوم نہیں کہ وہ کون تھے لیکن مالک الدار ایک ثقہ راوی ہیں جو اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں تو اس مسئلہ کو ایک نامعلوم شخص کے خواب اور اس کے توسل کرنے پر استدلال کر کے اس کو ثابت نہیں کیا جاتا بلکہ اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ وہ شخص حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور انہیں خبر دی تو حضرت عمرؓ رو پڑے اور فرمایا اے میرے رب! میں نے کوئی کوتاہی نہیں کی مگر جس امر سے میں عاجز ہو گیا۔ تو یہاں استدلال اس بات سے ہے کہ حضرت عمرؓ کا اس شخص کے خواب اور اس کے اسی طرح توسل کرنے پر کوئی انکار نہ فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس توسل کو جائز

سمجھتے تھے ورنہ حضرت عمرؓ اس پر ضرور انکار فرماتے اور اس کی اس کاروائی پر اس کی تغلیط کرتے۔ اسی طرح اس حدیث میں قائلین اور مانعین دونوں کے لیے بحث کی کافی گنجائش ہے۔ نیز دونوں فریق اس حدیث کی سند پر بھی بحث کرتے ہیں کوئی اس کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کسی نے اس کو کمزور اور ناقابل اعتبار بنانے کی زور آزمائی کی ہے۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ جس طرح اس حدیث کو بالکل صحیح اور بے غبار ثابت کرنا سخت مشکل ہے اسی طرح یہ بھی آسان نہیں کہ اس کو ایسا کمزور اور ناقابل اعتبار ثابت کر کے بالکل مسترد کیا جائے۔ واللہ اعلم۔

(۴): اور سنن الدارمی میں حضرت ابوالجوزاءؓ سے روایت ہے کہ مدینہ منورہ کے لوگوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے شکایت کر کے اس کا علاج دریافت کیا:

((فقلت انظر واقبر النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم فاجعلوا منہ کوالی السما حتی لا یكون بینہ و بین السماء سقف ففعلوا فمطرا حتی لا یكون بنت العشب و سمنت الابل حتی تفقت من الشحم فسمی عام الفتق. (رواہ الدرامی مشکوٰۃ، باب الکرامات ۱۷۰) پس عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی کی قبر مبارک کو دیکھ کر آسمان کی طرف روشن دان بنا۔ یہاں تک کہ اس قبر اور آسمان کے درمیان چھت (حجاب) نہ رہے لوگوں نے ایسا ہی کیا سو ان پر بہت بارش برسائی گئی یہاں تک کہ گھاس اگی اور اونٹ موٹے ہو گئے اور چربی سے پھول گئے تو اس سال کا نام فتق رکھا گیا۔ اس واقعہ میں آپ ﷺ ہی کے توسل میں مبالغہ کی وجہ سے یہ سب کچھ کیا۔

جیسا کہ شیخ عبدالحقؒ اشعت اللمعات میں لکھتے ہیں:

”کہ درحقیقت استسقا واستشفاع ست بذات شریف و کشف قبر مبالغہ است در آن۔“ (اشعت

اللمعات کتاب الفتن باب الکرامات الفصل الثالث)

سنن الدرامی ج اول ص مطبوعہ نثر السنۃ ملتان پاکستان

یعنی حقیقت میں یہ استسقاء اور ذات شریف پر توسل کرنا ہے اور قبر (کی طرف اوپر سے کھڑکی) کھولنا توسل میں مبالغہ کے لیے ہے۔

اسی طرح ملا علی قاریؒ نے بھی مشکوٰۃ کی شرح مرقات میں لکھا ہے۔ (دیکھئے مرقات: ۱۱/۱۳۲، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان پاکستان)

منکرین توسل اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ پہلے تو اس حدیث کی سند پر تنقید موجود ہے۔ اگر اس کی سند کو معتبر بھی تسلیم کیا جائے پھر بھی اس سے قوی توسل (یعنی زبانی یوں کہنا کہ نبی کریم ﷺ کے طفیل ہم پر بارش نازل فرما دیجئے) ثابت کرنا صحیح نہیں۔ قائلین توسل کا جواب اوپر گزر چکا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ایسا کرنا توسل میں مبالغہ ہے۔ واللہ اعلم۔

(۵): حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا (جو حضرت علیؑ کی والدہ ہیں) کی وفات پر حضور ﷺ وہاں تشریف لے گئے اور ان کے سر ہانے بیٹھ کر فرمایا: ”ماں! اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم فرمائے۔“ اسی حدیث میں ہے کہ آگے حضور ﷺ نے یہ دعا کی:

((اللہ الذی یحیی ویمیت وهو حی لا یموت اغفر لامی فاطمہ بنت الاسد ولقنها حجتها ووسع علیہا مدخلها بحق نبیک والانبیاء قبلی فانک ارحم الراحمین.))
 ”اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جو جلاتا ہے اور مارتا ہے وہ زندہ ہے کبھی نہیں مرتا۔ اے اللہ! بخش دے میری ماں فاطمہ بنت اسد کو اس کو حجت تلقین فرما اور فراخ کر دے اس کی قبر تیرے نبی ﷺ کے حق کے ذریعہ اور جو انبیاء علیہم السلام مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں (ان کے حق کے طفیل) بے شک آپ ہی ارحم الرحمین (سب سے زیادہ رحم کرنے والے) ہیں۔“ (رواہ الطبرانی فی الکبیر والوسط)

۱۔ قال الہیثمی رحمہ اللہ وفیہ روح بن صلاح وثقہ ابن حبان والحاکم وفیہ ضعف بقیہ رجالہ رجال الصحیح. (مجمع الزوائد: ۹/۲۵۷)

اس کے جواب میں کہا گیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اس پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔

(۶): حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی روایت جو متعدد کتابوں میں موجود ہے اور امام ترمذی نے

بھی اسے نقل کیا ہے، ایسی ہے۔

ایک نابینا شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ حضرت آپ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ مجھ کو عافیت دے اور بینائی دے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر چاہے تو دعا کروں اگر چاہے تو صبر کر لے اور صبر ہی تیرے لیے بہتر ہے۔ اس لیے اس نے کہا کہ حضرت آپ دعا کیجئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ اچھی طرح وضوء کرے اور یہ دعا کرے:

((اللهم انی اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد نبی الرحمة انی توجهت بك إلى

ربی فی حاجتی هذه لتقضى لی۔ اللهم فشفعه فیّ)) (رواه الترمذی فی ابواب الدعوات

وقال هذا حدیث حسن غریب)

”اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف تیرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم رحمت والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے متوجہ ہوتا ہوں۔ اے نبی میں تیرے وسیلے کے ساتھ اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری کی جائے (اے اللہ) آپ میرے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کو قبول فرمائیں۔“

اس حدیث کے جواب میں منکرین توسل کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ اس میں درخواست اللہ تبارک و تعالیٰ ہی سے ہے کہ میرے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا اور شفاعت کو قبول فرماویں، حدیث کے الفاظ میں صراحتہً موجود ہے: ”فشفعه فی“ یعنی اے اللہ! تو ان کی شفاعت میرے بارے میں قبول فرما۔ تو یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا پر توسل ہے۔ ذات مبارک صلی اللہ علیہ وسلم پر تو یہاں توسل ثابت نہیں ہو سکتا۔ قائلین توسل نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں۔ یہاں دو ہی کو نقل کیا جاتا ہے۔

اول اگر یہاں صرف دعا کی قبولیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے درخواست تھی یعنی صرف آپ ﷺ کی دعا کی قبولیت کے بارے میں توسل مقصود تھا تو آپ ﷺ نے اتنی لمبی دعا کیوں تعلیم فرمائی جس میں توسل بالذات کی بھی تصریح موجود ہے۔ آپ ﷺ نے یہ بھی تعلیم فرمایا:

((واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة!))

”اور تیری طرف تیرے نبی محمد ﷺ جو نبی رحمت ہیں کے وسیلہ سے متوجہ ہوتا ہوں۔“

پس توسل بالذات یہاں صراحتہً موجود ہے ”فشفع في“ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی ذات بابرکت پر توسل کے ساتھ ساتھ یہ دعا بھی مانگی کہ: ”اے اللہ حضور ﷺ کی شفاعت ہمارے حق میں قبول فرما۔“ بہر کیف حدیث شریف میں ذات مبارک ﷺ پر توسل واضح موجود ہے دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر مراد صرف آپ ﷺ کی دعا پر توسل کرنا ہوتا تو اس حدیث شریف کے راوی عثمان بن حنیفؓ نے خود یہ دعا آپ ﷺ کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد اوروں کو تعلیم نہ کی ہوتی۔^۱ کیونکہ حدیث کا راوی حدیث شریف کا معنی اور مطلب دوسروں سے بہتر طور پر جانتا ہے۔ خصوصاً جبکہ بات بھی سیدھی سادی ہے اس میں کوئی خاص پیچیدگی نہ ہو۔ چنانچہ طبرانی معجم کبیر میں نقل کرتے ہیں

۱۔ اس کے جواب میں منکرین توسل کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ تیری طرف تیرے نبی ﷺ جو نبی رحمت ہیں دعا کے وسیلہ اور ذریعہ سے متوجہ ہوتا ہوں اس لیے آخر میں یوں درخواست کی کہ: ”اے اللہ! تو ان کی شفاعت اور دعا میرے حق میں قبول فرما۔“

۲۔ منکرین توسل اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر اس حدیث کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ حضرت عثمان بن حنیف کا ہی اجتہاد ہے کہ انہوں نے اس سے یہی سمجھا اور دوسروں کو اس کی تعلیم کی۔ ورنہ حدیث میں تو ”فشفع في“ کے الفاظ اس بات کی وضاحت کیلئے کافی ہیں کہ یہاں مراد اس سے یہ تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ سے یہ درخواست کرے کہ اے اللہ تو میرے حق میں حضور ﷺ کی شفاعت اور دعا قبول فرما۔

۳۔ اور قائلین اس کے جواب میں یوں فرماتے ہیں۔ جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

کہ ایک شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس ایک (ضروری) کام کے سلسلہ میں آیا جایا کرتا تھا۔ حضرت عثمان بن عفان خلیفہ راشد (بوجہ مصروفیت) نہ اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ اس کی حاجت براری کرتے۔ وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور اپنی (حاجت) کی شکایت کی:

((فقال عثمان بن حنیف ایت المیضا فتوضأ ثم ایت المسجد فصل فیہ رکعتین ثم قل اللهم انی استئذک واتوجه الیک بنبیننا محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم نبی الرحمة.)) (الحديث)

”عثمان بن حنیف نے اس شخص سے کہا وضو کی جگہ جا کر وضو کر پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نفل نماز پڑھ اور یہ دعا کراے اللہ! تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں اپنے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی) نبی رحمت کے وسیلہ سے۔“

اسی طرح مذکورہ بالا حدیث کی پوری دعائیں کو بتائی اور انہوں نے اسی طرح کیا۔ روایت کے آخر میں ہے کہ اس دعا کی برکت سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کی تعظیم و تکریم کی اور اس کا کام بھی کر دیا۔ امام طبرانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور علامہ منذری نے بھی اس روایت کو نقل کر کے طبرانی کے اس قول الحدیث صحیح کی تائید کی ہے اور امام بیہقی نے بھی اس کو دو طریق سے نقل کیا ہے۔ علامہ ابوالحسن البیہقی مجمع الزوائد میں اس حدیث شریف کو نقل کر کے اس کی صحت کا گویا اقرار کرتے ہیں ۱۔ یہ واقعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے عہد کا واقعہ ہے۔ اس پر نہ کسی صحابی نہ خود خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انکار کیا۔ جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ توسل بالنبی بعد الوفاات حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں بلا کسی تکبر ہوتا رہا۔

۱۔ وقال الطبرانی عقبہ الحدیث صحیح بعد ذکر طرقہ التي روی بها. (مجمع

اس کا جواب منکرین توسل کی طرف سے یوں دیا جاتا ہے کہ خلیفہ ارشد حضرت عثمان بن عفان ؓ کو اس توسل کرنے والے نے یہ نہیں بتایا کہ میں نے اس طرح توسل کر کے دعا مانگی ہے۔ بلکہ دعا مانگ کر حاضر ہوئے۔ انہوں نے اس کا کام کر دیا تو اس سے یہ کہاں ثابت ہے کہ اس شخص کے اسی طرح توسل یا حضرت عثمان بن حنیف ؓ کے اس توسل کی تعلیم کرنے کی اطلاع امیر المومنین حضرت عثمان بن عفان ؓ کو ہو گئی ہوگی اور انہوں نے ان پر نکیر نہیں فرمائی البتہ حضرت عثمان بن حنیف ؓ نے اس سے یہی توسل سمجھ لیا تھا اس لیے انہوں نے دوسروں کو بھی تعلیم کی۔

اسی طرح اس کے جواز اور عدم جواز پر مذاہب اربعہ کے اور دیگر متاخرین علماء نے بہت طویل بحثیں کی ہیں لیکن یہاں صرف علامہ شوکانی جو اہل حدیث (غیر مقلدین) کے امام سمجھے جاتے ہیں اور حافظ ابن تیمیہ کے معتقدین بھی ان کو حجت کہتے ہیں۔ انہی سے کچھ نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”یہ بالکل واضح ہے کہ نبی کریم ﷺ کو آپ کی زندگی میں وسیلہ بنانا اور آپ ﷺ کے انتقال کے بعد دوسرے بزرگوں کو وسیلہ بنانا صحابہ کرام ؓ کے اجماع سکوتی سے ثابت ہے۔ کیونکہ حضرت عمر فاروق ؓ نے حضرت عباس ؓ کو وسیلہ بنایا تو کسی صحابی نے بھی اس کا خلاف نہیں کیا۔ میرے خیال میں جواز توسل نبی کریم ﷺ سے مخصوص کر دینا جیسا کہ عزالدین (ابو محمد عبدالسلام) کو وہم ہوا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں۔ اس عدم تخصیص کی دو دلیلیں ہیں۔ پہلے تو وہی صحابہ کا اجماع جس سے ہم مطلع کر چکے

ایہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ حضرت مالک الدار حازن عمر ؓ کی روایت پر یہی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ وہاں مالک الدار خود اس شخص کی آمد اور حضرت عمر ؓ کو اپنی حالت بیان کرنا روایت کرتے ہیں تو وہاں حضرت عمر ؓ کو اطلاع ثابت ہو سکتی ہے اور ان کا نکیر نہ کرنا معنی رکھتا ہے لیکن یہاں خلیفہ ارشد حضرت عثمان ؓ کو اطلاع کے ثبوت کے بغیر ان کے نکیر نہ کرنے کا کوئی معنی اور وزن نہیں۔ واللہ اعلم

ہیں اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں ارباب فضل اور کمال کو بطور وسیلہ پیش کرنے کا دراصل یہ مطلب ہے کہ ان کے اعمالِ صالحہ اور کمالات کو وسیلہ بنایا ہے کیونکہ کوئی شخص وسیلہ بننے کے قابل ہی تب ہوتا ہے جبکہ وہ اعمالِ صالحہ کرے تو گویا جب کوئی شخص یوں کہے کہ اے اللہ! میں فلاں صاحب کمال کو تیرے دربار میں وسیلہ پیش کرتا ہوں۔ تو اس کا وسیلہ بننا بلحاظ کمال کے ہوگا اور نیک عمل کو وسیلہ بنانا حدیث سے ثابت ہے جیسا مسلم و بخاری وغیرہ میں موجود ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ان تینوں شخصوں کا قصہ بیان کیا جو غار میں تھے اور غار کے منہ پر پتھر آگیا تھا۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے بڑے عمل کو وسیلہ بنایا اور پتھر غار سے ہٹ گیا۔ تو اگر اعمالِ صالحہ سے توسل ناجائز ہوتا یا شرک ہوتا جس طرح عزالدین وغیرہ سخت گیر لوگ کہتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان تینوں آدمیوں کی دعا قبول نہ کرتے اور نبی کریم ﷺ ان کا قصہ بیان کرنے کے بعد ان کے فعلِ توسل کو ضرور ناجائز قرار دیتے (قاضی مرحوم توسل کو ثابت کر کے اب منکرین توسل کے دلائل کا جواب دیتے ہیں) اور فرماتے ہیں کہ جب واضح ہو گیا کہ توسل جائز ہے تو اب معلوم ہو گیا کہ جو دلائل منکرین توسل پیش کرتے ہیں مثلاً:

﴿ما نعبدہم الا ليقربونا الى الله زلفی اور فلا تدعوا مع الله احدا﴾ اور ﴿له دعو

الحق والذین يدعون من دونه لا يستجیبون لهم بشی﴾

ہمارے دعویٰ جواز توسل بالنبی والصلحین کے لیے مضرب نہیں بلکہ اگر ان آیات کو امتناع توسل کے لئے پیش کیا جائے گا تو یوں کہا جائے گا کہ محل نزاع اور امتناع توسل سے یہ دلائل بالکل اجنبی ہیں کیونکہ مشرکوں کے اس قول سے کہ ﴿ما نعبدہم﴾ صاف واضح ہے کہ مشرک قرب الہی حاصل کرنے کے لیے بتوں کی عبادت کیا کرتے تھے۔ جو شخص بزرگ کو وسیلہ بناتا ہے وہ اس کی عبادت نہیں کرتا۔ بلکہ یہ سمجھ کر کہ خدا کے دربار میں اس کی عزت ہے اس کو وسیلہ بناتا ہے۔ اسی طرح یہ آیت ﴿فلا تدعوا مع الله﴾ جواز توسل کی خلاف نہیں کیونکہ اس میں تو صرف یوں کہا گیا ہے کہ خدا کے

ساتھ کسی دوسرے کو نہ پکارو اور یوں نہ کہو ”یا اللہ یا فلاں“ اور جو کسی بزرگ کو وسیلہ بناتا ہے وہ صرف اللہ کو پکارتا ہے ہاں اللہ کے کسی نیک بندہ کو بوجہ کمال وسیلہ بنانا ہے جس طرح ان غار والے تین اشخاص نے اپنے نیک اعمال کو وسیلہ بنایا تھا اور اسی طرح یہ آیت ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ...﴾ جواز توسل کے خلاف نہیں کیونکہ مشرک تو ان کو بلاتے تھے جو ان کی سنتے نہیں تھے اور خدا کو جو ان کی سنتا ہے، اس کو نہیں بلاتے۔ لیکن کسی بزرگ کو وسیلہ بنانے والا تو صرف اللہ کو بلاتا ہے کسی دوسرے کو نہیں بلاتا۔ ہمارے سابق کلام سے منکرین توسل کے تمام دلائل کی بھی قلعی کھل جاتی ہے اور یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے دلائل کو منع توسل سے دور کا واسطہ نہیں۔ مثلاً ان کا یہ استدلال کہ:

﴿يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ وَلَا مَرْءٌ لِمَرْءٍ يَوْمَئِذٍ...﴾ جواز توسل کے منافی نہیں۔ کیوں کہ اس آیت میں صرف یہ بیان ہو رہا ہے کہ قیامت کو سب اختیارات اللہ کو ہوں گے اور کسی دوسرے کو کوئی اختیار نہیں ہوگا۔ لیکن جو شخص کسی بزرگ کو وسیلہ بناتا ہے اس کا تو کبھی یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ یہ بزرگ اختیارات اخروی میں خدا کا شریک ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ غیر اللہ کو امر آخرت میں کچھ اختیار ہے، اس کو تو ہم بھی گمراہ سمجھتے ہیں لیکن متوسلین کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح منکرین توسل کا آیت:

﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ اور آیت ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ سے استدلال کرنا غلط ہے۔

کیونکہ ان آیتوں میں تو اس کی تصریح ہو رہی ہے کہ نبی کریم ﷺ کو امر اللہ میں کوئی دخل نہیں ہوگا اور یہ کہ نبی کریم ﷺ جب اپنے نفع و نقصان کے مالک نہیں تو دوسرے کے نفع و نقصان کس طرح مالک ہو سکتے ہیں۔ لیکن کسی نبی، ولی یا عالم کے توسل کے عدم جواز میں ان آیتوں کا کیا دخل۔ توسل کا تو یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ غیر اللہ کو امر آخرت یا نفع و نقصان میں کوئی اختیار ہے، توسل کا انکار نبی کریم ﷺ کی

شفاعت کا انکار ہے اور شفاعت کا انکار قرآن کا انکار ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو مقام محمود یعنی مقام شفاعت عظمیٰ کے اعزاز سے مشرف فرمایا ہے اور مخلوق کو یہ ہدایت کی ہے کہ آپ کے لیے اللہ تعالیٰ سے اس شرف عظیم کی درخواست کیا کریں اور اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو فرمایا ہے کہ مقام محمود کی درخواست کیا کرو، آپ کو دیا جائے گا اور امت کی سفارش کرو تمہاری سفارش قبول ہوگی۔ ہاں شفاعت کا حق اللہ تعالیٰ کی اجازت سے ہوگا۔ پھر خاص اس کو جس کو اللہ تعالیٰ پسند فرمائیں۔ اسی طرح منکرین توسل کا نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد کہ اے فلاں بن فلاں میں تیرے لیے اللہ کی طرف سے کسی چیز کا مالک نہیں۔ پیش کرنا جواز توسل کے خلاف نہیں کیونکہ اس کا تو صرف یہ مطلب ہے کہ جب کسی کو اللہ نفع یا نقصان پہنچانا چاہے تو میں اس کا خلاف نہیں کر سکتا اور یہ بات ہر انسان جانتا ہے لیکن یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ توسل ناجائز ہے کیونکہ توسل کا یہ عقیدہ تو نہیں ہوتا کہ وسیلہ..... امر اللہ میں دخل ہے۔ بلکہ اس کا تو یہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ اختیار کلی صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور میں صرف اسی سے درخواست کرتا ہوں۔ ہاں کسی ایسے بزرگ کو جس کے طفیل دعا قبول ہو سفارشی بناتا ہوں اور وسیلہ پیش کرتا ہوں۔ (ترجمہ دُرّ نصید مصنفہ قاضی شوکانی)

اور یہاں یہ شبہ بھی بالکل غلط ہے کہ (معاذ اللہ) جس شخص کے ذریعہ توسل کیا جاتا ہے اس کا رتبہ یا شان اللہ تعالیٰ سے زیادہ نظر آتا ہے یا اس کا اس پر کوئی زور و جبر چل سکتا ہے۔ یہ صرف ایک وہم ہے ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ جن حضرات کے وسیلہ سے دعا مانگی جاتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نیک و مقرب بندے ہوتے ہیں اور ان سے محبت و تعلق:

﴿ان رحمة الله قريب من المحسنين﴾ ”بے شک اللہ کی رحمت محسنین سے قریب ہے۔“ کے مصداق نزول رحمت کا ذریعہ ہے۔ پس توسل کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں بنتی کہ اے اللہ فلاں مقبول بندہ پر جو رحمت ہے اس کے توسل سے دعا کرتا ہوں اور یہاں وہ ان الفاظ سے اپنے

پوشیدہ تعلق و محبت کا اظہار کرتا ہے جس میں نہ کوئی خطرہ ہو سکتا ہے نہ مذکورہ بالا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ توسل بالاعمال جو بالاجماع جائز ہے اور توسل بالشخص میں کوئی خاص فرق نہیں ہے اور ان کے درمیان یہ نزاع لفظی معلوم ہوتا ہے کیونکہ جو حضرات انبیاء اور صالحین کے توسل سے دعا کے قائل ہیں ان کی مراد یہ ہرگز نہیں کہ وہ ان شخصیتوں کو (العیاذ باللہ) ان کے اوصاف کمالیہ اور ان کی دینی خدمات وغیرہ سے الگ کر کے توسل کرتے ہیں بلکہ ان کی دینی خدمات اور خداداد خوبیاں پیش نظر رہتی ہیں۔ صالحین پر ان کے نیک کاموں کی برکت سے اللہ کی رحمتیں برسی ہیں۔ ان کے ساتھ محبت ان کی دین کی خاطر عظیم قربانیوں کی وجہ سے کی جاتی ہے۔ ان حضرات کے ساتھ یہ محبت اور تعلق بذات خود ایک پوشیدہ نیک عمل ہے۔ اب اس محبت کے عمل کے ساتھ آواز بھی شامل ہو جاتی ہے اور ان حضرات کے توسل سے اللہ سے سوال کیا جاتا ہے۔ گویا توسل بالاعمال اور توسل بالاشخاص اکٹھے ہو جاتے ہیں اور یہ مسئلہ بلا نزاع جائز ہو سکتا ہے اور اس بات کے حضرت حافظ ابن تیمیہ بھی قائل ہیں چنانچہ وہ بحق فلاں کے ذریعے سوال کرنے کے مختلف اسباب بیان کرتے ہوئے تحقیق کرتے ہیں:

فیحمل قول القائل! اسئلک بنبیک محمد علی انه ارادانی بایمانی بہ و بمحبته واتوسل الیک بایمانی بہ و بمحبته و نحو ذلک وقد ذکرتم ان هذا جائز بلا نزاع قیل من اراد هذا المعنی فهو فی ذالک بلا نزاع واذا حمل علی هذا المعنی لکلام من توسل بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد مماته من السلف کما نقل عن بعض الصحاب والتابعین و عن الامام احمد وغیرہ کان هذا حسنا و حیثئذ فلا یکون فی المسأله نزاع ولكن کثیرا من العوام یطلقون هذا اللفظ ولا یریدون هذا المعنی فہؤلاء الذین انکر علیہم من انکر. (ص: ۶۲ قاعدہ جلیل التوسل والوسیلہ)

یعنی اس قول کے کہنے والے: (اے اللہ) میں تجھ سے تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے سوال کرتا

ہوں۔ کو اس پر محمول کیا جائے کہ اس سے اس کی مراد یہ ہے کہ (اے اللہ) میں تجھ سے محمد ﷺ پر ایمان اور ان کے ساتھ محبت کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں اور اسی طرح اور کوئی معنی مراد لیا جائے تو آپ کو یاد ہوگا کہ یہ بلا نزاع (بلا اتفاق) جائز ہے ۱۔ اور کہا گیا ہے کہ جس کا یہی مقصد ہو تو وہ بلا نزاع صحیح ہے اور (اگر) اسی معنی پر ان اسلاف کو محمول کیا جائے جنہوں نے آپ ﷺ کے بعد بھی توسل کیا جیسا کہ بعض صحابہ، تابعین اور امام احمد بن حنبل سے نقل کیا گیا ہے تو یہ اچھا ہوگا اور ایسی حالت میں مسئلہ اختلافی نہیں رہتا۔ لیکن بہت سے عوام اس لفظ کو مطلق بولتے ہیں اور اس سے یہی معنی مراد نہیں لیتے۔ یہی لوگ ہیں جن پر انکار کرنے والوں نے انکار کیا ہے۔

پس حضرت حافظ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ عوام یہ الفاظ ویسے ہی (بلا سمجھ بوجھ) بول دیتے ہیں اور ان کی مراد اس سے جائز معنی نہیں ہوتا۔ بلاشبہ امام ابن تیمیہ نے جو کچھ فرمایا وہ کسی قدر صحیح ہے۔ تاہم اس کا جواب توسل کو ماننے والے یہ دے سکتے ہیں کہ قابل غور بات یہ ہے جس شخص پر وہ توسل کرتا ہے۔ اگر اس پر اس کا ایمان نہیں اور اس کے ساتھ (اللہ تعالیٰ کے لیے) تعلق ہی نہیں تو وہ اس پر توسل ہرگز نہیں کرے گا۔ مسلمہ کذاب یا غلام احمد قادیانی وغیرہ دجال و کذاب پر کوئی مسلمان توسل نہیں کرتا اور نہ ہی عیسائی، یہودی یا کسی اور باطل فرقہ کے سربراہ پر توسل کرتا ہے۔ اگرچہ وہ اس کا باپ ہی کیوں نہ ہو۔ باوجود پدری محبت کے وہ ہرگز اس پر توسل نہیں کرے گا۔ تو یہ بات اس کی دلیل ہے کہ جب وہ دعا میں آپ ﷺ یا کسی صالح شخص پر توسل کرتا ہے تو آپ ﷺ پر ایمان لانے اور آپ کیساتھ (اللہ تعالیٰ کے لیے) تعلق و محبت کی وجہ سے ہی کرتا ہے۔ اگرچہ وہ اس پر تصریح نہیں کرتا۔ تاہم ایک

۱۔ کیونکہ جیسا کہ اتباع اور اطاعت رسول اعمال ظاہر ہیں، اسی طرح آپ ﷺ پر ایمان لانا اور آپ کے ساتھ محبت و تعلق رکھنا باطنی اعمال میں سے ہے چونکہ توسل بالا اعمال بالا جماع جائز ہے۔ اسی لیے یہ توسل بالا جماع جائز ہو سکتا ہے۔

مسلمان سے ظاہر یہی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لانے اور ان کے ساتھ عقیدت رکھنے کے طفیل اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہے اور وہ اپنے ظاہری اعمال کو نظر انداز کر کے تواضع اور عبدیت کا ثبوت دیتے ہوئے عرض کرتا ہے کہ اے میرے پروردگار میرا کوئی عمل ایسا نہیں کہ جس کو میں آپ کی بارگاہ عالی میں پیش کر کے اس کے ذریعے سے دعا کروں۔ البتہ صرف آپ کے رسول ﷺ سے محبت و عقیدت کا تعلق ہے۔ پس اے اللہ آپ اس تعلق (جو ایک قلبی عمل ہے) کی لاج رکھتے ہوئے میری دعا کو قبول فرمائیے۔

الغرض توسل بالذات اور توسل بالاعمال میں کوئی ایسا خاص فرق نہیں۔ جس کی وجہ سے ایک کو دوسرے سے بالکل جدا کر کے پہلے کو شرک اور دوسرے کو جائز قرار دیا جائیگا تو توسل بالاشخاص شرک ہوتا تو حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کے ذریعے توسل کرنا (جس سے تنازع فی توسل بھی مراد ہو سکتا ہے) اور خود آنحضرت ﷺ کا عثمان بن حنیف کی روایت میں نابینا صحابی کو ایسی دعا تلقین کرنا جس میں آپ کے ذریعے توسل کرنے کی کافی گنجائش موجود ہے اور بقول خود ابن تیمیہ بعض صحابہ تابعین اور امام احمد وغیرہ کا آپ ﷺ سے توسل کرنا وغیرہ العیاذ باللہ یہ سب شرک میں داخل ہوگا۔

پھر ان روایتوں اور مثالوں سے علماء کی اکثریت نے توسل بالذات ہی مراد لیا ہے تو کیا فقہائے کرام صحابہؓ حضرت عمرؓ اور خود نبی کریم ﷺ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ انہوں نے العیاذ باللہ امت کی اکثریت کو شرک کے دلدل میں پھنسا دیا۔

اسی طرح سے قرآن کی آیت: ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَفْتِحُونَ﴾ سے بھی توسل کی یہی قسم مراد ہو سکتی ہے اور اس کی شان نزول میں جو دوسری روایات وارد ہوئی ہیں وہ اس کے متعارض اور مخالف نہیں اور سب اسباب نزول یہاں بلا کسی تکلف اور بآسانی جمع ہو سکتے ہیں۔

تو ایسی حالت میں سوچنے کی بات ہے کہ آخر اس ۱ توسل میں وہ کون سی خرابی ہے جس کے لئے

فقہاء کے اقوال، احادیث اور آثار میں دور دور کی تاویلیں کرنے کی ضرورت پڑے یا ایسی احادیث جن میں تاویل کی گنجائش نہ ہو تو اس کو ضعیف یا موضوع ثابت کرنے پر پوری طاقت لگا دی جائے۔

فی الحقیقت اگر ہم ایسے ہی دور کے احتمالات نکالنے لگیں تو شاید شریعت کا کوئی حکم بھی پایہ ثبوت تک نہیں پہنچ سکے گا۔ اسی طرح اگر قرآن مجید کی من مانی تفسیریں شروع ہو جائیں تو نہ تو کوئی چیز ناجائز ہوگی اور نہ ہی کوئی عمل شرک سے خالی ہوگا۔

الغرض یہ تنازع فیہ توسل کوئی شرک نہیں بلکہ اس میں دعا کی قبولیت کے ساتھ اور ایک فائدہ بھی ہے وہ یہ کہ نبی کریم ﷺ اور سلف صالحین سے محبت بڑھ جاتی ہے اور محبت ایک ایسی چیز ہے جس کی برکت سے اللہ تعالیٰ مخلوق کے درمیان محبوب کے فضائل و اوصاف محبت کرنے والے میں، اس کی استعداد کے مطابق منتقل کر دیتے ہیں۔ درود شریف کے بارے میں اس آیت مبارک:

﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾
 کے متعدد فوائد اور اسباب میں یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ درود شریف پڑھنے سے آپ ﷺ کے ساتھ تعلق اور محبت میں اضافہ ہوگا اور یہی محبت درود شریف پڑھنے والے کو حسب استعداد، والہانہ انداز میں، آپ ﷺ کی سچی اتباع پر ڈال سکتا ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ بات امت کو سمجھائی ہے، جیسا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ حضور ﷺ سے:

((لَا يَزُودُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ))

”تم میں سے کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کو اس کے باپ اور اس کی اولاد اور

یعنی اس اختلافی توسل جس میں بزرگوں سے مانگنا نہیں ہوا کرتا بلکہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے دعا کی جاتی ہے۔ البتہ دعا کی قبولیت کی امید سے (اللہ کے سامنے کسی صالح کے ساتھ اپنی قلبی محبت و عقیدت پیش کر کے) صالح شخصیت پر توسل کرتا ہے۔

سارے لوگوں سے زیادہ پیارا نہ ہو جاؤں۔“ (متفق علیہ مشکوٰۃ کتاب الایمان)
پس محبت بڑھانے کے لیے مختلف ذرائع ہوتے ہیں جیسا کہ آپ ﷺ کی موجودگی میں آپ کے
ساتھ ادب و احترام سے ملاقات کرنا اور آپ سے دعا کی درخواست کرنا۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ
ہے:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ
تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (سورۃ النسا آیت: ۶۴)

یعنی ”اگر وہ لوگ ظلم کر بیٹھتے تھے اپنی جانوں پر، حاضر ہوتے آپ کے پاس پھر اللہ تعالیٰ سے
معافی چاہتے اور رسول اللہ ﷺ بھی ان کے لیے (اللہ سے) مغفرت طلب کرتے تو وہ ضرور اللہ کو
پاتے، بہت توبہ قبول کرنے والا، نہایت رحم کرنے والا۔“

یہ بات تو اتر سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ ﷺ سے دعا کی درخواست کرتے تھے
اور آپ ﷺ نے بھی دعا کے لیے فرمایا ہے۔ حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے
آپ ﷺ سے عمرہ کرنے کی اجازت مانگی۔ آپ ﷺ نے اجازت بھی دی اور فرمایا:

((وقال اشركنا يا اخي في دعائك ولا تنسنا))

”اے ہمارے چھوٹے بھائی اپنی دعا میں ہمیں شریک کرنا اور ہم کو نہ بھولنا۔“

تو (حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ) حضور ﷺ نے ایسا کلمہ فرمایا (ہے) جس کے بدلے
میں مجھ کو تمام دنیا بھی خوش نہیں کر سکتی۔ (رواہ ابوداؤد و الترمذی، مشکوٰۃ کتاب الدعوات)

اسی طرح آپ ﷺ کی عدم موجودگی میں آپ ﷺ کے آثار اور تبرکات کو دیکھنا اور ان کی حفاظت
کرنا، آپ ﷺ سے محبت بڑھانے کا سبب بنتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾

”اور بنا لیا براہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے کھڑا ہونے کی جگہ کو جائے نماز۔“

مقام ابراہیم سے مراد وہ پتھر ہے جس پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم علیہ السلام بیت اللہ کی تعمیر کرتے رہے۔ اس پر ان کے قدم مبارک کے نشان بھی بطور معجزہ پڑ گئے ہیں۔ (دیکھئے بخاری ج ۲ کتاب التفسیر)

اس طرح جب بنی اسرائیل کو حضرت طالوت کے بارے میں منجانب اللہ بادشاہ مقرر ہونے میں تردد ہوا تو انہوں نے اپنے پیغمبر سے کوئی ظاہری حجت طلب کی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَتَ مَلِكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا

تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ﴾ (البقرہ: ۲۴۸)

”ان کے نبی نے ان سے کہا کہ اس (طالوت) کی بادشاہی کی نشانی یہ ہے کہ (جو مقدس صندوق تم کھو چکے ہو) وہ صندوق تمہارے پاس (واپس) آئے گا۔ اس میں تسلی (کا سامان) ہوگا تمہارے رب کی طرف سے اور اس میں بچی ہوئی چیزیں ہیں جنہیں چھوڑ گئی ہے موسیٰ اور ہارون (علیہما السلام) کی اولاد۔“

اللہ ہی ان آیات کے اسرار اور حکمتوں کو خوب جانتا ہے۔ پھر بھی اس میں ایک حکمت یہ دکھائی دیتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے آثار و نشانات دیکھ کر ان کی خداداد صفات اور کمالات اور دینی خدمات سامنے آتی ہیں ان سے تعلق اور محبت مضبوط تر ہو جاتا ہے ان کی صداقت اور حقانیت پر یقین بڑھ جاتا ہے۔

پس اس طرح آپ ﷺ کے آثار و تبرکات کو رکھا گیا اور آپ نے اس پر کوئی انکار نہیں فرمایا۔

(۱)۔ امام نسائی طلق بن علی ؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کی خدمت میں وفد بن کر حاضر ہوئے۔ ہم نے آپ ﷺ کے ہاتھ مبارک پر بیعت کی اور آپ کے ساتھ نماز پڑھی اور آپ کو خبر دی کہ ہمارے علاقے میں (نصاری کی) ایک عبادت گاہ ہے۔ ہم نے آپ ﷺ سے آپ کے وضوء سے بچا ہوا پانی مانگا۔ آپ ﷺ نے پانی منگوایا۔

((فتوض وتمضض ثم صبه لنا في ادواة وامرنا فقال اخرجوا فاذا اتيتم ارضكم فاكسروا بيعتكم وانضحوا مكانها بهذا الماء واتخذوها مسجدا قلنا ان البلد بعيد والحر شديد والماء ينشف فقال مذكوه من الماء فانه لا يزيد الا طيبا.)) (رواه النسائي، مشكوة باب المساجد)

”پس وضوء فرمایا اور منہ میں پانی ڈالا کلی کی، پھر اس کو ہمارے لیے ایک چھاگل میں ڈال دیا اور ہم کو حکم دیا کہ جاس وقت اپنی زمین کو پہنچو۔ اپنی عبادت گاہ (بیعتہ) کو توڑ ڈالو اور اس کی جگہ پر یہی پانی چھڑکو اور اس کو مسجد بنالو۔ ہم نے عرض کیا کہ شہر دور ہے اور گرمی سخت ہے پانی خشک ہو جائے گا۔ فرمایا اس میں اور پانی ڈالو (اس لیے کہ) وہ اس کی برکت کو زیادہ کر دے گا۔“

(۲): بخاری اور مسلم میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، آپ مکہ میں اٹلح میں تھے۔ چڑے کے ایک سرخ خیمے میں تشریف فرما تھے اور میں نے بلال رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بچا ہوا پانی لیا اور:

((روایت الناس یبتدرون ذالك الوضوء فمن اصاب منه شيئا تمسح به ومن لم يصب منه اخذ من بلل يد صاحبه)) (متفق عليه مشكوة باب الستر)

”میں نے لوگوں کو دیکھا، جلدی جلدی لیتے تھے اس پانی کو، جس کو مل جاتا، اپنے بدن پر مل لیتا اور جس کو نہ ملتا اپنے ساتھی کے ہاتھ سے تری لے لیتا (اور اپنے بدن پر مل لیتا)۔“

پس بعض اوقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آثار اور تبرکات اپنے فدائین صحابہ رضی اللہ عنہم پر تقسیم بھی کر دیتے تھے۔ (۳): امام ترمذی حضرت کبشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ:

((دخل على رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فشرب من في قرية معلقة قائما فقامت الي فيها فقطعته.)) (سنن ترمذی ابواب الا شربته وقالوا هذا حديث حسن غريب صحيح)

”آپ ﷺ میرے پاس تشریف لائے آپ نے لٹکی ہوئی مشک کے منہ سے کھڑے ہو کر پانی پیا میں نے (فورا) کھڑے ہو کر مشک کا منہ (جہاں آپ ﷺ کا منہ مبارک لگا تھا) کاٹ لیا۔

(۴): بخاری و مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

((ان النبي صلى الله عليه وسلم اتى منى فاتى الجمره فرماها ثم اتى منزله بمنى ونحر نسكه ثم دعا بالحقاق وناول الحلق شقه الايمن فحلقة ثم دعا ابى طلحة الانصارى فاعطاه اياه ثم ناول الشق الايسر فقال احلق فحلقة فاعطاه ابى طلحة فقال اقسام بين الناس.)) (متفق عليه مشكوة باب الحلق)

کہ ”نبی کریم ﷺ منیٰ آئے اور جمرہ کے پاس آ کر اس پر کنکر مارے۔ پھر منیٰ میں اپنے مکان میں آئے۔ پھر سر مونڈھنے والے کو بلایا۔ اپنے سر کا دایاں حصہ اس کے آگے کیا۔ پھر ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کو بلایا اور ان کو وہ بال دیئے۔ پھر (سر کا) بائیں حصہ آگے کیا اور فرمایا اس کو مونڈ دو۔ وہ بال بھی ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کو دے دیئے اور فرمایا اس کو لوگوں میں تقسیم کر دو۔

(۵): مسلم شریف کی صحیح حدیث میں ہے کہ اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نہوں نے کسروانی طیلسان کا جبہ نکالا۔ جس کے گریبان اور چاکوں پر ریشم کا کپڑا لگا ہوا تھا۔ کہنے لگیں یہ رسول اللہ ﷺ کا جبہ ہے جو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس تھا جب وہ وفات پا گئیں تو میں نے لے لیا:

((وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبسها ونحن نغسلها للمرضى نستشفى بها.)) (رواه مسلم، مشكوة كتاب اللباس)

”اور نبی ﷺ اس کپڑے کو پہنا کرتے تھے اور ہم بیماروں کے لیے اس کو دھوتے ہیں اور اس کے ذریعے شفا طلب کرتے ہیں۔“

(۶): اسی طرح امام بخاری حضرت عثمان بن عبد اللہ بن مویب رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں

کہ میرے گھروالوں نے مجھے ایک پیالہ دے کر ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھیجا:

((وكان اذا اصاب الانسان عين او شئى بعث اليها مخضبه فاخرجت من شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت تمسكه في جلجل من فضة فخضخضته له فشرب منه قال فاطلعت في الجلجل فرايت شعرات حمراء.)) (رواه البخاري والرقى مشكوة كتاب الطب)

”اور جب کسی کو نظر لگ جاتی یا کوئی تکلیف ہوتی وہ بڑا پیالہ ان کے پاس بھیجتا۔ وہ (ام سلمہ) رسول اللہ ﷺ کے بال مبارک نکالتیں انہوں نے انہیں چاندی کی خول میں رکھا ہوا تھا وہ اس پیالہ میں اس کو ہلاتی پھر وہ اسے پی لیتا (عثمان بن عبد اللہ) فرماتے ہیں کہ میں نے خول میں جھانک کر دیکھا اس میں چند ایک سرخ بال تھے۔“

اس قسم کے واقعات کی کافی تعداد کتب احادیث میں موجود ہے۔ اب یہاں اس کے سوا اور کیا مراد ہو سکتی ہے کہ آپ ﷺ سے تعلق اور محبت کے اظہار کے ذریعے، اللہ تعالیٰ کے حضور میں آپ ﷺ کے موئے مبارک وغیرہ کے طفیل تبرک حاصل کرتے یا اللہ تعالیٰ سے شفا یابی کی امید پر ان آثار کے ذریعے گویا عملی توسل کرتے اس حدیث شریف میں تصریح بھی موجود ہے۔

(۷): امام بخاریؒ و مسلمؒ نے ام سلیم رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ میرے پاس تشریف لاتے اور میرے ہاں قیلولہ فرماتے تھے۔ میں آپ کے لیے چڑے کا بچھونا بچھا دیتی۔ آپ اس پر سوتے تھے:

((وكان كثير العرق فكانت تجمع عرقه وتجعله في الطيب فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما هذا فقلت عرقك نجعله في طيبنا وهو من اطيب الطيب وفي روايته قالت يا رسول الله نرجوا بركته لصبياننا قال اصبت.)) (متفق عليه)

”آپ ﷺ کو بہت پسینہ آتا تھا۔ میں آپ ﷺ کا پسینہ جمع کرتی تھی اور خوشبو میں ملا دیتی۔ نبی ﷺ نے فرمایا اے ام سلیم یہ کیا ہے (ام سلیم) کہنے لگیں یہ آپ کا پسینہ ہے ہم اس کو خوشبو میں ملا دیتے ہیں اور یہ نہایت عمدہ خوشبو ہے ایک روایت میں یوں ہے کہ (ام سلیم نے) کہا، ہم اپنے بچوں کے لیے اس سے برکت کی امید رکھتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم نے خوب کیا۔“

الغرض آپ ﷺ کے آثار دیکھنے سے آپ ﷺ کے ساتھ تعلق اور محبت میں اضافہ ہو سکتا ہے اور یہی محبت و تعلق اللہ تعالیٰ کی رحمت کے حصول کا ذریعہ ہے۔ ۱۔

خلاصہ یہ کہ متنازع فیہ توسل عقائد میں سے نہیں جس کیلئے قطعی اور یقینی دلائل کی ضرورت ہو اور نہ اسی طرح توسل کرنا فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ ہے تاکہ قائلین توسل سے اس کے ثبوت میں صریح اور صحیح احادیث، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عام معمول کا مطالبہ کیا جائے یا یوں کہا جائے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی طرح توسل کیوں نہ کیا یا فلاں خلیفہ ارشاد یا فلاں امام نے اسی طرح توسل کیوں نہیں کیا۔ ان سوالات کی ضرورت تو اس وقت ہوتی جبکہ قائلین توسل اس کی فرضیت یا وجوب کے دعویدار ہوتے۔ لیکن جب وہ اس کی فرضیت وغیرہ کے قائل نہیں تو صرف اس کے جواز کے لیے ان سے یہ مطالبہ درست معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ اسی طرح توسل کرنا فقہی طور پر ایک فرعی مسئلہ ہے جو قرآن و سنت کے خلاف نہیں (بشرطیکہ اللہ تعالیٰ کو قادر مطلق، فاعل حقیقی، لینے اور دینے والا صرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو سمجھا جائے)۔ بعض قائلین توسل ان روایات سے جن سے تبرک بآثار الصالحین ثابت ہو سکتا ہے انہی روایات سے اس اختلافی توسل پر استدلال کرتے ہیں لیکن اس میں تامل کیا جاسکتا ہے البتہ ان روایات سے صالحین کے آثار پر تبرک حاصل کرنے کا جواز مثبت ہوتا ہے۔ جس طرح سلف صالحین کی سیرت ان کے اقوال و افعال ان کے کارنامے سن کر ان سے محبت بڑھتی ہے اسی طرح ان کے آثار دیکھنے سے ان کی یاد تازہ ہوتی ہے جس کی وجہ سے ان کے ساتھ تعلق اور محبت بڑھتی ہے شاید ان کو باقی اور آئندہ نسلوں تک منتقل کرنے کی ایک حکمت یہ بھی ہو۔ واللہ اعلم۔

اور مانا جائے اور یہ اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے وہی ہوگا اور اللہ جل شانہ کو منظور نہ ہو تو اس کا ہونا ناممکن اور محال ہے) اور جو کچھ قائلین، کتاب و سنت سے پیش کرتے ہیں (اگرچہ اس میں دوسری تفاسیر، تاویلات اور احتمالات کو زیادہ اہمیت اور فوقیت دی جاسکے) تاہم عدم تعارض و تقابل کی وجہ سے ان نصوص میں اسی طرح توسل کے احتمال کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بعض صحابہ ؓ کا اس پر عمل کرنا اور بہت سے جلیل القدر علماء کا اس کے جواز پر تصریح کرنا اور اس پر عمل کرنا اور ائمہ متبوعین میں سے کسی سے اس کی ممانعت صراحت سے صاف لفظوں میں منقول نہ ہونا بلکہ بعض ائمہ کے قول و فعل سے جواز معلوم ہونا یہ ساری باتیں ایسی ہیں جو اس کے جواز کے لیے کافی شافی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اگر کوئی اس طرح توسل کئے بغیر دعا مانگے تو اس کو اللہ قبول نہیں فرمائیں گے اور نہ یہ خیال کیا جائے کہ اس طرح توسل کرنے سے اللہ تعالیٰ کے ذمہ یہ لازم ہو جاتا ہے وہ اس دعا کو قبول فرمائے بلکہ اسکی حیثیت صرف جواز کی ہے جس کی وجہ سے دعا کی قبولیت کی امید کی جاتی ہے۔ اگرچہ بہتری اس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے ذریعہ دعا مانگی جائے یا صاف الفاظ میں اس طرح توسل کریں کہ یا اللہ میرا کوئی عمل ایسا نہیں جس کو میں آپ کی بارگاہ میں پیش کر کے اس کے ذریعے سے دعا کروں البتہ آپ کے رسول ﷺ سے محبت و عقیدت ہے۔ پس اے اللہ اس تعلق اور ان پر ایمان لانے کی لاج رکھ کر میری فلاں حاجت پوری فرما۔ یا اگر ایسا نہ کہیں صرف یوں کہیں کہ اے اللہ فلاں سے جو تعلق و عقیدت ہے اس کے طفیل میرا فلاں کام پورا فرما، اگر تعلق اور عقیدت کی تصریح نہ بھی کرے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں، لیکن نیت میں یہی ہو یا اسی طرح اور کوئی جائز معنی ہو تو اس طرح توسل بالاتفاق جائز ہوگا۔ البتہ اس طرح مطلق توسل (یعنی یوں کہنا کہ اے اللہ فلاں کے طفیل یا واسطے میرا فلاں کام پورا فرما) کرنے میں حافظ ابن تیمیہ جو یہ فرماتے ہیں کہ عوام اس کے جائز معنی مراد نہیں لیتے، یہ بات ان کی کسی قدر صحیح ہے۔ اگرچہ ایک مسلمان کی اس کے سوا اس طرح کہنے سے اور کیا مراد ہو سکتی ہے تاہم

عوام اور ناواقف مسلمانوں کی حالت ہمارے سامنے ہے اور جو کچھ وہ کرتے اور کہتے ہیں، ان سے بھی ہمیں واقفیت ہے۔ اس لیے عوام کو مسئلہ کی پوری نوعیت سمجھانی چاہیئے تاکہ ایمان اور عقائد کی حفاظت ہو۔ نیز اس باب میں قدرے تفصیل سے بحث کرنے سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اسی متنازع فیہ توسل میں دونوں طرف یعنی قائلین اور مخالفین کے بحث مباحثے کی کافی گنجائش ہے۔ اس لیے جس طرح متنازع فیہ توسل کے نہ ماننے والوں کو گستاخ، گمراہ اور کافر کہنا ممنوع و ناجائز ہے، اسی طرح اس کے قائلین کو مشرک اور گمراہ سمجھنا ناجائز اور بہت بڑا ظلم ہے البتہ حدود سے تجاوز کرنا کہیں بھی جائز نہیں۔ اسی طرح محبت و احترام کے پردے میں مخلوق کی عبادت بھی ناجائز ہے۔ محبت اور عبادت دونوں کے حدود شریعت مطہرہ نے مقرر کئے ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے سوا کسی بھی مخلوق کی عبادت کو حرام اور شرک قرار دیا ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنے کی نیت سے کیوں نہ ہو۔ اس کے بالمقابل قابل احترام ہستیوں، انبیاء علیہم السلام وغیرہ کی تکریم و احترام کا ہمیں حکم دیا گیا ہے محبت اور عبادت دونوں کے حدود اور احکام جدا جدا ہیں اور ان کو بلا امتیاز ایک دوسرے پر چسپاں کرنا سراسر ظلم اور قرآن مجید میں معنوی تحریف کے مترادف ہے اور عوام کو خواہ مخواہ افراط و تفریط میں مبتلا کرنا ہے۔



www.daruleeman.com

باب پنجم

شرک فی الاطاعت!

شرک فی الاطاعت کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ جل شانہ کے سوا کسی کی مستقل طور پر اطاعت کی جائے یعنی اگر کسی کا حکم، حکم الہی کے خلاف بھی ہو، پھر بھی اس کے آگے تسلیم خم کیا جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ و تبارک کا ارشاد ہے:

﴿اتخذوا احبارہم و رهبانہم اربابا من دون اللہ﴾ (پ ۱۰ آیت: ۳۱)

”انہوں نے اپنے علماء اور راہبوں کو اللہ تعالیٰ کے بجائے اپنا پروردگار بنا رکھا ہے۔“

اس آیت شریفہ کی تفسیر صحیح ترمذی میں یوں آئی ہے کہ حضرت عدی بن حاتم فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میری گردن میں سونے کی صلیب تھی آپ ﷺ نے فرمایا: اے عدی! اس بت کو اتار پھینکو اور میں نے آپ کو سورہ توبہ کی یہ آیت تلاوت کرتے ہوئے سنا: ﴿اتخذوا احبارہم و رهبانہم اربابا من دون اللہ﴾ کہ ان اہل کتاب نے اپنے علماء اور راہبوں کو اللہ تعالیٰ کے بجائے اپنا پروردگار بنا لیا ہے۔“ چنانچہ آپ ﷺ نے (اس آیت کی تفسیر میں) فرمایا کہ یہ لوگ اپنے علماء اور راہبوں کی پرستش نہیں کرتے تھے لیکن جب وہ کسی چیز کو حلال قرار دیتے تو یہ اس کو حلال سمجھتے اور جب وہ ان پر کوئی چیز حرام کر دیتے تو وہ لوگ اس کو حرام قرار دیتے۔

معلوم ہوا کہ کسی کی مستقل طور پر شارع یا قانون ساز کی حیثیت سے اطاعت کرنا ناجائز اور ممنوع ہے جس طرح اہل کتاب نے حلال و حرام قرار دینے کا مکمل اختیار اپنے علماء اور راہبوں کو دے رکھا تھا۔ مگر جو اطاعت مخلوق کی ہو لیکن حکم الہی کے ماتحت ہی ہو، وہ اطاعت شرک یا حرام نہیں بلکہ مطلوب اور محمود ہے جیسے فقہاء امت اور ائمہ مجتہدین کی تقلید اور اطاعت۔ کیونکہ ان حضرات کا فقہ اور اجتہاد قرآن و سنت کے تابع ہوتا ہے۔ یعنی اللہ رب العزت اور نبی کریم ﷺ کے حکم کے ماتحت ہوتا ہے اور یہ

اطاعت عین اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت اور اتباع ہے۔
اسی طرح اللہ تعالیٰ کے احکامات کو چھوڑ کر اپنے آبا و اجداد کی پیروی کرنا بھی حرام اور ممنوع ہے۔
اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمِ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلِ نَتَّبِعُ مَا الْفِينَا عَلَيْهِ إِبَاءً نَا أُولُو كَانِ إِبَائِهِمْ
لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ۝﴾ (پ ۲ آیت: ۱۷۰)

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو احکام نازل فرمائے ہیں ان کی پیروی کرو تو وہ کہتے ہیں۔ نہیں ہم تو ان باتوں کی پیروی کریں گے جن پر ہم نے اپنے باپ دادوں کو پایا ہے (اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں) بھلا اگر ان کے باپ دادا عقل اور ہدایت نہ رکھتے ہوں تب بھی۔“

اس آیت مبارکہ سے جس طرح آبا و اجداد کی اندھی تقلید اور اتباع کی مذمت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح مخلوق کی جائز اتباع اور تقلید کی شرائط کی نشان دہی بھی ہو گئی ہے۔ یہاں اللہ تعالیٰ نے باپ دادوں کی مذموم تقلید کے دو سبب بیان فرما دیئے۔ ایک یہ کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کو برملا رد کر کے انہیں نہ ماننے کا اعلان کرتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ان کے آبا و اجداد عقل اور ہدایت سے کورے تھے ﴿لَا يَعْقِلُونَ﴾ اور ﴿وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ جس سے معلوم ہوا کہ اگر آبا و اجداد اور ایک عالم کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ اس کے پاس قرآن و سنت کا علم ہے اور اس کو عقل یعنی درجہ اجتہاد بھی حاصل ہے (کہ جو احکام قرآن و حدیث میں صراحتاً نہ ہوں، ان کو بذریعہ اجتہاد اور عقل، نصوص شرعیہ سے نکال سکتا ہے) تو ایسے عالم اور مجتہد کی تقلید اور اتباع اللہ شانہ اور اس کے رسول ﷺ کی اتباع اور اطاعت ہے۔

قرآن مجید ہی سے اہل حق، اہل علم و عقل اور اہل رُشد و ہدایت آباء و اجداد، باپ دادوں کی پیروی اور اتباع ثابت ہے جیسا کہ یعقوب علیہ السلام نے اپنی وفات کے وقت اپنے بیٹوں کو وصیت

کرتے ہوئے فرمایا کہ: ”تم میرے بعد کس کی عبادت کرو گے۔“ انہوں نے جواب میں عرض کیا:

﴿نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَالْهَٰٓءِلَآءَ بآئِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَٰهًا وَاحِدًا﴾ (البقرہ: ۱۳۳)

”ہم عبادت کریں گے آپ کے خدا کی اور آپ کے باپ دادوں کے خدا کی (یعنی ابراہیم، اسماعیل اور اسحاق کے خدا کی) وہ خدائے وحدہ لا شریک ہے۔“

اور حضرت یوسف علیہ السلام کے کلام میں تقلید کی دونوں قسموں یعنی حق و باطل کی مثال موجود ہے:

﴿إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِ

إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ (سورہ یوسف: ۳۸)

”میں نے اس قوم کی ملت و مذہب کو چھوڑ دیا جو اللہ پر ایمان نہیں رکھتے اور جو آخرت کے منکر ہیں اور میں نے پیروی کی اپنے باپ دادوں یعنی ابراہیم، اسحاق اور یعقوب کی ملت اور مذہب کی۔“

اس سے پوری وضاحت کے ساتھ یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اللہ جل شانہ اور اس کے انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں بے وقوف باپ دادوں کی تقلید حرام اور ممنوع ہے لیکن اگر باپ دادا علم و عقل اور رشد و ہدایت پر ہوں تو ان کی اتباع جائز اور پسندیدہ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ فقہاء امت اور مجتہدین جن کی بصارت وہ بصیرت، علم و تقویٰ ہر لحاظ سے ایک مسلم حقیقت ہے، کی تقلید اور اتباع کرنا جائز و مطلوب ہے اور جو لوگ ائمہ مجتہدین کی تقلید کو کافروں کی تقلید پر منطبق کر کے شرک و کفر قرار دیتے ہیں وہ سخت غلطی اور جہالت میں مبتلا ہیں۔ اس موضوع پر حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم نے اپنی کتاب تقلید کی شرعی حیثیت میں بہت ہی منصفانہ بحث کی ہے۔ اس باب میں حضرت کی کتاب سے کافی استفادہ کیا گیا ہے۔

تقلید کی حقیقت!

دین کی اصل دعوت صرف ایک اللہ وحدہ لا شریک کی عبادت و اطاعت کی طرف ہے۔ نبی کریم ﷺ کی

اطاعت بھی اسی لیے واجب ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے اقوال و افعال سے اللہ تعالیٰ کے احکام کی ترجمانی فرمائی ہے، حلال و حرام اور جائز و ناجائز کو واضح فرمایا۔

قرآن و سنت میں بعض احکام اور باتیں تو ایسی ہیں جنہیں ہر ایک شخص باسانی سمجھ لیتا، مثلاً:

﴿لَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا﴾ (سورة الحجرات)

”تم میں سے کوئی کسی کو پیٹھ پیچھے برا نہ کہے۔“

معمولی لکھا پڑھا آدمی اور تھوڑی سی عربی جاننے والا اس آیت کے معنی جان لے گا یا مثلاً حضور ﷺ

کا ارشاد ہے:

((لا فضل لعربی علی عجمی))

یعنی ”کسی عربی کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں۔“

یا یہ ارشاد بھی بالکل آسان اور واضح ہے اور اس میں بھی کوئی پیچیدگی یا الجھن نہیں لیکن قرآن و سنت کے بہت سے احکام ایسے ہیں جن میں اجمال پایا جاتا ہے۔ کچھ ایسے بھی ہیں جو دوسری آیت یا آنحضرت ﷺ ہی کی کسی دوسری حدیث سے متعارض نظر آتے ہیں مثلاً:

(۱): ﴿وَلَمَّا طَلَّقْتَ يَتْرَبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

”اور جن عورتوں کو طلاق دی گئی ہو وہ تین قروء گزرنے تک انتظار کریں گی۔“

یہ مطلقہ عورت کی عدت کا بیان ہے جس کی مدت تین قروء میان کی گئی ہے قروء کا لفظ عربی زبان میں حیض (ماہواری) کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے اور طہر (پاکی) کے لیے بھی۔ اگر پہلا معنی لیا جائے تو یہ مطلب یہ ہوگا کہ تین مرتبہ ایام ماہواری گزر جائیں۔ اگر دوسرے معنی لیے جائیں تو تین طہر گزرنے پر عدت پوری ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ کس معنی کو لیا جائے؟

(۲): حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

((من كان له امام فقرأه لا امام له قراءة))

”جس شخص کا کوئی امام ہو تو امام کی قرات اس کے لیے بھی قرات بن جائے گی۔“

دوسری طرف آپ ﷺ ہی کا ارشاد ہے کہ:

((لا صلوا لمن يقرأ بفاتحة الكتاب))

”جس شخص نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہیں ہوگی۔“

اب دونوں حدیثوں کو دیکھتے ہوئے یہ مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ پہلی حدیث شریف کو بنیاد بنا کر دوسری حدیث کا مطلب یوں لیا جائے کہ یہ منفرد (اکیلے نمازی) کے لیے ہے۔ یا دوسری حدیث کو اصل مان کر یوں کہیں کہ پہلی حدیث میں قرات میں مراد سورہ الفاتحہ کے سوا کوئی دوسری سورت ہے اور سورہ فاتحہ اس سے مستثنیٰ ہے؟

اب صاف ظاہر ہے کہ قرآن وحدیث سے احکام نکالنا کوئی آسان کام نہیں اب ایک طریقہ تو یہ ہے کہ ہم اپنی سمجھ کو رہنما بنا کر اس قسم کے احکام میں فیصلے کرنے لگیں اور دوسرا طریقہ یہ ہوگا کہ ہمارے جلیل القدر اسلاف اور بزرگوں نے ان آیات واحادیث کا کیا مطلب لیا ہے۔ ظاہر ہے کہ پہلا طریقہ نہایت خطرناک ہے اور دوسرا طریقہ بہت محتاط ہے۔ یہ بات ناقابل انکار ہے کہ علم وفہم، تقویٰ و پرہیزگاری، دین ودیانت، ذکاوت وحافظہ کے لحاظ سے ہم لوگ قرون اولیٰ کے علماء کے سامنے کچھ حیثیت نہیں رکھتے پھر وہ لوگ قرآن وسنت کو ہم سے بہتر بھی سمجھتے تھے کیونکہ نزول قرآن زمانے کے قریب تھے اور اس زمانے کی معاشرت، طرز گفتگو، قرآن وحدیث کے صحیح پس منظر اور نزول کے ماحول سے مکمل واقف تھے۔ اب اگر ہم اپنی سمجھ پر اعتماد کرنے کی بجائے قرآن وسنت کے احکام میں اس مطلب ومفہوم کو اختیار کر لیں جو ہماری اسلاف میں سے کسی عالم نے سمجھا ہے تو یوں کہا جائے گا کہ ہم نے فلاں عالم کی تقلید کی ہے۔

تقلید کی ضرورت!

یہ بات صاف ظاہر ہے کہ تقلید کی ضرورت وہاں پیش آئے گی جہاں قرآن و سنت کے کسی حکم کو ہم ٹھیک طرح نہ سمجھ سکیں۔ خواہ اس بنا پر کہ کسی عبارت کے ایک سے زیادہ معنی نکل سکتے ہوں یا اس میں تفصیل مذکور نہ ہو یا اس کے متعارض دلیل موجود ہو۔ قطعی احکام جن کے سمجھنے میں کوئی مشکل نہ ہو، میں کسی امام یا مجتہد کی تقلید کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ مشہور حنفی عالم علامہ عبدالغنی نابی فرماتے ہیں:

فالا مر متفق علیہ المعلوم من الدین بالضرور لا یحتاج الی التقلید فیہ لا حد الا کفر ضیة الصلوٰۃ والصوم والزکوٰۃ والحج ونحوها وحرمة الزنا واللواط وشرب الخمر والقتل والرق والغصب وما اشبه ذلك والامر المختلف فیہ هو الذی یحتاج الی التقلید فیہ۔ ۱۷

”پس وہ متفقہ مسائل جن کا دین میں ہونا ہدائیہ معلوم ہے۔ ان میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں مثلاً نماز، روزے، زکوٰۃ، حج وغیرہ کی فرضیت اور زنا لواطت، شراب نوشی، قتل، چوری، غصب وغیرہ کا حرام ہونا۔ دراصل تقلید کی ضرورت ان مسائل میں پڑتی ہے جن میں علماء کا اختلاف ہو۔“

اسی طرح علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واما الا حکام الشرعی فضر بان احدهما یعلم ضرورة من دین الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کا لصلوٰۃ الخمس والزکوٰۃ وصوم شهر رمضان والحج وتحريم الزنا وشرب الخمر وما اشبه ذلك فهذا الا يجوز التقلید فیہ لان الناس کلهم یشترکون فی ادراکہ والعلم به فلا معنی للتقلید فیہ وضرب آخر لا یعلم الا بالنظر والاستدلال کفروع

۱۷ خلاصتہ التحقیق فی حکم التقلید والتلفیق ص ۴ مطبوعہ مکتبہ الشیخ۔ استنبول

العبادات والمعاملات والفروج والمناكحات وغير ذلك من الاحكام فهذا يسوغ فيه التقليد بدليل قول الله تعالى 'فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون ولا نألو منعنا التقليد في هذه المسائل التي هي من فروع الدين لا تحتاج كل احدا ان يتعلم ذلك وفي ايجاب ذلك قطع عن المعاش و هلاك الحرث والماشية فوجب ان يسقط . ۱

”اور شرعی احکام کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ احکام ہیں جن کا جزو دین ہونا بداہتہ ثابت ہے مثلاً پانچ نمازیں، زکوٰۃ، رمضان کے روزے، حج، زنا اور شراب کی حرمت اور اسی جیسے دوسرے احکام، تو اس قسم میں تقلید جائز نہیں۔ کیونکہ ان چیزوں کا علم تمام لوگوں کو ہوتا ہے۔ لہذا اس میں تقلید کے کوئی معنی نہیں اور دوسری قسم وہ ہے جس کا علم فکر و نظر اور استدلال کے بغیر نہیں ہو سکتا، جیسے عبادات، معاملات اور شادی بیاہ کے فروعی مسائل۔ اس قسم میں تقلید درست ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فاستلوا اهل الذكر﴾

”یعنی اہل ذکر (علماء) سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے ہو۔“

نیز اس لیے کہ اگر ہم دین کے ان فروعی مسائل میں تقلید کو ممنوع کر دیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہر شخص باقاعدہ علوم دین کی تحصیل میں لگ جائے اور لوگوں پر اس (تعلیم) کو واجب کرنے سے زندگی کی تمام ضروریات برباد ہو جائیں گی اور کھیتوں اور مویشیوں کی تباہی لازم آئے گی لہذا ایسا حکم نہیں دیا جاسکتا۔“

کیا تقلید شرک ہے؟

مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ تقلید کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ امام یا مجتہد کو بذات خود واجب الاطاعت سمجھ کر اس کا اتباع کیا جا رہا ہے۔ بلکہ مقصود تو قرآن و سنت کی پیروی

۱ الفقیہ والمتفقہ للخطیب بغدادی ج ۲ ص ۶۷-۶۸، مطبوعہ دارالافتا سعودیہ ریاض ۱۳۸۹ ھ

ہے لیکن امام کی تشریح و تعبیر پر اعتماد کیا جا رہا ہے وہ قرآن و سنت کا شارح (تشریح کرنے والا) ہے۔ شارح (شریعت یا قانون بنانیوالا) ہرگز نہیں مقلد اپنے امام کو ماخذ شریعت نہیں سمجھتا۔ بلکہ یہ سمجھ کر اس کے قول پر عمل کرتا ہے کہ امام چونکہ قرآن و سنت کے علوم میں پوری بصیرت رکھتا ہے اس لیے اس کی تشریح زیادہ قابل اعتماد ہے۔

اب ذرا انصاف کی نظر سے دیکھ کر بتائیے کہ اس میں شرک یا گناہ کی کون سی بات ہے؟ اگر امام کو شارح (قانون ساز) یا بذات خود واجب الاطاعت مانا جائے تو بلاشبہ یہ شرک ہے۔ دیکھنے فی الحال پاکستان میں جو قانون نافذ ہے وہ کتابی شکل میں مرتب اور مدون ہے۔ کروڑوں کی آبادی میں کتنے لوگ ایسے ہیں جو قانون کو کتابوں سے پڑھ کر عمل کرتے ہیں؟ اچھے خاصے انگریزی دان بھی وکیل سے مشورہ لیتے ہیں۔ خود قانون کی کتاب براہ راست سمجھنے کی جرات نہیں کرتے۔ کیا آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے وکلاء کو حاکم یا قانون ساز تسلیم کر لیا ہے۔ بس اس طرح قرآن و سنت کے احکام کو ٹھیک طرح سمجھنے اور عمل کرنے کے لیے ائمہ مجتہدین پر اعتماد کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔

تقلید کا ثبوت آیات قرآن سے!

تقلید کی حقیقت کے بارے میں قرآن کریم میں اصولی ہدایات موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(۱): ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَاطِيعُوا أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (سورۃ النساء: ۵۹)

”اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول ﷺ کی اطاعت کرو اور اپنے آپ میں سے اولوالامر کی اطاعت کرو۔“

﴿اولی الامر﴾ سے مراد بعض مفسرین کے نزدیک مسلمان حکام ہیں اور حضرت جابر بن

عبداللہ، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت مجاہد، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت عطاء بن السائب، حضرت حسن بصری، حضرت ابوالعالیہ اور دوسرے بہت سے مفسرین نے اس کا مطلب علماء اور فقہاء لیا ہے اور امام رازی نے اسے ترجیح دی ہے اور علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ امرأ کی اطاعت کا نتیجہ بھی بالآخر علماء ہی کی اطاعت ہے کیونکہ امرأ بھی شرعی معاملات میں علماء کی اطاعت کے پابند ہیں۔

بہر حال اس آیت مبارک میں مسلمانوں کو کہا گیا ہے کہ اللہ و رسول کی اطاعت کریں اور ان علماء اور فقہاء کی اطاعت کریں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کلام کی تشریح کرنے والے ہیں۔ اسی اطاعت کو اصطلاح میں تقلید کہتے ہیں۔ آگے اللہ پاک فرماتے ہیں:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ﴾ (سورۃ النساء: ۵۹)

پس اگر کسی معاملے میں تمہارا باہم اختلاف ہو جائے تو اس معاملے کو اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) کی طرف لوٹا دو۔ اگر اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔ اس جملہ میں مجتہدین کو خطاب کیا گیا ہے اور امام ابوہریرہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب علماء لیتے ہیں اور لکھتے ہیں:

وقوله تعالى عقيب ذلك فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول يدل ان أولى الامر هم الفقهاء لانه امر سائر الناس بطاعتهم ثم قال فإن تنازعتم..... فامر أولى الامر برد المتنازع فيه إلى سن نبیه صلی اللہ علیہ وسلم اذ كانت العامة ومن ليس من اهل العلم ليست هذه منزلتهم لانهم لا يعرفون كيفية الرد إلى كتاب الله والسن وجوه دلائلها على احكام. الحوادث فنثبت انه خطاب للعلماء. (احكام القرآن ج ۳ ص ۳۰۷)

”اور ﴿اولی الامر﴾ کی اطاعت کا حکم کے فوراً بعد اللہ عالی کا یہ فرمانا کہ اگر کسی معاملے میں

تمہارے درمیان اختلاف ہو جائے تو اس کو اللہ اور رسول ﷺ کی طرف لوٹا دو۔ اس بات کی دلیل ہے کہ اولوالامر سے مراد فقہاء ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں کو ان کی اطاعت کا حکم دیا اور پھر ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ دیا کہ جس معاملے میں ان کے درمیان اختلاف ہوا اسے اللہ کی کتاب اور نبی کریم ﷺ کی سنت کی طرف لوٹا دو یہ حکم فقہاء ہی کو ہو سکتا ہے کیونکہ عوام الناس اور غیر اہل کا یہ مقام نہیں ہے اس لیے کہ وہ اس بات سے واقف نہیں ہوتے اللہ کی کتاب اور سنت کی طرف کسی معاملے کو لوٹانے کا کیا طریقہ ہے اور نہ انہیں نئے مسائل اخذ کرنے کے لیے دلائل کے طریقوں کا علم ہوتا ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ یہ خطاب علماء کو ہے۔“

مشہور اہل حدیث عالم علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب نے بھی اعتراف کیا ہے کہ ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ کا خطاب مجتہدین کو ہے۔

والظاہر انہ خطاب مستقل مستأنف موجه للمجتہدین۔ (تفسیر فتح البیان ج ۲

ص ۳۰۸ مطبعتہ العاہمہ قاہرہ)

”اور ظاہر ہے یہ مستقل خطاب ہے جس میں حکم کا رخ مجتہدین کی طرف ہے۔“

پس معلوم ہوا کہ جن میں اجتہاد کی اہلیت نہیں مختلف فیہ مسائل میں ان کو براہ راست قرآن وحدیث سے رجوع کر کے خود فیصلہ کرنا درست نہیں، عام لوگوں کو خطاب ہے کہ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کریں جس کا طریقہ یہ ہے کہ ﴿أُولَى الْأَمْرِ﴾ یعنی فقہاء سے مسائل پوچھیں اور ان پر عمل کریں، جب کہ دوسرے جملہ میں مجتہدین کو خطاب ہے کہ تنازعہ کی صورت میں کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کی طرف رجوع کر کے اپنی اجتہادی بصیرت کے ذریعہ احکام اخذ کریں لہذا پہلے جملہ میں عام مؤمنین کو تقلید کا حکم ہے اور دوسرے جملہ میں متجرب علماء کو اجتہاد کا۔

(۲): قرآن مجید میں ارشاد ہے: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعَوْهُ ط وَلَوْ

ردوہ إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ﴿نساء: ۸۳﴾
 ”اور جب ان (عوام الناس) کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچتی ہے تو یہ اس کی اشاعت کر دیتے ہیں۔ اگر یہ اس معاملے کو رسول کی طرف یا اپنے ”اولوالامر“ کی طرف لوٹا دیتے تو ان میں سے جو لوگ اس کے استنباط کے اہل ہیں وہ اس کی (حقیقت) کو خوب معلوم کر لیتے۔“
 اس آیت سے یہ اصولی ہدایت ملتی ہے کہ جو لوگ گہری نظر اور تحقیق کی قابلیت نہیں رکھتے انہیں اہل استنباط (فقہاء مجتہدین) کی طرف رجوع کرنا چاہیئے اور وہ اپنی بصیرت سے جو راہ عمل متعین کریں اس پر عمل کرنا چاہیئے۔ اسی کا نام تقلید ہے، چنانچہ امام رازی اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

ثبت ان الاستنباط حجة، والقياس اما استنباط اوداخل فيه فوجب ان يكون حجة اذا ثبت هذا فنقول: الآية دال على امور احدها ان في الاحكام حوادث ملای يعرف بالنص بل بالاستنباط و ثانیها ان الاستنباط حجة، و ثالثها ان العامی يجب عليه تقليد العلماء في احكام الحوادث. (تفسیر کبیر، ج ۳ ص ۲۷۲)

”پس ثابت ہوا کہ استنباط حجت ہے اور قیاس یا تو خود استنباط ہے یا استنباط میں داخل ہے لہذا وہ بھی حجت ہوا۔ جب یہ بات طے ہوگئی تو اب ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت چند امور کی دلیل ہے ایک یہ کہ نئے نئے پیش آنیوالے مسائل میں بعض امور ایسے ہوتے ہیں جو آیات سے (صاف طور پر) معلوم نہیں ہوتے بلکہ ان کا حکم معلوم کرنے کے لیے استنباط کی ضرورت پڑتی ہے دوسرے یہ کہ استنباط حجت ہے اور تیسرے یہ کہ عام آدمی پر واجب ہے کہ وہ پیش آنے والے مسائل و احکام کے بارے میں علماء کی تقلید کرے۔“

بعض حضرات کا خیال ہے کہ یہ آیت جنگ کے مخصوص حالات کے بارے میں ہے۔
 امام رازیؒ اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

ان قوله وإذا جاءهم امر من الامن او الخوف ، عام في كل ما يتعلق بالحروب وفيها يتعلق بسائر الوقائع الشرعية . لان الامن والخوف حاصل في كل ما يتعلق بباب التكليف فثبت انه ليس في الآية ما يوجب تخصيصها بامر الحروب . (تفسير كبير ج ۳ ص ۲۷۲)

”اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ: ”جب ان کے سامنے امن یا خوف کا کوئی معاملہ آتا ہے...“ بالکل عام ہے جس میں جنگ کے حالات بھی داخل ہیں اور تمام شرعی مسائل بھی۔ اس لیے کہ امن و خوف ایسی چیزیں ہیں کہ شریعت کے فرض کردہ احکام کا کوئی باب ان سے باہر نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو اسے صرف جنگ کے حالات سے مخصوص کر دے۔“

اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں صاحب فرماتے ہیں:

فی الآية اشار الى جواز القياس وان من العلم ما يدرك بالاستنباط . (فتح البیان ج ۲ ص ۳۳۰)

”اس آیت میں قیاس کے جائز ہونے کی طرف اشارہ ہے اور بعض علم ایسے ہیں جن کا ادراک (حاصل کرنا) استنباط کا ذریعہ ہوتا ہے۔“

(۳): ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (سورة التوبة: ۱۲۲)

”پس کیوں نہ نکل پڑا ان کی ہر بڑی جماعت میں سے ایک گروہ تاکہ یہ لوگ دین میں تفقہ (سمجھ) حاصل کریں اور تاکہ لوٹنے کے بعد اپنی قوم کو ہوشیار کریں۔ شاید کہ وہ لوگ (اللہ کی نافرمانی سے) بچیں۔“

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ علم حاصل کرنے والی جماعت پر یہ واجب ہے کہ وہ دوسروں کو

شریعت کے احکام سے باخبر کرے اور دوسروں پر واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے بچنے کے لیے ان کے بتلائے ہوئے احکام پر عمل کریں۔ اسی کا نام تقلید ہے۔ اس پر امام بھصا گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

فوجب الحذر بانذارهم والزم المنذرین قبول قولهم۔ ۱

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے عام لوگوں پر واجب کیا ہے کہ جب علماء ان کو (احکام شریعت بتا کر) ہوشیار کریں تو وہ (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی) سے بچیں اور علماء کی بات مانیں۔“
(۴): اللہ پاک کا ارشاد ہے:

﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾

”اگر تمہیں علم نہ ہو تو اہل ذکر سے پوچھ لو۔“

اس آیت شریفہ میں یہ اصول بتلایا گیا ہے کہ جو عالم نہ ہوں وہ علم و فن کے ماہرین سے پوچھ لیا کریں۔ اسی کو تقلید کہتے ہیں۔
علامہ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

اما من يسوغ له التقليد فهو العامي الذي لا يعرف طرق الاحكام الشرعية فيجوز له ان يقلد عالما و يعمل بقوله قال الله تعالى: ﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾ ۲۔
”رہا یہ مسئلہ کہ تقلید کس لیے جائز ہے سو یہ وہ عامی شخص ہے جو احکام شرعیہ کے طریقے نہیں جانتا۔“
پس اس کے لیے جائز ہے کہ وہ کسی عالم کی تقلید کرے اور اس کے قول پر عمل کرے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾

۱۔ احکام القرآن لجصاص ج ۲ ص ۲۶۲ - ۲۔ الفقیہ والمتفقہ للخطیب بغدادی ج

خطیب بغدادیؒ نے اپنی سند سے حضرت عمرو بن قیس کا قول نقل کیا ہے کہ: ”آیات بالا میں اہل الذکر سے مراد اہل علم ہیں۔“

تقلید کا ثبوت حدیث شریف سے!

قرآن کریم کے علاوہ حدیث شریف سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہوتا ہے:

(۱): ((عن حذیفہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اني لا ادرى ما بقائى فيكم فاقنطروا بالذين من بعدى ابي بكر وعمر ٢١)) (رواه الترمذی وابن ماجه و احمد)
حضرت حذیفہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: ”مجھے معلوم نہیں کہ میں کتنا عرصہ تمہارے درمیان رہوں گا۔ پس تم میرے بعد دو شخصوں کی اقتدا کرنا ایک ابو بکر (رضی اللہ عنہ) اور دوسرے عمر (رضی اللہ عنہ)۔“

حدیث شریف میں لفظ اقتداء آیا ہے جو دینی امور میں کسی کی پیروی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ عربی لغت کے مشہور عالم ابن منظور لکھتے ہیں:
القدوة والقِدوة ما تسنت به .

یعنی ”قدوة اس شخص کو کہتے ہیں جس کی سنت پر تم عمل کرو اور القدوة الاسوة قدوة کے معنی ہیں اسوة (یعنی نمونہ) قرآن میں لفظ دینی امور میں انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی پیروی کے لیے آیا ہے:

﴿اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده﴾ (سورة النعام: ۹۰)

”یہی لوگ ہیں جن کو اللہ نے ہدایت دی ہے پس تم ان کی ہدایت کی اقتداء کرو۔“

پس مندرجہ بالا حدیث شریف میں لفظ اقتداء استعمال کیا گیا ہے جو دینی امور میں کسی کی پیروی کے لیے استعمال ہوتا ہے اور یہاں حضرت ابو بکر و عمرؓ کی اقتدا کا حکم دیا گیا ہے اور اسی کا نام تقلید ہے۔

امرقاة المفاتیح ج ۵ ص ۵۴۹ باب مناقب ابی بکرؓ وعمرؓ۔

(۲): حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((من افتی بغير علم كان اثمہ علی من افتاه))

”جو شخص بغير علم کے فتویٰ دے گا اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔“

اس حدیث شریف سے صاف ظاہر ہے کہ تقلید جائز ہے اور عالم کے فتویٰ پر، دلیل کی تحقیق کے بغیر عمل جائز ہے۔ کیونکہ سارا گناہ بے علم کو ہوگا جو فتویٰ دے۔ اگر فتویٰ کی تحقیق کے بغیر عمل جائز نہ ہوتا تو سوال کرنے والے کو بھی اس بات کا گناہ ہونا چاہئے تھا کہ اس نے فتویٰ کی صحت کی تحقیق کیوں نہیں کی۔ پس حدیث شریف سے واضح ہو گیا کہ جو شخص خود عالم نہ ہو اس کا فریضہ صرف اس قدر ہے کہ جو شخص اس کی معلومات کے مطابق قرآن و سنت کا علم رکھتا ہو مسئلہ پوچھ لے۔ اگر وہ غلط بتائے تو گناہ عالم پر ہوگا پوچھنے والے پر نہیں۔

(۳): حضرت ابراہیم بن عبد الرحمن العذریؒ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ:

((يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال

المبطلين وتأويل الجاهلين)) (رواه البيهقي في المدخل ۱۰)

”ہر آنے والی نسل کے ثقہ لوگ اس علم دین کے حامل ہوں گے جو اس سے غلو کرنے والوں کی

تحریف کو باطل پرستوں کے جھوٹے دعوں کو اور جاہلوں کی تاویلات کو دور کریں گے۔“

اس حدیث شریف میں جاہلوں کی تاویلات کی مذمت کی گئی اور بتایا گیا کہ ان تاویلات کی تردید علماء کا فرض ہے اور تاویلات بھی وہی آدمی کر سکتا ہے جو علم دین اور عربی کی شد بدرکھتا ہو، لیکن ایسے شخص کو بھی حدیث میں جاہل قرار دیا گیا اس کی تاویل کی مذمت کی گئی۔ پس جو لوگ مجتہدانہ بصیرت نہیں رکھتے انہیں قرآن و حدیث کے صحیح مطلب کو سمجھنے کے لیے اہل علم کی طرف رجوع کرنا لازمی ہے اسی کو تقلید کہتے ہیں۔

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثانی ص ۲۸۔

صحابہ کرام ؓ کے زمانے میں تقلید!

صحابہ ؓ کے زمانے میں تقلید پر بکثرت عمل ہوتا رہا ہے جو صحابہ ؓ تحصیل علم میں زیادہ وقت نہیں لگا سکتے تھے وہ فقہاء صحابہ ؓ سے پوچھ پوچھ کر عمل کرتے تھے اور صحابہ کرام ؓ سے تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں ثابت ہیں ان روایات جن سے تقلید کا ثبوت ملتا ہے سے قبل تقلید مطلق اور تقلید شخصی کے فرق کو سمجھ لینا چاہیے۔

تقلید مطلق!

اگر ایک مسئلہ میں ایک عالم کا مسلک لیا جائے اور دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے عالم کی رائے قبول کر لی جائے تو اس کو تقلید مطلق یا تقلید عام یا تقلید غیر شخصی کہیں گے۔

تقلید شخصی!

اگر تقلید کے لیے کسی ایک مجتہد عالم کو اختیار کیا جائے اور ہر مسئلہ میں اسی کے فیصلہ کو لیا جائے تو اسے تقلید شخصی کہتے ہیں۔ پہلے تو صحابہ ؓ کے دور میں تقلید مطلق کی مثالیں آتی ہیں:

(۱): ((عن ابن عباس رض قال خطب عمر بن الخطاب الناس بالجایبة وقال یا ایہا الناس من اراد ان یسئل عن القرآن فلیأتی ابی بن کعب ومن اراد ان یسئل عن الفرائض فلیأتی زید بن ثابت ومن اراد ان یسأل عن الفقه فلیأتی معاذ بن جبل ومن اراد ان یسل عن المال فلیأتی فان الله جعلنی له والیا وقاسما.)) (رواہ الطبرانی فی الاوسط)

”حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرت عمر ؓ نے جابیہ کے مقام پر خطبہ دیا اور فرمایا اے

لوگو! جو شخص قرآن کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہو وہ ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے پاس جائے جو میراث کے احکام پوچھنا چاہے وہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے پاس جائے اور جو شخص فقہ کے بارے میں پوچھنا چاہے وہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے پاس جائے اور جو شخص مال کے بارے میں سوال کرنا چاہے وہ میرے پاس آجائے اس لیے کہ اللہ نے مجھے اس کا والی اور تقسیم کنندہ بنایا ہے۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی تقریر میں لوگوں کو تفسیر، فرائض اور فقہ کی معلومات حاصل کرنے کے لیے ماہر اور ممتاز صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرف رجوع کرنے کی ہدایت کی کہ لوگ ان کے بتائے ہوئے مسائل پر عمل کریں، یہی تقلید ہے۔

(۲): ((عن عبد الرحمن قال سلت محمد بن سيرين عن دخول الحمام ، فقال : كان عمر بن خطاب يكرهه)) ۱۰

”عبدالرحمن فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن سیرین سے پوچھا کہ (غسل کے لیے) حمام میں داخل ہونا جائز ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسے مکروہ کہتے تھے۔“

دیکھئے یہاں محمد بن سیرین نے صرف اتنا کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسے مکروہ کہتے تھے۔ اس کی کوئی دلیل نہیں بتائی۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے بھی جو حضرات خود کو اہل اجتہاد یا اہل استنباط نہیں سمجھتے تھے۔ وہ فقہاء صحابہ رضی اللہ عنہم سے پوچھتے وقت دلائل کی تحقیق نہیں فرماتے تھے، بلکہ اعتماد کر کے مسائل پر عمل کرتے تھے۔

(۳): ((عن سليمان بن يسار ان ابايوب الانصاري خرج حاجا حتى اذا كان بالنزاية من طريق مكة اضل رواحله وانه قدم على عمر بن الخطاب يوم النحر وذكر ذلك له فقال عمر بن الخطاب اصنع ما يصنع المعتمر ، ثم قد عللت فاذا ادر كك

۱۰ خرجه مسدد (المطاب العاليه للحافظ ابن حجر: ج ۱ ص ۵۱ حدیث نمبر ۱۸۷)

الحج قابلاً فاحجج واهد ما استيسر من الهدى)) ۱۷۰

”حضرت سلیمان بن یسارؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابویوب انصاریؓ حج کے ارادے سے نکلے جب مکہ مکرمہ کے راستہ میں نازیہ کے مقام تک پہنچے تو ان کی سواریاں گم ہو گئیں اور وہ یوم النحر ذی الحجہ میں (جب حج ہو چکا تھا) حضرت عمرؓ کے پاس پہنچے تو ان سے یہ واقعہ ذکر کیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا تم وہ ارکان ادا کرو جو عمرہ والا ادا کرتا ہے (یعنی طواف اور سعی) اس طرح تمہارا احرام کھل جائیگا۔ پھر اگلے سال جب حج کا زمانہ آئے تو وہ دوبارہ حج کرو اور جو قربانی میسر ہو ذبح کرو۔“

اس مثال میں بھی نہ حضرت ابویوبؓ نے مسئلہ کی دلیل پوچھی نہ حضرت عمرؓ نے بتائی۔ انہوں نے فقط حضرت عمرؓ کے علم و فہم پر یقین کر کے عمل فرمایا، اسی کو تقلید کہتے ہیں۔

(۴): ((عن مصعب بن سعد كان ابى اذ صلى في المسجد تجوز واتم الركوع والسجود والصلوة ، قلت يا ابتاه اذا صليت في المسجد جوزت واذا صليت في البيت اطلت ؟ قال يا بنى انا ائمة يقتدى بنا.)) (رواه الطبرانی في الكبير ورجاله رجال الصحيح) ۲۰

حضرت مصعب بن سعدؓ فرماتے ہیں میرے والد (سعد بن ابی وقاصؓ) جب مسجد میں نماز پڑھتے تو رکوع اور سجدہ تو پورا کر لیتے مگر اختصار سے کام لیتے اور جب گھر میں نماز پڑھتے تو رکوع و سجدہ اور نماز (کے دوسرے ارکان) طویل فرماتے۔ میں نے عرض کیا ابا جان! آپ جب مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو اختصار سے کام لیتے ہیں اور جب گھر میں پڑھتے ہیں تو طویل نماز پڑھتے ہیں۔ حضرت سعدؓ نے جواب دیا کہ بیٹے! ہم (لوگوں کے) امام ہیں۔ لوگ ہماری اقتدا کرتے ہیں (یعنی لوگ

اموطا امام مالک ص ۱۴۹ ہدی من فات الحج -

۲۰ مجمع الزوائد للہیثمی: ج ۱ ص ۸۲ باب الاقتداء بالسلف -

ہمیں طویل نماز پڑھتے دیکھیں گے اتنی لمبی نماز پڑھنا ضروری سمجھیں گے اور جاوے جا اس کی پابندی شروع کر دیں گے۔“

پس ثابت ہوا کہ عام لوگ بڑے صحابہؓ کے عمل کو دیکھ کر ان کی تقلید کرتے تھے، اس لیے وہ اپنے عمل میں اتنی باریک باتوں کا خیال رکھتے تھے۔

(۵): ((ان عمر بن الخطاب رأى على طلحة بن عبيدالله ثوبا مصبوغا وهو محرم فقال عمر: ما هذا الثوب المصبوغ يا طلحة؟ فقال طلحة بن عبيدالله يا امير المؤمنين انما هو مدر، فقال عمر انكم ايها الرهط ائمة يقتدى بكم الناس فلوان رجلا جاهلا رأى هذا الثوب، لقال ان طلحة بن عبيدالله قد كان يلبس الثياب المصبغة في الاحرام فلا تلبسوا ايها الرهط شيئا من هذه الثياب المصبغة - ۱-))

”حضرت عمر بن خطابؓ نے حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ کو دیکھا کہ انہوں نے احرام کی حالت میں کپڑا رنگا ہوا پہن رکھا ہے حضرت عمرؓ نے ان سے کہا طلحہؓ! یہ رنگ کیا؟ حضرت طلحہؓ نے جواب دیا امیر المؤمنین یہ تو گیسو ہے (جس میں خوشبو نہیں ہوتی اور بغیر خوشبو کے رنگین کپڑا پہننا جائز ہے) حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ: آپ لوگ امام و مقتداء ہیں لوگ آپ کی اقتداء کرتے ہیں لہذا اگر کوئی ناواقف آدمی (آپ کے جسم پر) یہ کپڑا دیکھے گا تو وہ یہ کہے گا کہ طلحہ بن عبید اللہؓ (احرام کی حالت میں رنگے ہوئے کپڑے پہنا کرتے تھے) لہذا ہر قسم کے رنگین کپڑے پہننا جائز ہے چنانچہ وہ خوشبو والے رنگین کپڑے بھی پہنے لگیں گے) لہذا آپ حضرات اس قسم کے رنگے ہوئے کپڑے نہ پہنا کریں۔“

(۶): حضرت عمرؓ نے عبد اللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا اور اہل کوفہ کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا:

((انسی قد بعثت الیکم بعمار بن یاسر امیرا ، و عبد الله بن مسعود معلما ووزیرا
وہما من الخیار من اصحاب رسول الله صلی الله علیہ وسلم من اهل بدر فاقتدوا بہما
واسمعوا من قولہما.))

”میں نے تمہارے پاس عمار بن یاسرؓ کو امیر بنا کر اور عبد اللہ بن مسعودؓ کو معلم اور وزیر بنا
کر بھیجا ہے اور یہ دونوں رسول اللہ ﷺ کے شریف صحابہ میں سے ہیں اور اہل بدر میں سے ہیں۔ پس تم
ان کی اقتداء کرو اور ان کی بات سنو۔“

(۷): حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ قضا کے اصول بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

((فمن عرض لہ منکم قضا بعد الیوم فلیقض بما فی کتاب اللہ۔ فان جاء ہ امر
لیس فی کتاب اللہ فلیقض بما قضی بہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فان جاء ہ امر لیس فی
کتاب اللہ ولا قضی بہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فلیقض بما قضی بہ الصالحون ، فان
جاء ہ امر لیس فی کتاب ولا قضی بہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا قضی بہ الصالحون
فلیجتہد رأیہ. ۱۰۷))

”آج کے بعد جس شخص کو قضا کا معاملہ پیش آئے اسے چاہئے کہ وہ کتاب اللہ سے فیصلہ کرے
پھر اگر اس کے سامنے کوئی ایسا معاملہ آجائے جو کتاب اللہ میں نہیں ہے تو نبی کریم ﷺ نے جو فیصلہ فرمایا
ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے۔ پھر اگر کوئی ایسا معاملہ پیش آجائے جو کتاب اللہ نہ ہو اور نہ اس میں نبی
کریم ﷺ کا کوئی فیصلہ ہو تو صالحین نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے اور اگر ایسا معاملہ پیش
آجائے جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم ﷺ نے اس بارے میں کوئی فیصلہ کیا ہو اور نہ صالحین نے تو
اپنی رائے سے اجتہاد کرے۔“

۱۔ سنن النسائی: ۳۰۵/۲ کتاب الادب الاقضية الحکم باتفاق اہل العلم۔ و سنن الدرامی: ۵۴/۱ مقدمہ۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن وحدیث کی تشریح میں صالحین کا اتباع ضروری ہے۔ یہی تقلید کا مقصد و مطلب ہے۔ پھر یہ حدیث قاضی اور عالم کو ہدایت کرتی ہے وہ اپنی اجتہادی رائے پر صالحین اسلاف کے فیصلے کی طرف رجوع کرے۔

یہ چند مثالیں سرسری طور پر بیان کر دی گئی ہیں ورنہ کتب آثار ایسے واقعات سے بھری پڑی ہیں۔ اس کے علاوہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں شخصی تقلید کی مثالیں بھی ہیں۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں تقلید شخصی!

(۱)۔ صحیح بخاری میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

((ان اهل المدينة سلوا ابن عباس رضى الله عنهما من امرأة طافت ثم حاضت ، قال لهم تنفر قالوا لا ناخذ بقولك وندع قول زيد))

”بعض اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایسی عورت کے بارے میں سوال کیا جو طواف فرض کے بعد حائضہ ہو گئی ہو (کہ وہ طواف وداع کے لیے پاک ہونے تک انتظار کرے گی یا طواف وداع اس سے ساقط ہو جائے گا؟ اور بغیر طواف کیے واپس آنا جائز ہوگا؟) ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ (طواف وداع کیے بغیر) جاسکتی ہے۔ اہل مدینہ نے کہا کہ ہم آپ کے قول پر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے قول کو چھوڑ کر عمل نہیں کریں گے۔“

یہی واقعہ مسند ابوداؤد میں منقول ہے۔ اس میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ منقول ہیں: اے ابن عباس رضی اللہ عنہ! جس معاملے میں آپ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی مخالفت کر رہے ہیں اس میں ہم آپ کی اتباع نہیں کریں گے۔ اس پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ (مدینہ پہنچ کر) ام سلیم سے پوچھ لینا (کہ جو جواب میں نے دیا ہے وہ درست ہے)۔ ۱

۱۔ مسند ابوداؤد الطیالسی: ۲۲۹ مرویات ام سلیم۔

اس واقعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل مدینہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی تقلید شخصی کرتے تھے اور انہی کے قول کو حجت سمجھتے تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اہل مدینہ کو ہرگز یہ نہیں کہا تم لوگ ایک شخص کو تقلید کے لیے مقرر کر کے شرک اور گناہ کے مرتکب ہو رہے ہو۔ چنانچہ جب ان لوگوں نے ام سلیم سے پوچھا اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے عرض کیا تو زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے حدیث کی تحقیق کر کے اپنے فتویٰ سے رجوع کیا اور اس کی اطلاع ابن عباس رضی اللہ عنہ کو بھی دی جیسے مسلم، نسائی اور بیہقی وغیرہ کی روایات میں وضاحت آئی ہے۔ ۱۔ اگر اس حدیث پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اگر اہل مدینہ مقلد ہوتے تو ام سلیم سے تحقیق کیونکر کرتے۔ یہ بات دراصل اس غلط فہمی پر مبنی ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کے بعد احادیث کی تحقیق حرام ہو جاتی ہے۔ حالانکہ تقلید کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ جو شخص قرآن و سنت کا مطلب سمجھے، ظاہری تعارض کو دور کرنے اور نسخ و منسوخ کا فیصلہ کرنے کی قابلیت خود میں نہیں پاتا وہ کسی مجتہد عالم سے تفصیلی دلائل کا مطالبہ کئے بغیر اس کے علم پر بھروسہ کر کے اس کے فتویٰ پر عمل کر لیتا ہے۔ قرآن و حدیث کا مطالعہ اور تحقیق تقلید کے بعد بند نہیں ہو جاتا۔ اس کا ثبوت تفسیریں اور شرحیں ہیں جو مقلدین نے لکھی ہیں۔

جامع ترمذی اور سنن ابوداؤد وغیرہ میں معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث منقول ہے:

((عن معاذ بن جبل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعثه الى اليمن قال كيف تقضى اذا عرض لك قضاء؟ قال اقضى بكتاب الله قال فان لم تجد في كتاب الله؟ قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم تجد في سنة رسول الله ولا في كتاب الله؟ قال اجتهد رأي ولا الو، فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره فقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله عليه وسلم لما يرضى رسول الله. ۲۰))

فتح الباری: ۳/ ۴۶۸، ۵۶۹۔ سنن ابی داؤد، کتاب الاقضية باب اجتہاد الراي فی القضاء اس حدیث پر امام جوزقانی نے جو اعتراضات کئے ہیں۔ علامہ ابن القیم نے اس کا جواب بھی دیا ہے اور بتایا ہے کہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

”حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ان کو یمن بھیجا تو فرمایا کہ جب کوئی قضیہ تمہارے سامنے پیش آئے گا تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا کہ کتاب اللہ کے موافق فیصلہ کروں گا۔ فرمایا اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ہو؟ تو عرض کیا کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت سے فیصلہ کروں گا۔ آپ نے فرمایا کہ اگر کتاب اللہ اور سنت دونوں میں نہ ملے؟ عرض کیا اس وقت اپنی رائے سے اجتہاد و استنباط کروں گا اور حق تک پہنچنے کی کوشش میں کوتاہی نہیں کروں گا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے (فرط مسرت سے) حضرت معاذؓ کے سینے پر اپنا دست مبارک مارا اور فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے اس نے اللہ کے رسول کے اس قاصد کو اس بات کی توفیق دی جس پر اللہ کا رسول راضی ہے۔

سوچنے کی بات ہے آپ ﷺ نے اپنے صحابہؓ میں سے صرف ایک بڑے فقیہ صحابی کو چنا اور ان کو معلم، قاضی اور مجتہد بنا کر اہل یمن پر لازم کر دیا کہ وہ ان کی اتباع کریں۔ آپ ﷺ نے ان کو قرآن و سنت، قیاس و اجتہاد کے مطابق فتویٰ دینے کی اجازت بھی دے دی۔ اس کا تو یہی مطلب ہے کہ آپ ﷺ نے اہل یمن کو تقلید شخصی کا پابند بنا دیا۔

حضرت معاذؓ معلم و مفتی کے طور پر یمن گئے تھے، صرف ایک حکمران کے طور پر نہیں۔ ثبوت میں حدیث شریف دیکھئے۔ صحیح بخاری کی روایت ہے:

((عن الاسود بن یزید قال اتانا معاذ بن جبل بالیمن معلما وامیرا فسلناہ عن رجل

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۱) حضرت معاذ بن جبلؓ کے جن اصحاب سے یہ حدیث مروی ہے ان میں کوئی بھی متمم، کذاب یا مجروح نہیں ہے۔ دوسرے انہوں نے خطیب بغدادیؒ کے حوالہ سے اسی حدیث کا ایک دوسرا طریق عباد بن نسی عبد الرحمن بن غنم عن معاذؓ بھی ذکر کیا ہے۔ و ہذا اسناد متصل و رجالہ معروفون بالثقہ۔ نیز بتلایا ہے کہ یہ حدیث تلقی بالقول کی وجہ سے بھی قابل استدلال ہے۔ (دیکھئے اعلام الموقعین: ۱/۱۷۵، ۱۷۶)

توفی وترک ابنته و اخته فاعطی الا بن النصف والاخت النصف۔ (۱))

”حضرت اسود بن یزیدؓ فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبلؓ ہمارے پاس یمن آئے وہ ہمارے امیر بھی تھے اور معلم بھی تھے۔ ہم نے ان سے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص نے وفات کے بعد اپنی بیٹی اور بہن چھوڑی ہے (ان کو کیا میراث ملے گی) تو حضرت معاذ بن جبلؓ نے بیٹی کو نصف اور بہن کو نصف میراث دی۔“

یہاں اگرچہ معاذؓ نے فتویٰ دے کر اس کی دلیل بھی نہیں بتائی، لیکن ان کا فیصلہ تقلیداً قبول کیا گیا۔ اسی طرح مسند احمد اور معجم طبرانی میں روایت ہے کہ حضرت معاذؓ یمن تشریف لائے تو خولان کی ایک عورت آئی اور سلام کے بعد کہنے لگی کہ اے شخص! تمہیں کس نے بھیجا ہے۔ حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ مجھے رسول اللہؐ نے بھیجا ہے۔ عورت نے کہا کہ آپ کو رسول اللہؐ نے بھیجا ہے اور آپ اللہ کے رسولؐ کے ایلچی ہیں تو اے رسول اللہؐ کے پیامبر کیا آپ مجھے دین کی باتیں نہیں بتائیں گے؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا مجھ سے جو چاہو پوچھو۔ ۲

پس حضرت معاذؓ حضورؐ کے سفیر اور ان کے نمائندے کی حیثیت سے احکام دین بتایا کرتے تھے۔ اسی حدیث میں حضرت معاذؓ نے عورت خاوند کے حقوق بتائے، لیکن نہ کوئی آیت اور نہ کوئی حدیث سنائی۔ بلکہ اصول اسلام کے مطابق جواب دیا۔ اور لوگ ان کی تقلید کرتے تھے۔ صرف اہل یمن نہیں بلکہ دوسرے صحابہؓ بھی ان کی تقلید کرتے تھے۔ چنانچہ ابو مسلم خولانی کی روایت میں ہے کہ اہل دمشق کی ایک مسجد میں ایک حلقہ میں ادھیڑ عمر کے صحابہ کرامؓ موجود تھے۔ درمیان میں ایک جوان سرگیں آنکھوں والے اور چمکدار دانت والے صحابی تھے۔ جب صحابہؓ میں

۱ صحیح بخاری: ۲/ ۹۹۷ کتاب الفرائض باب میراث البنات۔

۲ ایشی فی مجمع الزوائد: ۴/ ۳۰۷، ۳۰۸، باب حق الزوج علی المرأة

کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا تو وہ فیصلہ اسی جوان صحابی رضی اللہ عنہ سے کراتے۔ خولانی نے اپنے ہم نشین سے پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ یہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ ہیں۔

یہ چند مثالیں تقلید شخصی کی نظیر ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقلید کی دونوں قسموں (تقلید شخصی اور غیر شخصی) پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عہد مبارک میں عمل ہوتا رہا ہے اور حقیقت یہی ہے کہ جو شخص قرآن، سنت سے براہ راست احکام نکالنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اصل کے اعتبار سے اس کے لیے تقلید کی دونوں قسمیں جائز اور درست ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

اور (تقلید کی مذمت میں جو باتیں کہی گئی ہیں) ان کا اطلاق اس شخص پر نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کے قول کو حجت نہیں مانتا اور جس کا اعتقاد یہ ہے کہ حلال صرف وہ ہے جسے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حلال کر دیا اور حرام صرف وہ ہے جسے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کر دیا لیکن چونکہ اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کا علم نہیں ہے نہ وہ آپ کے کلام میں سے متعارض احادیث کی تطبیق کے طریقے سے واقف ہے اور نہ آپ کے کلام سے استنباط احکام کے طریقے جانتا ہے۔ اس لیے وہ کسی ہدایت یافتہ عالم کی اس بنا پر اتباع کر لیتا ہے کہ یہ عالم (اپنے علم و تقویٰ کے پیش نظر) اپنے اقوال میں صائب (درست) ہوگا اور ظاہری طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا تبع ہوگا۔ چنانچہ اگر اس کا یہ گمان غلط ثابت ہو جائے تو وہ کسی جدال و اصرار کے بغیر اس کی تقلید سے دستبردار ہو جائے گا تو (اس قسم کی) تقلید سے کوئی کیسے انکار کر سکتا ہے۔ جبکہ فتویٰ پوچھنے اور فتویٰ دینے کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے چلا آتا ہے اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ انسان ہمیشہ ایک ہی شخص سے فتویٰ پوچھا کرے (جسے تقلید شخصی کہتے ہیں) یا کبھی ایک شخص سے اور کبھی دوسرے شخص سے پوچھا کرے (جسے تقلید مطلق کہتے ہیں) جبکہ اس میں مذکورہ بالا شرائط جمع ہوں۔ ۱

پس فی الحقیقت تقلید شخصی ہو یا مطلق اصلاً جائز ہے۔

تقلید شخصی کی وجہ!

اب علماء و فقہاء نے لوگوں کو صرف تقلید شخصی پر عمل کرنے کے لیے کیوں فتویٰ دیا؟

فقہاء کرام نے محسوس کیا کہ لوگوں میں دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے احتیاط اور تقویٰ اٹھتے جا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں اگر تقلید مطلق کا دروازہ کھلا رہا تو بہت سے لوگ جان بوجھ کر اور بہت سے غیر شعوری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے۔ ایک شخص کا سردی کے موسم میں خون نکل آیا تو امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ گیا اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹا۔ وہ اپنی سستی کی وجہ سے اس وقت امام شافعیؒ کی تقلید کر کے بلا وضو نماز پڑھ لے گا پھر اگر اس نے کسی عورت کو چھو لیا تو امام شافعیؒ کے نزدیک اس کا وضو جاتا رہا، لیکن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک برقرار رہا۔ اب اس کی تن آسانی اس کو ابوحنیفہؒ کی تقلید پر ڈالے گی۔ غرض جس امام کے قول میں اسے فائدہ اور آرام نظر آئے گا اسے لے لے گا اور جہاں کسی کے قول میں نقصان یا خواہش نفس کی قربانی دکھائی دے اسے چھوڑ دے گا۔ جس سے احکام شرعیہ نفسانی خواہشات کے ہاتھوں میں کھلونا بن کر رہ جائیں گے۔ یہ چیز بلا اختلاف حرام ہے۔ اس چیز کی خرابیوں کو واضح کرتے ہوئے امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

امام احمد وغیرہ نے تصریح فرمائی ہے کہ کسی شخص کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ محض اپنی خواہشات نفس کے زیر اثر ایک چیز کو پہلے حرام یا واجب سمجھے اور پھر اسی کو جائز یا حرام قرار دیدے۔ مثلاً وہ خود کسی کا پڑوسی ہو اور شفعہ کا دعویٰ کرنا چاہتا ہو تو (امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق) یہ مذہب اختیار کر لے کہ شفعہ کا حق پڑوسی کو ہوتا ہے پھر جب کوئی دوسرا شخص پڑوس کی وجہ سے اس پر شفعہ کا دعویٰ کرے تو (امام شافعیؒ کے مذہب کے مطابق) یہ قول اختیار کر لے کہ شفعہ کا پڑوسی کو نہیں ہے یا مثلاً ایک شخص کسی مرنے والے کا بھائی ہو اور میت کا دادا بھی موجود ہو تو یہ مذہب اختیار کر لے کہ بھائی میراث میں دادا کے شریک ہوتے

ہیں اور جب خود دادا بنے اور اس کا پوتا اپنے بھائی کو چھوڑ کر مر جائے تو یہ مذہب اختیار کر لے کہ دادا کی موجودگی میں بھائی وارث نہیں ہوں گے۔ ۱

صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کے زمانے میں چونکہ خوف خدا اور فکر آخرت کا غلبہ تھا۔ اس لیے اس وقت تقلید مطلق میں کوئی برائی نہیں سمجھی گئی۔ اب چونکہ دیانت ختم اور نفسانیت کا غلبہ ہے۔ اس لیے علماء نے انتظامی مصلحت کی بنا پر یہ فتویٰ دیا کہ اب صرف تقلید شخصی جائز ہے اور آزاد تقلید (یعنی تقلید مطلق) کا طریقہ ترک کر دینا چاہیے۔ اگر ہر شخص کو اختیار ہو کہ جس مسئلے میں چاہے جس مجتہد کی تقلید کر لے تو مذکورہ بالا مثالوں کی طرح ایسے اقوال کا ایک مجموعہ تیار ہو جائے گا جو کہ شیطان اور نفس کا مذہب ہوگا دین کا خواہشات کے تابع ہونا کس کے ہاں جائز نہیں ہے بلکہ فقہائے کرام تو اتنے محتاط تھے کہ وہ اپنے امام کے غیر مشہور اقوال پر فتویٰ نہیں دیتے تھے کہ لوگوں میں تقویٰ کی کمی ہے اور مختلف مذاہب سے آسانیاں تلاش کر کے ان پر عمل کی خواہش رکھتے ہیں۔ علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:

تمام شہروں میں تقلید ان ائمہ اربعہ میں محصور ہو گئی۔ دوسرے ائمہ کے مقلدین ختم ہو گئے اور لوگوں نے (ان ائمہ سے) اختلاف کا دروازہ بند کر دیا جس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ علوم کی اصطلاحات پیچیدہ ہو کر پھیل گئی تھیں اور اسکی وجہ سے اجتہاد کے مرتبے تک پہنچنا سخت مشکل ہو گیا تھا اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اس بات کا اندیشہ تھا کہ اجتہاد نا اہلوں کے قبضے میں نہ چلا جائے اور ایسے لوگ اسے استعمال نہ کرنے لگیں جن کی رائے اور دین پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا علماء نے اجتہاد سے عجز کا اعلان کر دیا اور لوگوں کو ان ائمہ اربعہ کی تقلید شخصی کی طرف لوٹا دیا اور اس بات کو ممنوع کر دیا کہ ان ائمہ کی بدل بدل کر تقلید کی جائے۔ کیونکہ یہ طریقہ دین کے کھلونا بن جانے کا سبب ہو جاتا ہے۔ ۲

۱۔ الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ: ۲/۲۳۷ مطبوعہ دار الکتب الحدیثہ ۲۔ مقدمہ ابن خلدون: ۳۲۸ مطبوعہ مکتبہ

تجاریہ کبریٰ مصر۔ کتاب نمبر باب ۲ فصل ۷۔

اور شاہ ولی اللہ کہتے ہیں:

بلاشبہ یہ چار مذاہب جو مدون ہو کر تحریری شکل میں موجود ہیں۔ ان کی تقلید کے جائز ہونے کا تمام امت کا اجماع ہے اور اس میں جو مصلحتیں ہیں وہ پوشیدہ نہیں بالخصوص اس زمانے میں جب کہ ہمتیں پست ہو چکی ہیں، خواہش پرستی لوگوں کی گھٹی میں پڑ گئی ہے اور ہر ایک صاحب رائے اپنی رائے پر گھمنڈ کرنے لگا ہے۔^۱

تقلید شخصی کی ایک بڑی مثال!

تقلید شخصی کی ایک واضح مثال عہد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ میں جمع قرآن کا واقعہ ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے باجماع صحابہ رضی اللہ عنہم قرآن کے سات ^۲ لغات یا سات حروف میں سے صرف ایک حرف کو مخصوص کیا۔ اگرچہ ساتوں حروف قرآن ہی کے تھے اور جبریل امین کے ذریعے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش کے مطابق نازل ہوئے مگر جب قرآن مجید عجم میں پھیلا اور مختلف لغات میں پڑھنے سے تحریف قرآن کا خطرہ محسوس کیا گیا تو باجماع صحابہ رضی اللہ عنہم مسلمانوں پر لازم کر دیا گیا کہ صرف ایک ہی لغت یا حرف میں قرآن لکھا اور پڑھا جائے۔ انہوں نے اسی ایک حرف کے مطابق بہت سے نسخے لکھوا کر اطراف عالم میں بھجوائے اور آج تک پوری امت اسی کی پابند ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ باقی دوسرے حروف حق نہیں تھے بلکہ انتظام دین اور حفاظت قرآن کی خاطر ایک لغت کو اختیار کیا گیا۔ اسی طرح ائمہ مجتہدین سب حق ہیں اور تقلید شخصی بدعت نہیں کیونکہ عثمان رضی اللہ عنہ کا واقعہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر امت کو کسی معاملہ میں کئی امور کا اختیار ملا ہو تو زمانے کے فساد کے پیش نظر ان میں سے کسی ایک طریقے کو اختیار کر کے باقی

۱۔ حجة الله البالغة: ۱/ ۱۵۴ باب حکایہ اهل الناس قبل الماتہ الرابعۃ وبعدها۔

۲۔ اس مسئلے کی پوری تحقیق حضرت مولانا تقی عثمانی مدظلہ کی کتاب علوم القرآن میں ملے گی۔

۳۔ تفسیر معارف القرآن: ۵/ ۳۳۵ مع تفسیر بیبر

طریقوں کو چھوڑ سکتی ہے اور تقلید شخصی کے معاملہ میں اس سے کچھ زیادہ نہیں ہوا۔

ائمہ اربعہ کی خصوصیت!

اب سوال یہ ہے کہ مجتہدین تو بہت سے گزرے ہیں مثلاً سفیان ثوری، امام اوزاعی، عبداللہ بن مبارک، اسحاق بن راہویہ، امام بخاری، ابن ابی لیلیٰ، ابن شرمہ حسن بن صالح وغیرہ وغیرہ، پھر ان چار اماموں کی کیا خصوصیت ہے، کسی بھی مجتہد کو تقلید کے لیے مقرر کر سکتے ہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ ان حضرات کی تقلید نہ کرنے کی وجہ ایک مجبوری ہے اور وہ یہ کہ ان کے مذاہب مدون شکل میں محفوظ نہ رہ سکے۔ اگر ان حضرات کے مذاہب بھی ائمہ اربعہ کے مذاہب کی طرح مدون و مرتب ہوتے تو بلاشبہ ان میں سے کسی ایک کو تقلید کے لیے اختیار کیا جاسکتا تھا۔ لیکن نہ تو ان حضرات کے مذاہب کی مفصل کتابیں مدون ہیں نہ ان کے مذاہب کے علماء پائے جاتے ہیں۔ اس لیے ان کی تقلید ناممکن بن گئی ہے۔ اگرچہ صحیح اعتقاد یہی ہے کہ یہ سب حضرات ائمہ ہدایت پر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اس موضوع پر طویل بحثیں کی ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے:

(۱): شریعت کو سمجھنے کے لیے اسلاف پر اعتماد کئے بغیر چارہ نہیں، لیکن سلف کے اقوال پر اعتماد اس وقت کیا جاسکتا ہے جب کہ وہ صحیح اور مشہور کتابوں میں مدون ہوں یا صحیح سند کے ساتھ ہم تک پہنچے ہوں۔ نیز بعد کے علماء نے ان کی تشریح و توضیح کی خدمت کی ہو۔ اگر ان اقوال میں کئی معنی کا احتمال ہو تو ان پر بحث کر کے راجح معنی کو معین و مقرر کیا گیا ہو۔ بعض مرتبہ کسی فقیہ کا قول بظاہر عام ہوتا ہے لیکن اس سے کوئی خاص صورت مراد ہوتی ہے اسی لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اس مذہب کے علماء نے ایسی صورتوں کو واضح کر دیا ہو اور اس کے احکام کی علتیں بھی بتادی ہوں جب تک کسی مجتہد کے مذہب کے بارے میں ایسا کام نہ ہوا ہو، اس پر اعتماد کرنا درست نہیں اور یہ صفات ہمارے زمانے میں مذاہب اربعہ کے سوا کسی مذہب میں نہیں پائی جاتیں۔

(۲): نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

((اتبعوا السواد الاعظم))

یعنی ”سواد اعظم (علماء کی جماعت کثیر) کی پیروی کرو۔“

جب ان چار مذاہب کے سوا دوسرے برحق مذاہب نابود ہو گئے تو اب انہی چار مذاہب کا اتباع سواد اعظم ہے۔

(۳): اگر مذاہب اربعہ سے باہر بھی کسی مجتہد کے قول پر فتویٰ دینے کی اجازت ہو جائے تو خواہشات نفس سے مغلوب علماء سوائے کسی بھی فتویٰ کو سلف کے کسی مشہور عالم کی طرف منسوب کر دیں گے کہ یہ بات فلاں امام کے فلاں قول سے ثابت ہے۔ جس امام کے اقوال کی تشریح میں علماء حق کی ایک کثیر تعداد مصروف رہتی ہے اس کے مذہب پر عمل کرنے میں تو خطرہ نہیں۔ لیکن جہاں یہ بات نہ ہو بلکہ کسی مجتہد کے اکاؤد کا اقوال ملتے ہوں وہاں گمراہی کا سخت اندیشہ ہے (کیونکہ لوگ اس مجتہد کی بات کو غلط معنی پہن کر اس سے من مانے نتائج نکالیں گے)۔

ایک عجیب اعتراض کا مدلل جواب!

بعض حضرات نے اس بات پر کہ تقلید شخصی سے خواہش پرستی کا دروازہ بند کرنا ہے پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”پاکستان میں اکثریت حضرات احناف کی ہے اور جتنے رقص و سرور کے کلب موجود ہیں ان کے منتظم حنفی حضرات ہیں۔ اگر تقلید شخصی ہو اور پرستیوں کا علاج ہے تو آج ہوا پرستیوں کے یہ معاملہ جابجا کیوں موجود ہیں؟“

اس کے جواب میں ادب کے ساتھ گزارش ہے کہ جس شخص نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے احکام کی کھلی نافرمانی کا عزم کر لیا ہے اور گناہ کو گناہ سمجھنے کے باوجود خواہش پرستی کی وجہ سے اس کا

مرتب ہو رہا ہے۔ اس کا علاج نہ تقلید میں ہے اور نہ ترک تقلید میں۔ یہاں یہ خواہش پرستی زیر بحث نہیں بلکہ یہاں گفتگو اس سنگین خواہش پرستی کی ہو رہی ہے جس نے آج سود، شراب، قمار، بے پردگی اور دنیا بھر کے منکرات کو شرعی طور پر قرآن و سنت سے حلال ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رکھا ہے۔

آج پورا عالم اسلام اس تجدد اور اباحت پسندی کی لپیٹ میں ہے جس نے اجتہاد اور آزادی فکر کے نام پر دین کو ختم کرنے کی قسم کھائی ہوئی ہے۔ یہ لوگ قرآن و حدیث کے حوالوں سے مضامین لکھتے ہیں اور حرام و ناجائز کو حلال اور جائز ثابت کرنے کے لیے علمی ادارے قائم کر رکھے ہیں۔ یہ سب حضرات تقلید شخصی کو حرام قرار دے کر ہی آگے بڑھے ہیں۔ ان کا پہلا وار اس تقلید پر ہوا ہے جس نے اس قسم کے اجتہادات کا راستہ روک رکھا تھا اور ان کو سب سے زیادہ مدد اسی پروپیگنڈے سے ملی ہے کہ ائمہ کی تقلید حرام اور شرک ہے اور اسلام نے تقلید کی بجائے آزادی فکر کا درس دیا ہے۔ ان صاحبوں نے ہمارے ان اسلاف کی دور بین نگاہوں کی پوری پوری تصدیق کر دی ہے جنہوں نے نفس پرستی کے سد باب کے لیے تقلید شخصی کو لازم کیا تھا۔ جب تک عالم اسلام میں تقلید شخصی کا رواج تھا اس وقت تک دین کے قطعی احکام اور مسلمہ مسائل کبھی ملحدین کی تحریف کا نشانہ نہیں بنے تھے لیکن جب سے یہ پروپیگنڈہ شروع ہوا ہے کہ تقلید حرام و شرک ہے تو اجتہاد کے نام سے ہر شخص نے قرآن سنت پر مشتمل شروع کی ہے اور اس پروپیگنڈے کے بعد سے لے کر آج تک جتنے گمراہ اور ملحد فرقے سامنے آئے ہیں ان میں سے اکثر نے اپنی مشق کا آغاز اس خود رائی اور ترک تقلید سے کیا ہے۔ حتیٰ کہ یہ بات غیر مقلد علماء کو بھی محسوس ہوئی ہے۔ چنانچہ مشہور غیر مقلد عالم جناب مولانا قاضی عبدالواحد خان پوری اس خود رائی پر غصہ ہو کر تحریر کرتے ہیں۔ پس اس زمانے کے جھوٹے اہل حدیث متبعین مخالف سلف صالحین جو حقیقت ماجا الرسول سے جاہل ہیں وہ صفت میں وارث اور خلیفہ ہوئے ہیں۔ شیعہ اور روافض کے یعنی جس طرح

شیعہ پہلے زمانوں میں باب و دہلیز کفر و نفاق کے تھے اور مدخل (دروازہ) ملاحدہ اور زنادقہ کے تھے اسلام کی طرف اسی طرح یہ جاہل بدعتی اہل حدیث اس زمانے میں باب اور دہلیز اور مدخل ہیں۔ ملاحدہ اور زنادقہ منافقین کے مثل اہل تشیع کے الی ان قال۔ مقصود یہ کہ رافضیوں میں ملاحدہ تشیع ظاہر کر کے حضرت علی اور حسین ؑ کو غلو کے ساتھ تعریف کر کے، سلف کو ظالم کہہ کر گالی دے دیں اور پھر جس قدر الحاد و زندقہ پھیلائیں کچھ پرواہ نہیں۔ اسی طرح ان جہال بدعتی کا ذب اہل حدیثوں میں ایک دفعہ رفع یدین کرے، تقلید کا رد کرے اور سلف کی ہتک کرے مثل ابوحنیفہؒ کی۔ جن کی امامت فی الفقہ اجماع امت سے ثابت ہے اور پھر جس قدر کفر اعتقادی اور الحاد اور زندقہ ان میں پھیلا دے بڑی خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذرہ چین بچین بھی نہیں ہوتے۔ اگرچہ علماء اور فقہاء اہلسنت ہزار دفعہ ان کو متنبہ کریں ہرگز نہیں سنتے۔ سبحان اللہ تعالیٰ ما شبہ اللیلۃ بالبارحۃ اور سر (راز) اس کا یہ کہ وہ مذہب و عقائد اہل سنت و الجماعت سے نکل کر اتباع سلف سے مستنکف (یعنی سلف کو حقیر سمجھ کر ان کی اتباع سے روگردانی کرنے والے) و متکبر ہو گئے ہیں۔ غافہم و تدبر الی ان قال۔ پھر ملاحدہ و مرزائیہ قادیانیہ نکلے تو انہوں نے بھی انہی کے باب اور دہلیز اور مدخل سے ہونا اختیار کیا اور جماعت کثیرہ کو ایمان سے مرتد اور منافق بنایا اور جب زنادقہ چکڑا لویہ نکلے تو بھی انہی کے دہلیز و دروازہ سے داخل ہوئے اور ایک خلق کو ان سے مرتد بنایا اور جب یہ..... خاتمۃ الملحدین نکلا تو بھی انہی جہال اہل حدیث کے باب اور دہلیز سے داخل ہو کر کیا جو کچھ کیا یعنی پہلے اس نے سد متین اور حصن حصین اسلام کہ اجماع امت مرحومہ اور اتباع سلف صالحین ہے کہ خیر القرون ہیں اس کو توڑا۔ پھر اسلام میں کفر و نفاق کو داخل کیا اور تحریف کلام الہی و قرآن مجید کی۔ مذاہب ملاحدہ زنادقہ کی طرح ایسی کی کہ یہودیوں سے بھی بڑھ گیا اور الحاد جمہیہ اور نیچر یہ اور کفریات فلاسفہ دہریہ کو اسلام میں بذریعہ مکر و فریب اور تحریف کے داخل کیا..... بلفظہ (کتاب التوحید و السنۃ فی رد اہل الہاد و البدعۃ: ۲۶۲، ۲۶۳)

اسی طرح مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد حسن بٹالوی اپنے بچپن میں سالہ تجربے کے بعد فرماتے ہیں کہ بچپن میں برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق (ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں) اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، کفر و ارتداد کے اسباب اور بھی بکثرت موجود ہیں، مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے علمی کیساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے۔ اگر وہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں وہ ان نتائج سے ڈریں۔ اس گروہ کے عوام آزاد اور خود مختار ہو جاتے ہیں۔ (اشاعت السنۃ نمبر ۴ جلد اول)

تقلید کے درجات!

تقلید کی حقیقت اور تقلید شخصی کا ضروری ہونا تو ثابت ہو چکا۔ اب ایک ضروری بات یہ ہے کہ فقہاء نے تقلید کرنے والوں کے کچھ درجات کی تشریح کی ہے۔

(۱): پہلا درجہ عوام کی تقلید کا ہے عربی زبان نہ جاننے والے، اسلامی علوم سے بالکل ناواقف، خواہ دوسرے علوم و فنون میں بہت ماہر اور تعلیم یافتہ ہوں۔

(۲): ایسے لوگ جو عربی جانتے ہوں اور عربی کی کتابیں پڑھ سکتے ہوں لیکن تفسیر حدیث و فقہ وغیرہ علوم باقاعدہ اساتذہ سے نہ پڑھے ہوں۔

(۳): ایسے حضرات جو رسمی طور پر اسلامی علوم سے فارغ التحصیل ہوں لیکن علوم دین کے اصولوں میں اچھی استعداد اور بصیرت سے عاری ہوں۔ یہ سب لوگ عوام میں داخل ہیں اس قسم کے لوگوں کے لیے تقلید محض کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ کیونکہ یہ لوگ براہ راست کتاب و سنت کو نہیں سمجھتے اور نہ احکام کے دلائل میں تطبیق و ترجیح کا فیصلہ کر سکتے ہیں تو وہ کسی امام کا دامن ضرور پکڑیں گے۔

(ب): دوسرا درجہ متبحر عالم کی تقلید کا ہے۔ ایسا آدمی جو کہ درجہ اجتہاد تک نہ پہنچا ہوا اگرچہ اسلامی علوم کو ماہر اساتذہ سے حاصل کر کے عرصہ دراز تک ان کی درس و تدریس اور تصنیف کی خدمت میں

فقہاء کے زیرِ نگرانی مشغول رہا ہو۔ اس قسم کا عالم مذہب کے دلائل سے بھی واقف ہوتا ہے اور بحیثیت مفتی اپنے مذہب کے مختلف اقوال میں سے اپنے زمانے اور حرف کے مطابق، کسی ایک قول کو اختیار کرنے یا مذہب کی تشریح کرنے کا اہل ہوتا ہے۔

(ج): تیسرا درجہ مجتہد فی المذہب کی تقلید ہے۔ یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو استدلال اور استنباط کے بنیادی اصولوں میں کسی مجتہد مطلق کے پیرو ہوتے ہیں۔ لیکن جزوی مسائل کو براہِ راست قرآن و سنت اور آثارِ صحابہ رضی اللہ عنہ سے اخذ کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں ایسے حضرات اپنے امام سے فروعی احکام میں اختلاف رکھ سکتے ہیں لیکن اصولاً وہ مقلد ہی ہوتے ہیں۔ مثلاً فقہ حنفی میں امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہما، فقہ شافعی میں امام مرنی اور امام ابو ثور رضی اللہ عنہما فقہ مالکی میں ابن القاسم اور فقہ حنبلی میں ابراہیم الحاربی وغیرہ۔

(د): آخری درجہ مجتہد مطلق کا ہے۔ وہ شخص جس میں تمام شرائطِ اجتہاد پائی جاتی ہوں وہ اپنے علم و فہم کے ذریعے اصول استدلال بھی خود قرآن و سنت سے اخذ کرنے پر قادر ہو اور ان اصول کے تحت تمام احکام شریعت قرآن کریم سے مستنبط بھی کر سکتا ہو جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ۔ یہ حضرات اگرچہ اصول و فروع دونوں میں مجتہد ہوئے ہیں لیکن ایک طرح کی تقلید ان کو بھی کرنی پڑتی ہے۔ جن مسائل میں قرآن و سنت میں کوئی تصریح نہیں ہوتی وہاں یہ اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ قیاس اور خالصتہً اپنی رائے کے بجائے صحابہ یا تابعین کے کسی قول کی تقلید کریں۔ بہر کیف جس طرح عام آدمی

بعض علماء کے نزدیک امام ابو یوسف و امام محمد و امام زفر رحمہم اللہ تعالیٰ اجتہاد مطلق کے منصب پر فائز ہیں انہوں نے اصول میں بھی اپنے استاذ سے اختلاف کیا۔ چونکہ قواعد اور اصول بہ نسبت فروع و جزئیات کے قلیل ہیں۔ اس لیے اصول میں اختلاف اتنا نمایاں نہ ہو سکا جتنا کہ فروع میں ہوا تقریباً ان حضرات کا اختلاف حضرت امام سے ایسا ہے جیسا کہ خود امام کا اختلاف اپنے استاد حضرت حماد یا ان کے استاد حضرت ابراہیم نخعی رحمہم اللہ سے ہے جیسا کہ بعض اہل تحقیق نے ذکر کیا۔

اپنے ملک کا قانون براہ راست نہیں سمجھ سکتا اور کسی ماہر قانون کا مشورہ لیتا ہے اس طرح عام لوگوں کو اپنے امام کی تقلید ضروری ہے اگرچہ وہ بظاہر کہیں کسی حدیث کو فقہ سے متعارض پائیں کیونکہ وہ احادیث کی تطبیق کو نہیں سمجھتے۔

تقلید جامد کی مذمت!

ایک ضروری بات یہ ہے کہ شریعت کے احکام میں خود رائی اور تقلید کی مخالفت قبیح ہے اس طرح تقلید میں جمود اور مبالغہ بھی برا ہے اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً ائمہ مجتہدین کو (نعوذ باللہ) شارع یا انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم سمجھنا۔

(۲): کسی صحیح حدیث پر صرف اس لیے عمل نہ کرنا کہ اس بارے میں ہمارے امام سے کوئی حکم ثابت نہیں۔ ۱۔

(۳): کسی تبصر عالم کو یقینی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ امام کا قول صحیح حدیث کے خلاف ہے اور حدیث کے مقابل کوئی دلیل نہیں۔ پھر بھی حدیث کو قابل عمل نہ سمجھنا یہ بھی تقلید جامد میں شامل ہے لیکن یہ فیصلہ کرنا کہ امام کا قول حدیث کے خلاف ہے اور اس پر اس سے بڑھ کر قوی دلیل موجود نہیں بڑا دشوار امر ہے اور یہی منزلۃ الاقدام میں سے ہے خصوصاً آج کل جبکہ نفسانی خواہشات کا زور ہے اور اکثر لوگ دین سے متعلق چند اردو رسالے پڑھ کر یا زیادہ سے زیادہ قرآن حدیث کے چھپے ہوئے ترجمے دیکھ کر اپنے آپ کو اس بات کا حقدار سمجھنے لگ گئے اور مسائل میں مجتہدانہ انداز میں رائے زنی کر کے

۱۔ مثلاً تشہد میں اشہد ان لا الہ الا اللہ کہتے ہیں شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا بہت سی احادیث سے ثابت ہے لیکن بعض لوگوں نے اس سنت سے محض اس بنا پر انکار کر دیا کہ امام ابوحنیفہؒ سے اس کے بارے میں کوئی قول منقول نہیں (یہ بعض لوگوں کے زعم کے مطابق لکھا گیا اور نہ اس مسئلے میں امام اعظمؒ کا قول موجود ہے دیکھئے) (رفع الردونی عقد الاصابع عند التشہد للعلا مۃ ابن عابدین)

اس صحیح حدیث کے مصداق بن گئے ہیں کہ:

((ضلّو واضلّو))

”وہ خود بھی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ ہمارے علماء کرام کو جزائے خیر دے کہ انہوں اس کے لیے بھی چند معقول شرائط مقرر کی ہیں۔ تاکہ دین نفس پرستوں کے ہاتھوں کھلونہ بن کر نہ جائے وہ شرائط یہ ہیں:

(۱): وہ عالم ایسا شخص ہو جو اگرچہ رتبہ اجتہاد تک نہیں پہنچا ہو لیکن اسلامی علوم کو باقاعدہ ماہر اساتذہ سے حاصل کرنے کے بعد علوم کی تدریس تصنیف کی خدمت میں اکابر علماء کی زیر نگرانی عرصہ دراز تک مشغول رہا ہو۔ تفسیر، حدیث، فقہان کے اصول سے متحضر ہوں اور کسی کی تحقیق میں اسلاف کے افادات سے بخوبی فائدہ اٹھا سکتا ہو اور ان کے طرز تصنیف و استدلال سے مزاج شناس ہونے کی بنا پر ان کی صحیح مراد تک پہنچ سکتا ہو۔

(ب): جس حدیث کی بنا پر وہ امام کا قول ترک کر رہا ہو اس کے بارے میں یہ اطمینان ہو کہ وہ علماء حدیث کے نزدیک صحیح ہے۔ کیونکہ بعض اوقات کسی حدیث کی تصحیح میں مجتہدین کا اختلاف ہوتا ہے جو حضرات اسے صحیح سمجھتے ہیں اس پر عمل کرتے ہیں اور جو حضرات اسے ضعیف سمجھتے ہیں اسے چھوڑ دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں اگر مجتہد نے اس حدیث کو چھوڑا تو ضعیف قرار دے کر چھوڑا ہے۔

(ج): اس حدیث کے معارض کوئی آیت قرآنی یا کوئی دوسری حدیث موجود نہ ہو۔

(د): اس حدیث کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہو اور اس کا کوئی دوسرا اطمینان بخش مطلب نہ نکل سکتا ہو کیونکہ بسا اوقات ایک حدیث میں کئی معنی کا احتمال ہوتا ہے۔ مجتہد اپنی بصیرت اجتہاد سے

ایسا عالم مذہب کے مختلف اقوال میں سے اپنے زمانے عرف کے مطابق ایک قول کو اختیار کرے یا مذہب کی تشریح کرنے کا اہل ہوتا ہے نیز جن مسائل کی تصریح کتب مذہب میں نہیں ہے ان کا جواب مذہب کے اصول و قواعد سے نکالنے کا جواز بھی اس کو حاصل ہے۔

اس کے ایک معنی کو متعین کر دیتا ہے اور اس کے مذہب کو حدیث کے مخالف نہیں کہا جاسکتا۔
(۵): پانچویں بات یہ بھی ضروری ہے کہ اس طرح حدیث کی بنا پر جو قول اختیار کیا جائے۔ ائمہ
اربعہ کے اجماع کے خلاف نہ ہو۔

(۴): واضح احادیث توڑ مروڑ کر اپنے مذہب کے مطابق بنانے کے لیے ایسی عجیب و غریب
تاویلات کرنا جس پر اپنے دل میں بھی شک، شبہ ہو۔

(۵): یہ سمجھنا کہ صرف میرے امام کا مسلک حق ہے اور دوسرے مذاہب نعوذ باللہ باطل ہیں یہ
بھی تقلید جامد یا تقلید میں غلو ہے۔

(۶): بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں ائمہ کے درمیان افضل اور غیر افضل کا اختلاف ہے،
حلال و حرام کا اختلاف نہیں مثلاً آمین آہستہ کہی جائے یا زور سے، رکوع کے وقت ہاتھ اٹھائے جائیں یا
نہیں، ہاتھ سینے پر باندھے جائیں یا ناف پر یہ سب طریقے جائز ہیں اختلاف محض افضلیت میں ہے۔
ان اختلافات کو حلال، حرام کی حد تک پہنچا کر امت میں انتشار پیدا کرنا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

(۷): جہاں ائمہ میں جائز و ناجائز کا اختلاف ہے وہاں بھی اختلاف کو علمی حدود کی حد تک رکھنا
ضروری ہے اسے جنگ و جدل کا ذریعہ بنانا، ایک دوسرے کے خلاف بدزبانی، عیب جوئی اور بدگمانی
کسی امام کے مذہب میں جائز نہیں۔

متشددین کی خدمت میں گزارش!

مسئلہ تقلید پر جو کچھ نقل کیا گیا اس کا مقصد صرف امت مسلمہ کی اکثریت کا نقطہ نظر واضح کرنا تھا۔
بعض حضرات جب توحید و شرک پر کوئی کتاب لکھنے بیٹھتے ہیں تو بعض فروعی مسائل جیسے توسل اور تقلید
ائمہ متبوعین وغیرہ میں اختلاف کو کفر اور اسلام کا اختلاف بنا کر اچھے خاصے مسلمانوں کو کفار و مشرکین کی
صف میں لاکھڑا کر دیتے ہیں۔

بہر حال اگر کسی کو اس نقطہ نظر سے اختلاف ہو تو وہ اپنے موقف پر قائم رہے لیکن ائمہ مجتہدین پر شریعت سازی یا مقلدین پر کفر و شرک کے الزامات عائد کرنا نہایت ہی خطرناک طرزِ عمل ہے جس سے اللہ کی پناہ مانگنی چاہیے۔ مسلمانوں کی شان و شوکت اور ہیبت و عظمت کو ہمیشہ آپس کی خانہ جنگی نے تباہ کیا ہے اور فروغی مسائل پر لڑائیوں سے ہمیشہ اسلام دشمن لوگوں نے فائدہ اٹھایا ہے۔ متشدد غیر مقلدین کے لیے مشہور اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خاں کی تحریر مشعلِ راہ ہے۔

ایک منت خدا کی مجھ پر یہ ہے کہ میں فقط جماعت اہل سنت کو فرقہ ناجیہ جانتا ہوں خفی ہوں یا شافعی، مالکی ہوں یا حنبلی، یا ظاہری اہل حدیث، یا اہل سلوک اور کسی کے حق میں، ان میں سے گمانِ بد نہیں رکھتا۔ اگرچہ مجھ کو یہ بات معلوم ہے کہ ہر گروہ کے اندران میں سے کچھ مسائل خلافِ دلائل بھی ہیں اور بعض موافقِ نصوص۔ بعض فتوے ان کے صحیح اور بعض ضعیف یا مردود ہیں۔ اس لیے حکم اکثر کو ہے نہ اقل کو اور ائمہ سلف سے جو عمل بعض احادیث میں متروک ہو گیا ہے اس کے بیس عذر ہیں جو کتابِ جلبِ المنفعت میں لکھے گئے ہیں۔

ائمہ سلف پر طعن مخالفتِ سنت کا کرنا انصاف کا خون بہانا ہے ہاں جو مقلدان کے بعد وضوحِ دلیل کتاب و سنت کے تقلید رائے تحت پر جامد ہیں ان کو خاطر میں سمجھتا ہوں لیکن گمراہ تکت ہیں جانتا، نہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کرتا ہوں نہ معاذ اللہ ان کو کافر کہوں۔

مسائل و عبادات و معاملات میں اختلاف اہل علم مکفر نہیں ہوتا ہے غایتہً مافی الباب یہ ہے کہ خطا فی الاجتہاد یا خطا فی الفہم ہوتی ہے۔ جس کو علماء پہچانتے ہیں۔ اللہ سے امید رکھتا ہوں کہ اگر قائل و فاعل اس خطا کا اپنے قصد میں مخلص غیر متعصب تھا اور کسی وجہ قوی سے شبہ میں گرفتار ہو گیا تو وہ خطا اس کی معاف ہو جاوے۔ اگر جمود اس خطا پر عہدِ ابراہیم نفاق و شقاق خدا اور رسول ﷺ کے ہے تو محل نہایت کا

اے ترکِ احادیث کے اعزاز کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا رسالہ رفع الملام بھی۔

اندیشہ ہے۔ لیکن کسی مسلمان راجی و خائف کی نسبت ایسی بدگمانی کرنا کچھ ضروری نہیں ہے: نحن نحکم بالظواہر واللہ اعلم بالسرائر۔ اے

اے القاء السنن بالقائمین بحوالہ ماہنامہ فاران منی ۱۹۶۳ء (تقلید کی شرعی حیثیت)

☆.....☆.....☆



www.daruleeman.com

باب ششم

شرک کی مذمت!

انسان فطری طور پر فقیر و محتاج ہے اور زندگی کی ہر مشکل میں فطرۃً ایک اللہ کی طرف مائل اور متوجہ ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ نے نفع و نقصان پر اسباب و عوامل کا پردہ ڈال رکھا ہے۔ اس لیے انسان اسباب و اشیاء کو نفع و ضرر کا مالک حقیقی سمجھنا شروع کر دیتا اور جب اس کی توجہ اور میلان مخلوق کی طرف مکمل اور تام جاتا ہے تو اسی کو اجناب مان لیتا ہے۔ اس کو مستقل طور پر نافع اور ضرر رساں سمجھ کر اپنی حاجات پوری کرنے کے لیے اس مخلوق سے مدد طلب کرتا ہے اور یہی چیز اس کو غیر اللہ کے آگے سجدہ ریز کر دیتی ہے۔ پھر غیر اللہ سے محبت اور غیر اللہ کی عبادت اس کی زندگی کا مقصد بن جاتی ہے۔

اگرچہ ایسا انسان بعض اوقات زبان سے اللہ تعالیٰ کی عظمت و محبت کا اعتراف کرتا ہے لیکن اس کا دل کبھی ایک اللہ کے ذکر، اس کی حمد و ثناء اسے مالک اور متصرف ماننے سے خوش نہیں ہوتا، جبکہ اس کے ساتھ دوسرے جھوٹے معبودوں کے مالک اور متصرف ہونے کا ذکر نہ کیا جائے۔ جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مشرکین کی یہ حالت بیان کرتے ہیں:

﴿وَإِذَا ذَكَرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ (زمر: ۲۵)

”جب صرف ایک اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا ہے (کہ وہ بلا شرکت غیرے تمام کائنات کا مختار، مالک اور متصرف ہے) تو ان لوگوں کے دل منتبض ہو جاتے ہیں اور جب اس کے سوا اوروں کا ذکر کیا جاتا ہے تب وہ خوشیاں منانے لگتے ہیں۔“

مشرکین کی ایک عام صفت!

الغرض مشرکین کے سب گروہوں میں یہ بات مشترک طور پر پائی جاتی ہے کہ مخلوق میں سے جس

شے کی بھی پرستش یا اطاعت کرتے ہیں دراصل اس چیز کو نفع و نقصان پہنچانے والی خیال کر کے ہی اس کی عبادت کرتے ہیں۔ یہ عمل ایک عظیم جرم ہی نہیں بلکہ خالق کائنات کے خلاف بغاوت بھی ہے۔ اللہ کی فرماں روائی اور اس کے ملک میں کسی کو شریک کرنا، اس کی بادشاہی میں کسی کو مستقل طور پر متصرف ماننا، درحقیقت یہ اللہ تعالیٰ کو احکم الحاکمین اور رب العالمین نہ ماننے کے برابر ہے۔ دنیا کے مجازی حکمران سخت سے سخت جرم کو معاف کر دیتے ہیں لیکن باغیوں کے ساتھ نرمی نہیں کرتے جب ان عارضی حکام کی حکومت سے انکار کرنا اتنا بڑا جرم ہے تو پھر خالق کائنات اور مالک حقیقی کے باغیوں کا کیا انجام ہوگا؟ سوچ اور عبرت کا مقام ہے کیونکہ کفر و شرک کی حالت میں مرنے والے ہرگز نہیں بخشے جائیں گے۔ ان کی سزا دائمی ہوگی البتہ کفر و شرک کے سوا دوسرے گناہ چھوٹے ہوں یا بڑے، سب قابلِ معافی ہیں اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے کچھ عذاب دے کر یا بلا عذاب اس کے سارے گناہ بخش دے۔ ارشادِ باری ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ط وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ (النسا: ۱۱۶)

”بے شک اللہ تعالیٰ نہیں بخشتا اس (جرمِ عظیم) کو کہ شریک ٹھہرایا جائے اس کے ساتھ اور بخش دیتا ہے اس کے سوا (جرم چاہے جتنے ہوں) اور جس نے شریک ٹھہرایا (کسی کو) اللہ تعالیٰ کے ساتھ تو وہ بڑی دور کی گمراہی میں جا پڑا۔“

اسی طرح دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا عِبَادِي مِنْ دُونِي أَوْلِيَا ط إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نَزْلًا﴾ (سورة الکہف: ۱۰۲)

”کیا گمان کرتے ہیں کفار کہ وہ بنا لیں گے میرے بندوں کو میرے سوا کارساز؟ بے شک ہم نے جہنم کو کفار کی مہمانی کے لیے تیار کر رکھا ہے۔“

جو کوئی بھی اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر کسی مخلوق کے سامنے جھکتا ہے۔ اللہ جل شانہ کی بے نیاز ذات کی طرف سے اس پر حقیقی نصرت و برکت کے دروازے بند ہو جاتے ہیں اور یہ شخص کل قیامت کے دن بے کسی، شرمندگی اور رسوائی کی حالت میں ہوگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَخْذُولًا﴾ (بنی اسرائیل: ۲۲)

”نہ ٹھہرا اللہ کے ساتھ کوئی معبود ورنہ پھر تم پشیمان اور خوار ہو کر بیٹھ رہو گے۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

﴿فَتَلَقَىٰ فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَّدْحُورًا﴾ (بنی اسرائیل رکوع نمبر ۱۴)

”(یعنی اللہ کے ساتھ کوئی اور معبود نہ ٹھہراؤ) ورنہ تم کو ذرخ میں ملامت زدہ اور دھکے دے کر

پھینک دیا جائے گا۔“

حضرت لقمان علیہ السلام نے اپنی قوم اور عوام الناس کو کتنی نصیحتیں کی ہوں گی لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے صرف ان اقوال کو بیان فرمایا ہے جو انہوں نے اپنے بیٹے کو فرمائے۔ کیونکہ باپ اپنے بیٹے کو جو نصیحت کرتا ہے وہ سراسر سچائی اور خلوص ہوتی ہے چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ لِقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَبْنِي لَا تَشْرِكْ بِاللَّهِ ط إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾

(سورہ لقمان: ۱۳)

”اور جب لقمان نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے کہا اے میرے (چھوٹے) بیٹے! کسی کو

اللہ کا شریک نہ ٹھہرانا، شرک بہت بھاری نا انصافی ہے۔“

اس سے بڑھ کر نا انصافی کیا ہوگی عاجز مخلوق کو خالق مختار کا درجہ دیا جائے اور اپنی جان پر اس سے

بڑھ کر اور کیا ظلم ہوگا کہ اشرف المخلوقات ہو کر عاجز مخلوق کے سامنے سر بسجود ہو جائے۔ جب نصاریٰ

نے پولس کی تعلیمات کے زیر اثر عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا اور جز قرار دیا تو قرآن مجید میں ان

کے عقیدہ کی تردید یوں نازل ہوئی:

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ط وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِيَّ إِسْرَآئِيلَ اْعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ط إِنَّهُ مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَثَّ النَّارَ ط وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ۝﴾ (المائدہ: ۷۲)

”بے شک کافر ہوئے جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ تو مسیح ابن مریم ہے حالانکہ مسیح نے خود یہ کہا کہ اے بنی اسرائیل بندگی کرو تم اللہ کی جو میرا اور تمہارا رب ہے بے شک جس نے شریک ٹھہرایا اللہ کے ساتھ، حرام کی اس پر اللہ نے جنت اور اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور کوئی نہیں بے انصافوں کا مدد کرنے والا۔

شرک کا انجام!

اور جو بد بخت اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر دوسروں کو اپنا کارساز اور حاجت روا مانتے ہیں اور ان سے یہ امید وابستہ کئے ہوئے ہیں کہ جب ان پر کوئی آفت آئے گی تو وہ (جھوٹے معبود) انہیں بچالیں گے۔ ایسے لوگوں کی مثال اللہ تعالیٰ نے کس خوبی سے بیان فرمایا ہے:

﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ جِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا ط وَإِنْ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبِيتَ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝﴾ (سورۃ العنکبوت: ۱۳)

ان لوگوں کی مثالیں جنہوں نے اللہ کو چھوڑ کر اور حمایتی بنالئے ہیں مکڑی جیسی ہے کہ بنایا اس نے جالے کا گھر اور (تم سب جانتے ہو کہ) سب گھروں میں کمزور ترین گھر مکڑی کا گھر ہوتا ہے۔ کاش ان کو سمجھ ہوتی۔“

ان کی توقعات مکڑی کے جالے سے بھی زیادہ کمزور ہیں وہ تو ہوا کے جھونکے کو بھی برداشت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ باد و باران یا طوفان سے ان کی حفاظت کرے پس جو بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پجانے والا اور محافظ سمجھے گا اور اللہ تعالیٰ سے تعلق توڑ کر غیروں کے ساتھ تعلق جوڑے گا یا ان پر بھروسہ

کرے گا۔ ان کی مثال اسی نادان مکڑی کی سی ہے جو اپنے جالے کے تاروں پر بھروسہ کرتی ہے اور امیدوں کے محلات تعمیر کرنا چاہتی ہے۔

بلاشبہ خالق کائنات کو چھوڑ کر کسی اور کو معبود بنالینا اور اسے اپنا کارساز سمجھنا انتہائی بدبختی اور حماقت ہے۔ کائنات میں موجود مخلوقات اور مصنوعات میں جب کوئی عاقل غور و فکر کرتا ہے تو سمجھ جاتا ہے کہ عالم کا پیدا کرنے والا، باقی رکھنے والا اور اس میں ہر قسم کے تصرفات کرنے والا صرف ایک اللہ ہی ہے۔ اس کے دست قدرت میں سارے آسمان وز میں ہیں۔ ہر چیز، فرشتے، سورج و چاند اور جن و انس سب اپنی ذات اور کمالات میں ہر دم اسی کے محتاج اور دست نگر ہیں۔ پس عبادت کے لائق بھی بجز اس کے کوئی اور نہیں ہو سکتا۔

اس کے علاوہ تمام انبیاء علیہم السلام اور ادیان سماویہ تو حید کی صحت اور شرک کے غلط اور باطل ہونے پر متفق ہیں۔ اب بھی ان تحریف شدہ کتب یعنی تورات، انجیل، زبور اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے صحائف میں ایسے جملے بکثرت ملتے ہیں جن سے انبیاء علیہم السلام کا ایک اللہ کی بندگی اور عبادت کرنا اور اپنی اقوام اور امتوں کو ایک اللہ کی عبادت اور اسی پر بھروسہ کرنے کی دعوت دینا ثابت ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام نے اپنے اقوال اور اعمال سے واضح کیا کہ وہ ایک اللہ تعالیٰ کے سوا نہ کسی دوسرے کی عبادت کرتے ہیں اور نہ ہی اس کے حکم کے مقابلہ میں کسی اور کی بات کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ ہر نبی کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے ساتھ دوسروں کی عبادت بھی کرے تو اس کی تمام نیکیاں ضائع ہو جائیں گی اور شرک کا انجام حرمان و خسران کے سوا کچھ نہیں جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ﴾ (المؤمنون: ۱۱۷) ”جو کوئی پکارے اللہ کے ساتھ دوسرے معبود کو جس کی اس کے پاس کوئی سند نہیں تو اس کا حساب اس کے رب کے پاس ہے بے شک کامیاب نہیں ہوں گے انکار کرنے والے۔“

اور سورہ انعام میں فرماتے ہیں:

﴿وَلَقَدْ هَدَىٰ اللَّهُ يَهُدَىٰ بِهِ مِنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ط وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبَطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا

يَعْمَلُونَ﴾ (سورہ انعام: ۸۸)

”یہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت ہے اس پر چلاتا ہے جس کو چاہے اپنے بندوں میں سے اور اگر وہ شرک کرتے تو ضرور ضائع ہو جاتے (ان سے وہ اعمال) جو کچھ انہوں نے کیا تھا۔“
اسی طرح سورہ زمر میں ارشاد ہے کہ:

﴿وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَالِیَ الذِّیْنَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَتَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلِتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ بَلِ اللَّهُ فَاعِلٌ مَوْكِنٌ مِنَ الشَّاكِرِينَ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامِ وَلَ تَمُوتُ مَطْوِيَّتٌ بِيَمِينِهِ ط سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝﴾ (الزمر: ۶۵-۶۷)

”بے شک وحی کی گئی ہے تجھ کو اور جو تجھ سے پہلے تھے کہ اگر (بالفرض و محال) تو نے بھی شریک مان لیا تو ضائع ہو جائیں گے تیرے اعمال اور تم بھی نقصان اٹھانے والوں میں سے ہو جاؤ گے۔ بلکہ اللہ ہی کی عبادت کرو اور ہو جاؤ شکر کرنے والوں میں سے اور نہیں پہچانی انہوں نے اللہ کی قدر جیسے کہ حق تھا اس کی قدر پہچاننے کا اور (اس کی شان تو ایسی عظیم ہے کہ) زمین ساری اس کی مٹھی میں ہوگی قیامت کے دن اور سارے آسمان لپٹے ہوئے ہوں گے اس کے داہنے ہاتھ سے۔ وہ پاک ہے ہر عیب سے اور بہت بالاتر (اونچا) ہے اس سے جو کہ اس کا شریک بتلاتے ہیں۔“

حدیث شریف میں شرک کی مذمت!

اگرچہ شرک کی نفی اور مذمت ہیں بہت سی احادیث ہیں لیکن یہاں صرف تین احادیث پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
(۱): حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا:

((یرسول اللہ ای الذنب اکبر عند اللہ؟ قال ان تدعو اللہ ندًا و هو خلقک)) (الحديث متفق عليه مشکوٰۃ باب الكبائر)

”اے اللہ کے رسول! اللہ کے نزدیک بہت بڑا گناہ کون سا ہے؟ فرمایا کہ تو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرائے حالانکہ اس نے تجھ کو پیدا کیا ہے۔“

(۲) اور حضرت ابو ہریرہ ؓ حضور ﷺ کا ارشاد مبارک نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

((اجتنبو السبع الموبقات قالوا! ما هن یا رسول اللہ؟ قال الشرك با اللہ ، والسحر و قتل النفس التي حرم اللہ الا بالحق ، و اكل الربوا و اكل مال الیتیم ، والتولی يوم الزحف و قذف المحصنات المومنات الغافلات)) (متفق عليه مشکوٰۃ)

”کہ سات ہلاک کرنے والی چیزوں سے بچو، صحابہ کرام ؓ نے عرض کیا اے رسول اللہ! وہ کیا ہیں؟ فرمایا اللہ کے ساتھ شرک کرنا، جادو کرنا، ناحق قتل کرنا، سود کھانا اور یتیم کا مال کھانا اور لڑائی کے دن پیٹھ پھیر کر (جنگ سے) بھاگنا اور ایماندار پاکدامن بے خبر عورتوں پر تہمت لگانا۔“

(۳): اور حضرت معاذ ؓ سے روایت ہے کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے دس باتوں کے ساتھ

وصیت کی ہے:

((قال لا تشرك بالله شيئا وان قتلت او حرقت)) (الحديث ، رواه احمد مشکوٰۃ)

” (فرمایا کہ) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرا اگرچہ تجھے قتل کر دیا جائے یا تو جلا دیا جائے۔“

مشرکانہ عقائد کے اثرات!

حقیقت یہ ہے کہ مشرکانہ عقائد ایسے کثیف اور دبیز پردے ہیں جو ہمیشہ صاحب عقیدہ اور اصل حقیقت کے درمیان حجاب بن جاتے ہیں اور مشرک حقائق کے دریافت کرنے سے محروم ہو جاتا ہے۔ جب ایک شخص کوئی غلط عقیدہ مان لیتا ہے تو اس کی عقل اور فکر اس عقیدہ پر جمی رہتی ہے اور اس کے افکار

کی ترقی اور جدوجہد رک جاتی ہے۔ پھر وہ بہت سے خرافات کو مان لیتا ہے اور حقیقی کمالات سے دور، ذلت اور پستی کے گڑھے میں گر جاتا ہے۔ اس کی ساری زندگی وحشت، اوبام اور خوف و ہراس کی نذر ہو جاتی ہے، حیوانات کی معمولی سی حرکت اور پرندوں کی پھڑپھڑاہٹ سے اس پر ہیبت طاری ہو جاتی ہے۔ غلط تصورات کی بدولت وہ دنیوی زندگی میں خوشحالی کے کافی وسائل سے محروم ہو جاتا ہے اور آخرت میں بھی دائمی عذاب اور پریشانی میں گرفتار رہے گا۔

صحیح راستہ!

اس لیے ہر شخص (خواہ انس ہو یا جن) پر فرض ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی دوسرے کو شریک نہ کرے۔ اسی ذات کو خالق کائنات، رب العالمین مانے، وہی پیدا کرنے والا، ہمارے مصائب و مشکلات کو دور کرنے والا، ہماری حاجتوں کو پورا کرنے والا، ہماری عزت و ذلت، مرنا جینا، اسی کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہی علیم و خبیر عالم الغیب والشہادۃ اور کائنات کی تمام حقیقتوں کو جاننے والا ہے۔ وہی ذات ہے جس کے علم نے کائنات کے ہر ذرے کا احاطہ کیا ہوا ہے۔ کائنات کی ہر چیز کے ظاہر و باطن ہر آن دیکھنے اور جاننے والا ہے۔ کائنات کا کوئی ذرہ مخلوقات کا عمل و قول کوئی سوچ و سوسہ اور راز کی چیز اس سے پوشیدہ نہیں:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾ (آل عمران: ۵)

”بے شک اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں خواہ وہ زمین میں ہو یا آسمان میں۔“

نیز ہم پر یہ بھی فرض ہے کہ تمام مخلوق خواہ انس یا جن، فرشتہ ہو یا نبی مرسل صحابی ہو یا ولی، بادشاہ ہو یا فقیر، حاکم ہو یا محکوم، جاندار ہو یا بے جان سب کو اس کے محتاج و غلام مان لیں ہر طرف سے کٹ کر صرف ایک اللہ تعالیٰ کے وفادار اور شکر گزار بندے بنیں اس کی عظمت اور جلال کو سمجھیں، اس کے ہر حکم آگے سر تسلیم خم کر دیں اور اپنی عبادت کو ہر قسم کی مشرکانہ آمیزش سے پاک کر کے دل و جان سے اس کی

عبادت کریں اور اس کے احکام کے مطابق زندگی بسر کریں۔

بندے پر فرض ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں تقرب حاصل کرنے کے لیے یا سفارشی بنانے کے لیے بھی کسی مخلوق کی عبادت نہ کرے اور نہ ہی عبادت کی شکل و صورت اختیار کرے۔ کفار و مشرکین کا یہی طریقہ تھا۔ وہ اپنے ہاتھوں سے تراشے ہوئے بتوں کی پرستش کرتے اور جب انہیں ٹوکا جاتا تو جواب میں کہتے تھے کہ بے شک بڑا خدا تو ایک ہی ہے جس نے آسمان و زمین پیدا کئے ہیں۔ لیکن ہم ان چھوٹے خداؤں کی عبادت اس لیے کرتے ہیں کہ ہم خدائے واحد کے قریب ہو جائیں اور کبھی کہتے کہ یہ اصنام اور بت ہماری عبادت سے خوش ہو کر بڑے خدا کے حضور میں سفارش کریں گے اور ہماری عبادتیں اور دعائیں وہاں تک پہنچا دیں گے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ ط سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (سورہ یونس: ۱۸)

”اور یہ مشرک عبادت کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا ایسی چیزوں کی جو (عبادت نہ کرنے کی صورت میں) نہ نقصان پہنچا سکتی ہیں اور نہ (عبادت کرنے کی صورت میں) نفع دے سکتی ہیں اور کہتے ہیں یہ (معبود) تو ہمارے سفارشی ہیں اللہ کے نزدیک (اس لیے ہم ان کی عبادت کرتے ہیں۔) وہ پاک ہے ہر عیب سے اور بہت بالا تر (اونچا) ہے اس سے جو کہ اس کا شریک بتلاتے ہیں۔“

دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿إِلَّا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ ط وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى ط إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ط إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ﴾ (سورۃ الزمر: ۳)

”خبردار اللہ تعالیٰ ہی کے لیے (شرک و ریا سے) خالص بندگی ہے اور جن لوگوں نے بنا لیے

ہیں اس کے سوا اور حمایتی اور کہتے ہیں ہم تو ان کی عبادت نہیں کرتے مگر محض اس لیے کہ یہ ہم کو اللہ تعالیٰ کا مقرب بنادیں۔ بے شک اللہ فیصلہ کر دے گا ان میں جس چیز میں وہ جھگڑ رہے ہیں البتہ اللہ ہدایت نہیں دیتا اس کو جو جھوٹا حق نہ ماننے والا۔“

ان آیات میں یہی بتایا گیا ہے کہ مشرکین بتوں کی عبادت، ان کو خالق و مالک حقیقی سمجھ کر نہیں کرتے تھے بلکہ اللہ تعالیٰ ہی کو خالق و مالک حقیقی اور کائنات میں متصرف مانتے تھے۔ لیکن قرب الہی، دعاؤں اور عبادات کو اللہ تک پہنچانے کے لیے اضنام اور بزرگ ہستیوں کی مورتیوں کی پوجا کرتے تھے۔ اسی لیے مشرکین ٹھہرائے گئے اور توحید خالص سے محروم ہو کر دائمی خسارے میں پڑ گئے۔

البتہ دعا کی درخواست کے لیے علماء کرام اور صالحین کی خدمت میں حاضر ہونا اس سے بالکل جدا ہے۔ کیونکہ جب کوئی مسلمان کسی اللہ والے صالح آدمی سے دعا کی درخواست کرتا ہے تو اس کی عبادت نہیں کرتا اور مسلمان سے دعا کی درخواست کرنا قرآن و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے جیسا کہ توسل کے باب میں مفصل گزر چکا ہے۔

اسی طرح انبیاء علیہم السلام، اولیاء اور صلحاء سے محبت رکھنا اور ان کی تعظیم و احترام کرنا اس ضمن میں شمار نہیں اور نہ ہی یہ غیر اللہ کی عبادت ہے بلکہ ہم کو ان ہستیوں سے محبت اور ان کی تکریم و تعظیم کا حکم ہے کہ اس کے بغیر ایمان کامل نہیں ہو سکتا۔

شرک خفی!

کوئی عبادت یا دینی کام یا نیک عمل اس لیے کرنا تا کہ لوگوں کے دل میں انسان کی وقعت اور قدر و منزلت پیدا ہو جائے۔ شرک خفی اور ریا کہلاتا ہے اس کی کئی قسمیں ہیں۔

یعنی اگر کوئی نیک عمل لوگوں کو دکھانے کے لیے اس لئے کرتا کہ وہ اسی طرح کا عمل کریں تو اس میں مضائقہ نہیں لیکن ایسا کرنے سے اکثر لوگ بالآخر ایسے ریا میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اپنی ریاکاری کا علم بھی نہیں ہوتا۔

(۱): کوئی شخص نہ اللہ پر ایمان رکھتا ہو نہ اس کے رسول ﷺ پر، نہ ہی آخرت پر، لیکن لوگوں کو باور کرائے کہ وہ مسلمان ہے اور بظاہر دینی اعمال بھی کرتا رہے یہ اصل ایمان میں ریا ہے اسے نفاق کہتے ہیں اور اس کے کرنے والے کو منافق، یہ جلی اور عظیم شرک سے بھی زیادہ خطرناک ہے اور اس کا ٹھکانہ حشر میں دوسرے مشرکین و کفار سے زیادہ سخت اور اس کا ٹھکانہ سب سے نیچے انتہائی خراب اور برا ہے۔ نفاق کی بھی کئی قسمیں ہیں، اول یہ کہ اسلام کا اندر سے بالکل منکر ہے لیکن مسلمانوں میں افتراق و انتشار پھیلانے اور فتنہ برپا کرنے کے لیے خود کو مسلمان ظاہر کرے اور ظاہری فرمانبرداری جیسے نماز وغیرہ ادا کرے دوم یہ کہ اندر سے تو صاف منکر ہے لیکن مسلمانوں سے اپنے مفادات حاصل کرنے کے لیے ایمان و اسلام کا اظہار کرے اگرچہ فتنہ انگیزی کا خیال نہ ہو۔ سوم یہ کہ دل سے اسلام کا صاف منکر تو نہ ہو لیکن اسلام کے برحق ہونے پر کامل اطمینان بھی نہ ہو بلکہ کفر و ایمان میں متردد اور متذبذب ہو۔ لیکن صرف مسلمانوں کی جماعت میں رہنے کی وجہ سے بظاہر اسلام کا نام لیوا ہو، حب دنیا اور شہوات کے غلبہ نے اس کو ایسا نکما بنا دیا ہو کہ دنیا کی خاطر وہ اسلام اور مسلمانوں کی بربادی اور دین کے مذاق اڑانے کو مباح عمل کی طرح برداشت کر لیتا ہو اور ایسے حالات میں بھی جہاد سے جی چراتا ہو جب کہ اسلام اور مسلمانوں کو اس کی سخت ضرورت ہو قرآن مجید نے مختلف مقامات پر ان مختلف قسم کے منافقین کی نشاندہی کی ہے اور ایک جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَىٰ نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ بِشَرِّكَمَ الْيَوْمَ جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَلِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا ۝ فَضُرِبَ بَيْنَهُم بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ إِنَّا دُونَهُمُ الْمَنُكِنُ مَعَكُمْ ۝ قَالُوا بَلَىٰ وَلَكِنْكُمْ فُتْنَتْ أَنْفُسُكُمْ وَتَرَبَّصُوا وَارْتَبَتْمْ وَغَرَّتْكُمْ الْأَمَانِيُّ حَتَّىٰ جَاءَ

امر اللہ و غرکم باللہ الغرور فالیوم لا یؤخذ منکم فدیة ولا من الذین کفروا ط ما وکم النار ط ہی مولکم وبئس المصیر ﴿٥﴾ (سورة الحديد: ۱۳-۱۵)

”یعنی اس (قیامت کے) دن جب کہ تم مومن مردوں اور عورتوں کو دیکھو گے کہ ان کا نور ان کے آگے آگے اور ان کے دائیں جانب دوڑ رہا ہوگا (ان سے کہا جائے گا) آج بشارت ہے تمہارے لیے ایسی جنتوں کی جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہوں گی جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہی بڑی کامیابی۔ اس روز منافق مردوں اور عورتوں کا حال یہ ہوگا کہ وہ مومنوں سے کہیں گے ذرا ہماری طرف دیکھو تا کہ ہم تمہارے نور سے کچھ فائدہ اٹھائیں مگر ان سے کہا جائے گا پیچھے کی طرف لوٹ جاؤ اور (وہاں) نور تلاش کرو پھر ان کے درمیان ایک دیوار حائل کر دی جائے گی جس میں ایک دروازہ ہوگا اس کے اندر رحمت ہوگی اور باہر کی جانب عذاب ہوگا۔ منافق اہل ایمان کو پکاریں گے کیا ہم تمہارے ساتھ نہ تھے؟ مومن جواب دیں گے ہاں، مگر تم نے اپنے آپ کو فتنوں میں ڈال دیا ہماری تباہی کا انتظار کرتے رہے، شک میں پڑے رہے اور دھوکہ میں ڈال دیا تمہیں جھوٹی توقعات نے یہاں تک کہ اللہ کا فیصلہ آپہنچا اور دھوکہ دیتا رہا تمہیں اللہ کے بارے میں وہ بڑا دغا باز (شیطان) پس آج نہ تم سے کوئی فدیہ قبول کیا جائے گا اور نہ ان لوگوں سے جنہوں نے کھلا کھلا کفر کیا تھا۔ تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے وہی تمہاری خبر گیری کرنے والا ہے اور یہ بدترین انجام ہے۔“

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

﴿ان المنافقین فی الدرك الاسفل من النار ج ولن تجدلہم نصیرا﴾ (النساء: ۱۴۵)

”یقین جانو کہ منافق جہنم کے سب سے نچلے درجے میں جائیں گے اور تم کسی کو ان کا مددگار نہ پاؤ گے۔“

(۲): ریا کی دوسری قسم یہ ہے کہ اللہ پر اور رسول پر ایمان تو ہے لیکن عبادات اور دوسرے خیر کے

کام لوگوں کو دکھلاوے اور نام و نمود کے لیے کرے۔ مثلاً لوگوں کے سامنے نماز پڑھنا، زکوٰۃ دینا، لیکن

اگر پاس کوئی دیکھنے والا نہیں ہے تو نہ نماز ہے اور نہ زکوٰۃ۔ یہ بھی نہایت خطرناک ہے اور ایمان میں خلل کی علامت ہے۔

(۳): ریا کی تیسری قسم یہ ہے کہ فرائض میں تو ریا نہ ہو لیکن اگر کوئی پاس ہو تو نفل نمازوں، صدقات اور دیگر مستجاب کا اہتمام ہو لیکن اگر کوئی نہ دیکھے تو نہ نوافل ہوتے ہیں نہ مستجابات یہ ریا بھی بہت خطرناک ہے۔

(۴): چوتھی یہ کہ تنہائی میں اتنی عبادت یا کار خیر نہیں کرتا جتنی لوگوں کی موجودگی میں کرتا ہے۔ ایسی عبادات پر بھی شدید عذاب کا اندیشہ ہے۔

(۵): پانچویں قسم کی ریا یہ ہے کہ جو عبادات اور نیک عمل لوگوں کے سامنے کرتا ہے وہی ان کی غیر موجودگی اور تنہائی میں بھی کرتا ہے لیکن لوگوں کے سامنے زیادہ نشاط مسرت اور حسن ادا سے کرتا ہے مثلاً کوئی ہمیشہ تہجد پڑھتا ہو لیکن مہمان کے سامنے زیادہ نشاط اور خوبصورت طریقے سے پڑھے، اس میں بھی ریا ہے۔ اگرچہ پہلی اقسام سے کم۔^۱

^۱ البتہ اگر کار خیر میں رضا اور خوشنودی تو اللہ کی مقصود ہو اور جب کوئی دیکھنے والا ہو تو نشاط اور حسن ادا نیکی بھی نہ ہو مگر طبیعت خوش ہو جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے اور اس عمل کو قبول فرمائے بلکہ اگر اس کو خوشی صرف اس بنا پر ہو کہ الحمد للہ، اللہ تعالیٰ نے نیک عمل کو ظاہر فرمایا اور ہمارے برے اعمال اور گناہوں کو پوشیدہ کئے رکھا۔ کیونکہ نیکی کا اظہار کرنا اور گناہوں پر ستاری کرنا، قیامت کی رسوائی سے بچاؤ کی علامت ہے۔ اس قسم کی خوشی میں کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ لوگ تو ایسے ہیں جو اعمال کرتے اور اپنے اندر کچھ کیفیات محسوس کرتے ہیں اور ان کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ ہمارے اعمال اور اندرونی کیفیات کا اظہار ہوتا کہ لوگوں میں ان کی شہرت ہو لیکن بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو محض ظاہری حالت اور کیفیت بڑے لوگوں کی طرح بنالیتے ہیں اور ایسے اعمال کا اظہار کرتے ہیں جو انہوں نے کئے نہیں ہیں۔ مثلاً کسی نے نفی روزے نہیں رکھے لیکن ہونٹوں کو خشک رکھے یا کہتا ہے کہ میرا روزہ ہے یا تہجد نہیں پڑھتا مگر ایسی حالت بنالیتا ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(۶): چھٹی قسم ریا کی وہ ہے جس میں کسی کی موجودگی یا غیر موجودگی کی پروا تو نہ ہو لیکن یہ چہرہ کالا ہوا ہو کہ کسی طرح لوگوں کو میرے نیک اعمال اور باطنی حالات کی خبر ہو جائے اور مختلف طریقوں سے اس کا اظہار کرتا ہو۔

(۷): ریا کی ساتویں قسم یہ ہے کہ کسی نیک عمل کو محض اس لیے ترک کر دے کہ لوگ اسے ریا کاری کا طعنہ دیں گے یا اپنی خفیہ مجلسوں یا اپنے خیال میں اسے ریا کار سمجھیں گے یہ بھی ریا کی ایک بہت خطرناک قسم ہے کیونکہ یہ شخص بے عملی کے ساتھ لوگوں کے سامنے اپنے اخلاص اور بزرگی کا ثبوت مہیا کرنا چاہتا ہے جبکہ دوسرے ریا کار عمل کر کے اپنی نیکیو کاری وغیرہ کی شہرت چاہتے ہیں۔ شرک خفی اور ریا کی کچھ قسمیں اور بھی ہیں جو بہت باریک ہیں لیکن قابلِ معافی ہیں۔

جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ازالۃ الخفاء میں معقل بن یسار ؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ وہ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، آپ نے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۸) یا ایسے الفاظ اور اشارے کرتا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ یہ بڑا تہجد گزار ہے یا صوفیا کی چند باتیں سیکھ کر انہیں دہراتا ہوتا کہ لوگ اس کو بڑا صوفی اور تصوف کا ماہر سمجھیں یا چند روایات و حکایات سیکھ لے اور انہیں صرف اس لیے بیان کرتا ہے کہ لوگوں پر یہ ثابت کر دے کہ بڑا عالم ہے یا کوئی غمگین اور رونی صورت بنائے تاکہ لوگ سمجھیں کہ اسکو دین کا بہت بڑا غم ہے وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ ایسی شدید قسم کی ریا اور مکاری ہے کسی بھی باحیا انسان سے اس کا صدور ممکن نہیں۔ یہاں یہ خیال رہے کہ یہ چیزیں دوسروں میں تلاش نہ کریں کیونکہ یہ نفل نماز، روزہ، تہجد، ذکر، اللہ تبارک و تعالیٰ کو یاد کرنا اور یاد رکھنا اور دین کا غم وغیرہ تو بہت اہم امور ہیں لیکن صرف ریا کی وجہ سے ریا اور شرک خفی بن جاتے ہیں۔ اس لیے دوسروں کے بارے تو خیال بس یہی رہے کہ وہ اس کو اچھی نیت سے کر رہے ہیں اور اس کی یہ کیفیت یقینی ہے۔ البتہ اپنے بارے میں ہر وقت یہ گمان رہے، اپنی جان کا محاسبہ کرے اور اپنی نیت کو خالص تر بنانے کی کوشش کریں اور ریا کے خوف سے کسی عمل کو بھی نہ چھوڑیں۔ یہ بھی شیطان کا دھوکہ ہے۔

فرمایا اے ابوبکر! شرک تم میں چیونٹی کے پاؤں کی آواز سے بھی زیادہ چھپا ہوا ہے حضرت ابوبکر نے کہا کہ کیا شرک اس کے علاوہ اور بھی کچھ ہے کہ کوئی اللہ کے ساتھ کسی اور کو بھی معبود بنائے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ البتہ شرک چیونٹی کے پاؤں کی آواز سے بھی زیادہ چھپا ہوا ہے۔ کیا میں تمہیں ایسی چیز نہ بتاؤں جو تم کہہ لیا کرو تو اس (شرک) کا قلیل اور کثیر سب جاتا رہے (یعنی معاف ہو جائے) فرمایا کہو:

((اللهم انى اعوذ بك ان اشرك بك انما اعلم واستغفر لك لمالا اعلم)) (ازالۃ

الخفا: ۲/۱۳۰)

شرک خفی اور ریاء کی مذمت!

جو شخص ریا کرتا ہے تو یہ اس بات کی علامت ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ اور آخرت پر یقین نہیں رکھتا اگرچہ وہ بظاہر اللہ تعالیٰ، اس کے رسول ﷺ اور آخرت کو مانے اور ایمان کا دعویٰ کرے، یا اس شخص کا دل یقین سے خالی ہو یا پھر اس کا یقین مخلوق پر ہے اور مخلوق سے اس کو جتنے اجر کی توقع ہے اتنی امیدیں اللہ تعالیٰ سے نہیں یا وہ اللہ تعالیٰ اور مخلوق دونوں سے اجر و داد حاصل کرنا چاہتا ہے اور اس کا یہ عمل اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا اللہ تعالیٰ اور آخرت پر یقین بہت کمزور ہے۔

قرآن وحدیث میں ریا کی بہت مذمت کی گئی ہے اور اس پر بہت سخت وعیدیں آئی ہیں جیسا کہ شہاد بن اوس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

((من صلی یرائی فقد اشرك))

”جس نے ریا کی نیت سے نماز پڑھی اس نے شرک کیا۔“

((ومن صام یرائی فقد اشرك ومن تصدق یرائی فقد اشرك)) (رواہ ،احمد مشکوٰۃ

باب الریا السمعتہ)

”اور جس نے ریا کے ارادہ سے روزہ رکھا اس نے شرک کیا اور جس نے ریا کی نیت سے صدقہ دیا اس نے شرک کیا۔

شیخ الحدیث مولانا زکریا المہاجر مدنی قدس سرہ ریا پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

جو عبادت بھی ہو خالص اللہ جل شانہ کی رضا کے واسطے ہو، اس میں کوئی فاسد غرض ریا، شہرت، وجاہت وغیرہ ہرگز نہ ہونا چاہیئے کہ اس میں نیکی برباد اور گناہ لازم ہو جاتا ہے۔ احادیث میں بہت کثرت سے اس پر وعیدیں اور تنبیہیں وارد ہوئی ہیں۔ ایک حدیث قدسی میں حق سبحانہ و تقدس کا ارشاد وارد ہوا ہے کہ سب شریکوں میں سب سے زیادہ بے پرواہ ہوں، جو شخص کسی عبادت میں میرے ساتھ کسی دوسرے کو شریک کر دیتا ہے میں اس عبادت کرنے والے کو اس کے (بنائے ہوئے) شریک کے ساتھ چھوڑ دیتا ہوں۔ (مشکوٰۃ) یعنی وہ اپنا بدلہ اور ثواب اس شریک سے جا کر لے لے مجھ سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

ایک اور حدیث میں ہے کہ قیامت کے دن ایک منادی اعلان کرے گا کہ جس شخص نے اپنے کسی عمل میں اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو شریک کیا ہے وہ اس شریک سے اپنا ثواب مانگ لے۔ اللہ جل شانہ شرک سے بے نیاز ہے۔ (مشکوٰۃ)

حضرت ابوسعید خدری ؓ فرماتے ہیں ایک مرتبہ حضور ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے تو ہم لوگ دجال کا تذکرہ کر رہے تھے حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں تمہیں ایسی چیز بتاؤں جس کا میں تم پر دجال سے بھی زیادہ خوف کرتا ہوں۔ ہم نے عرض کیا ضرور بتائیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ وہ شرکِ خفی ہے۔ مثلاً ایک آدمی نماز پڑھ رہا ہے (اخلاص سے شروع کی ہے، کوئی شخص اس کی نماز دیکھنے لگے) وہ آدمی کے دیکھنے کی وجہ سے اپنی نماز لمبی کر دے۔

ایک دوسرے صحابی ؓ حضور ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ مجھے تم پر سب سے زیادہ خوف

چھوٹے شرک کا ہے۔ صحابہ ؓ نے عرض کیا، چھوٹا شرک کیا ہے؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا، ریاء ہے۔ ایک حدیث میں اس کے بعد یہ بھی ہے کہ جس دن حق تعالیٰ شانہ بندوں کو ان کے اعمال کا بدلہ عطا فرمائیں گے، ان لوگوں سے یہ ارشاد ہوگا کہ جن کو دکھانے کے لیے کئے تھے، دیکھو ان کے پاس تمہارے اعمال کا بدلہ ہے یا نہیں (مشکوٰۃ)

قرآن پاک میں بھی حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾
(سورہ کہف: ۱۲ع)

”جو شخص اپنے رب سے ملنے کی آرزو رکھے (اور ان کا محبوب و مقرب بننا چاہے) تو نیک کام کرتا رہے اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے۔“

حضرت ابن عباس ؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور ﷺ سے دریافت کیا کہ میں بعضے (دینی) مواقع میں اللہ جل شانہ کی رضا کے واسطے کھڑا ہوتا ہوں مگر میرا دل چاہتا کہ میری اس کوشش کو لوگ دیکھیں۔ حضور ﷺ نے اس کا کوئی جواب مرحمت نہیں فرمایا، حتیٰ کہ آیت نازل ہو گئی۔

حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ ایک صاحب نے حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ میں صدقہ کرتا ہوں اور صرف اللہ جل شانہ کی رضا مقصود ہے مگر دل چاہتا ہے کہ لوگ مجھے اچھا کہیں۔ اس پر آیت شریفہ نازل ہوئی۔

ایک حدیث قدسی میں ہے حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے کہ جو شخص اپنے عمل میں میرے ساتھ کسی دوسرے شخص کو شریک کرتا ہے تو میں اس عمل کو سارے ہی کو چھوڑ دیتا ہوں۔ میں صرف اسی عمل کو قبول کرتا ہوں جو خالص میرے لیے ہو۔ اس کے بعد حضور ﷺ نے یہ آیت شریفہ تلاوت فرمائی۔ ایک اور حدیث میں ہے اللہ جل شانہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے ساتھی کے ساتھ بہترین تقسیم کرنے والا ہوں۔ جو

شخص اپنی عبادت میں میرے ساتھ کسی دوسرے کو ساجھی کر دے میں اپنا حصہ بھی اس ساجھی کو دے دیتا ہوں۔ ایک حدیث میں ہے کہ جہنم میں ایک وادی ایسی ہے جس سے جہنم خود بھی چار سو مرتبہ روزانہ پناہ مانگتی ہے وہ ریاقاریوں کے واسطے ہے۔

ایک اور حدیث میں حضور اقدس ﷺ کا ارشاد آیا ہے کہ جبُ الحزن سے پناہ مانگا کرو (یعنی غم کے کنویں سے جو جہنم میں ہے) صحابہ ﷺ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اس میں کون لوگ رہیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو اپنے اعمال میں ریاقاری کرتے ہیں۔ ایک صحابی ﷺ کہتے ہیں کہ یہ آیت شریفہ قرآن پاک میں سب سے آخر میں نازل ہوئی۔ (درمنثور)

قرآن پاک میں دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَتَكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى ۚ كَالَّذِي يَنْفِقُ مَالَهُ رِثَاءَ النَّاسِ﴾

(بقرہ: ۲۶۷)

”اے ایمان والو! تم احسان جتنا کریا ایذا پہنچا کر اپنی خیرات کو برباد مت کرو جس طرح وہ شخص (برباد) کرتا ہے واپنا مال لوگوں کو دکھلانے کی غرض سے خرچ کرتا ہے اور ایمان نہیں رکھتا، اللہ پر اور قیامت کے دن پر، اس شخص کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک چکنا پتھر ہو جس پر کچھ مٹی اگتی ہو (اور اس مٹی پر کچھ سبزہ وغیرہ جم گیا ہو) پھر اس پتھر پر زور کی بارش پڑ جائے سو وہ اس کو بالکل صاف کر دے گی (اسی طرح احسان کرنے والوں، ایذا دینے والوں اور ریاقاروں کا خرچ کرنا بھی صاف اڑ جائے گا اور قیامت کے دن) ایسے لوگوں کو اپنی کمائی ذرا بھی ہاتھ نہ لگے گی (یعنی یہ جو نیکیاں کی تھیں، صدقات دئے تھے یہ سب ضائع جائیں گے)۔“

اس کے علاوہ اور بھی کئی جگہ قرآن پاک میں ریاء کی مذمت فرمائی ہے ایک حدیث میں ہے قیامت کے دن سب سے پہلے جن لوگوں کا فیصلہ ہوگا، ان میں ایک تو شہید ہوگا اس کو بلایا جائے گا اور

بلانے کے بعد دنیا میں جو اللہ جل شانہ کے انعامات اس پر ہوئے تھے وہ اس کو یاد دلانے جائیں گے، اس کے بعد اس سے مطالبہ ہوگا کہ اللہ جل شانہ کی ان نعمتوں میں رہ کر تو نے کیا نیک عمل کیا۔ وہ عرض کرے گا کہ میں نے تیری رضا جوئی میں جہاد کیا حتیٰ کہ شہید ہو گیا (اور تجھ پر قربان ہو گیا) ارشاد ہوگا کہ یہ جھوٹ ہے تو نے جہاد اس لیے کیا تھا کہ لوگ بڑا بہادر بتائیں گے، وہ تجھے بہت بڑا بہادر بتا چکے ہیں (جو غرض عمل کی تھی وہ پوری ہو گئی ہے) اس کے بعد اس کو جہنم میں پھینک دینے کا حکم کیا جائے گا اور تعمیل حکم میں اس کو منہ کے بل کھینچ کر جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔

دوسرا شخص ایک عالم ہوگا جس کو بلا کر اللہ جل شانہ کے انعامات اور احسانات جتنا اس سے بھی دریافت کیا جائے گا کہ اللہ جل شانہ کی ان نعمتوں میں تو نے کیا عمل کیا وہ کہے گا کہ میں نے علم سیکھا اور لوگوں کو سکھایا تیری رضا جوئی میں قرآن پاک پڑھتا رہا۔ ارشاد ہوگا، یہ سب جھوٹ ہے، یہ سب کچھ اس لیے کیا گیا تھا کہ لوگ کہیں گے کہ فلاں شخص بڑا عالم، بڑا قاری ہے۔ سولوگوں نے کہہ دیا ہے (اور جو مقصد اس محنت سے تھا وہ حاصل ہو چکا ہے) اس کے بعد اس کو بھی جہنم میں پھینکنے کا حکم کیا جائے گا اور تعمیل حکم میں منہ کے بل کھینچ کر جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔

تیسرا شخص ایک سخی ہوگا جس پر اللہ جل شانہ نے دنیا میں بڑی وسعت فرما رکھی تھی، ہر قسم کے مال سے اس کو نوازا تھا۔ اس کو بلایا جائے گا اور جو انعامات اللہ جل شانہ نے اس پر دنیا میں فرمائے تھے وہ جتنا کر سوال کیا جائے گا کہ ان انعامات میں تیری کیا کارگزاری ہے وہ عرض کرے گا کہ میں نے خیر کا کوئی موقع جس میں خرچ کرنا آپ کو پسند ہو ایسا نہیں چھوڑا جس میں آپ کی خوشنودی کے لیے خرچ نہ کیا ہو۔ ارشاد ہوگا یہ جھوٹ ہے تو نے محض اس لیے خرچ کیا کہ لوگ کہیں گے بڑا سخی ہے سو کہا جا چکا ہے۔ اس کے بعد اس کو جہنم میں پھینکنے کا حکم ہوگا اور تعمیل حکم میں منہ کے بل کھینچ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ برولیہ مسلم)

اس حدیث میں اور اسی طرح اور احادیث میں یہاں ایک شخص کا ذکر آتا ہے۔ اس سے ایک قسم آدمیوں کی مراد ہوتی ہے یہ مطلب نہیں کہ یہ معاملہ صرف تین آدمیوں کے ساتھ کیا جائے گا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ تینوں قسم کے آدمیوں سے یہ مطالبہ ہوگا اور مثال کے طور پر ایک ایک آدمی کا ذکر کر دیا۔ ان کے علاوہ اور بھی احادیث میں کثرت سے اس پر تنبیہ کی گئی اور بہت زیادہ اہمیت سے حضور اقدس ﷺ نے اپنی امت کو اس پر منہبہ کیا ہے کہ جو کام بھی کیا جائے وہ خالص اللہ جل شانہ کے لیے کیا جائے اور جتنا بھی اہتمام ہو سکے اس کا کیا جائے کہ اس میں ریا اور نمود و شہرت اور دکھاوے کا شائبہ بھی نہ آنے پائے۔ مگر اس جگہ شیطان کے ایک بڑے مکر سے بے فکر نہ ہونا چاہیے۔ دشمن جب قوی ہوتا ہے وہ مختلف انواع سے اپنی دشمنی نکالا کرتا ہے، یہ بہت مرتبہ آدمی کو وسوسہ کی بدولت کہ اخلاص تو ہے ہی نہیں اہم ترین عبادتوں سے روک دیا کرتا ہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ شیطان اول تو نیک کام سے روکتا ہے اور ایسے خیالات دل میں ڈالا کرتا ہے جس سے اس کام کے کرنے کا ارادہ ہی پیدا نہ ہو۔ لیکن جب آدمی اپنی ہمت سے اس کا مقابلہ کرتا ہے اور اس کے روکنے پر عمل نہیں کرتا تو وہ کہا کرتا ہے تجھ میں اخلاص تو ہے ہی نہیں، یہ تیری عبادت، محنت بے کار ہے، جب اخلاص ہی نہیں ایسی عبادت کرنے سے کیا فائدہ؟ اور اس قسم کے وسوسے پیدا کر کے نیک کام سے روک دیا کرتا ہے اور جب آدمی رک جاتا ہے تو اس کی غرض پوری ہو جاتی ہے (احیاء) اس لیے اس خیال سے نیک کام کرنے سے رکنا نہیں چاہیے اور اس کی دعا کرتا رہے کہ حق تعالیٰ شانہ محض اپنے لطف سے دستگیری فرمائے۔ تاکہ نہ تو دین کا مشغلہ ضائع ہو، نہ برباد ہو۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز۔ (فضائل صدقات حصہ اول: ۱۶۱ تا ۱۶۵)



www.daruleeman.com

باب ہفتم

محبت مطلوبہ!

شراب روح پرور ہے محبت رب یزداں کی

اللہ رب العزت نے انسان میں ایک مادہ محبت کا ایسا رکھ دیا ہے جس نے اسے ذوق تپش سے آشنا کر دیا ہے۔ اسی کی برکت سے زندگی کا سوز و ساز ہے اور ہر دم ایک نیا محشر پیا ہے اسی کی وجہ سے دل مضطرب و سہماں ہے، خود تڑپتا اور لوں کو تڑپاتا ہے اور اس کے نالہ ہائے غم آسمان کی بجلیوں سے کھلتے ہیں۔ محبت کا یہ مادہ انسان کو محبوب کے حصول اور رضا کے لیے جان کی بازی لگانے پر آمادہ کرتا ہے۔ اس کی محبت جس چیز سے وابستہ ہو جائے یہ اس کا غلام و بندہ بن کے رہ جاتا ہے۔ یہی محبت اسکے تمام امراض، پریشانیوں اور تکلیفوں کا سبب بھی بن جاتی اور علاج بھی۔ اگر محبت دنیا فانی سے ہو تو انسان آشفۃ حال، آگ بگولہ بن کر دنیا کے حصول کے لیے محنت و مشقت کرتا ہے، دور دراز ممالک دریافت کرتا ہے دولت و عزت و شہرت حاصل کرنے کیلئے خون پسینہ ایک کر دیتا ہے اور کبھی حسن فانی کا پروانہ بن کر اپنے آپ کو تباہ و برباد کر لیتا ہے۔

محبت اگر اس تغیر پذیر دنیا کے بے ثبات سے ہوگی تو انسان ناکام و نامراد ہوگا۔ لیکن اگر یہی محبت جمال لازوال سے، اس کا سوز و گداز حسن ازلی وابدی خالق کائنات رب العالمین کے لیے ہو، اس کی وفا اللہ اور رسول ﷺ کے لیے ہو جائے تو اللہ کی کتاب اور سنت رسول سے ان کی رضا اور احکام کو معلوم کر کے دنیا میں ایمان و عمل سے اجالا کر دے۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت انسان کی ساری پراگندگی اور پریشانی کا حل ہے۔ یہ وہ آب حیات ہے جو اس کو بقائے دوام عطا کرتی ہے اور اسکے لیے دنیا و آخرت میں سرمایہ فلاح و نجات ہے۔ جس طرح مومن کے لیے اللہ تعالیٰ کی محبت ضروری ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ اسی طرح شعائر اللہ اور حضور ﷺ کی محبت بھی ضروری ہے۔
اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ الْإِثْمُ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (الاعراف: ۱۵۷)

”یعنی پس جو لوگ اس نبی ﷺ پر ایمان لائے اور اس کی (محبت و تعظیم کے ساتھ) حمایت کی اور (مخالفین کے مقابلہ میں) اس کی مدد کی اور تابع ہوئے اس نور (قرآن مجید) کے جو ان کے ساتھ بھیجا گیا ہے وہی لوگ پوری فلاح پانے والے ہیں۔“

اسی طرح دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿تَعَزَّوْهُ وَتُقَرِّوْهُ﴾

یعنی ”تم ان کی (محبت و تعظیم کے ساتھ) مدد کرو اور دل سے ان کی تعظیم کرو۔“

معلوم ہوا کہ مکمل کامیابی اور فلاح پانے والا وہی شخص ہو سکتا ہے جو نبی کریم ﷺ پر سچے دل سے ایمان لائے، ان کی تکریم و تعظیم میں کوئی کمی نہ کرے، ان کے دین کی نصرت اور تائید کیلئے ہر قربانی دینے کے لیے تیار ہو اور قرآن کریم کے ارشادات پر عمل کرنے کے لیے دل و جان سے آمادہ ہو۔
حضرت مولانا مفتی شفیعؒ لکھتے ہیں:

یہاں فلاح پانے کے لیے چار شرطیں ذکر کی گئی ہیں۔ اول آنحضرت ﷺ پر ایمان، دوسرے آپ ﷺ کی تعظیم و تکریم، تیسرے آپ کی امداد، چوتھے قرآن کریم کا اتباع۔
تعظیم و تکریم کے لیے اس جگہ ﴿عَزَّوْهُ﴾ لایا گیا ہے۔ یہ تعزیر سے مشتق ہے تعزیر کے اصل معنی شفقت کے ساتھ منع کرنے، حفاظت کرنے کے ہیں۔

۱۔ اور جو ایمان والے ہیں ان کو اللہ سے سب سے زیادہ محبت ہوتی ہے۔

عبداللہ بن عباس ؓ نے ﴿عزروہ﴾ کے معنی تعظیم و تکریم کرنے کے بتلائے ہیں اور مرد نے کہا کی اعلیٰ درجے کی تعظیم کو تعزیر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔
آگے لکھتے ہیں:

﴿عزروہ و نصر وہ﴾ فرما کر اس طرف اشارہ کر دیا کہ آنحضرت ﷺ کے احکام کا ایسا اتباع مقصود نہیں جیسے دنیا کے حکام کا اتباع جبراً و قہراً کرنا پڑتا ہے بلکہ وہ اتباع مقصود ہے جو عظمت و محبت کا نتیجہ ہو یعنی رسول اللہ ﷺ کی عظمت و محبت دل میں اتنی ہو کہ اس کی وجہ سے آپ ﷺ کے احکام کے اتباع پر مجبور ہو کیونکہ امت کو اپنے رسول سے مختلف قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ امیر و حاکم ہے اور امت محکوم و رعیت، دوسرے یہ کہ رسول محبوب ہے اور پوری امت ان کی محبت۔ ایک یہ کہ رسول اپنے کمالاتِ علمی، عملی، اخلاقی کی بنا پر صاحبِ عظمت ہے اور ساری امت ان کے مقابلے میں پست عاجز۔ ہمارے رسول کریم ﷺ میں سب شانیں درجہ کمال میں پائی جاتی ہیں۔ اس لیے امت پر لازم ہے کہ ان کی ہر شان کا حق ادا کریں۔ بحیثیت رسول کے ان پر ایمان لائیں، بحیثیت امیر و حاکم کے ان کے احکام کی پیروی کریں، بحیثیت محبوب ہونے کے ان کے ساتھ گہری محبت رکھیں اور بحیثیت کمالاتِ نبوت ان کی تعظیم و تکریم بجالائیں۔

رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اور اتباع تو امت پر فرض ہونا ہی چاہیے تھی کیونکہ انبیاء کے بھیجے کا مقصد ہی اس کے بغیر پورا نہیں ہوتا۔ لیکن حق تعالیٰ نے ہمارے رسول مقبول ﷺ کے بارے میں صرف اس پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ امت پر آپ کی تعظیم و توقیر اور احترام و ادب کو بھی لازمی قرار دیا ہے اور قرآن کریم میں جا بجا اس کے آداب سکھائے گئے ہیں۔ اس آیت میں۔ ﴿عزروہ و نصر وہ﴾ کے الفاظ سے اس کی طرف ہدایت کی گئی ہے اور ایک دوسری آیت میں بھی۔ ﴿و تعزروہ و توقروہ﴾ آیا ہے۔ (معارف القرآن: ۸۷/۴)

اس طرح اللہ تعالیٰ نے ہمیں آپ ﷺ سے والہانہ محبت کی ترغیب دیتے ہوئے فرمایا:

﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾

یعنی ”نبی کریم ﷺ ایمان والوں کی جانوں سے بھی زیادہ ان کے قریب ہیں۔“

یہاں اللہ تعالیٰ وہ محبت اور تعلق بیان فرما رہے ہیں جو حضور ﷺ کو مؤمنین سے ہے کہ تمہارے ساتھ ہمدردی و خیر خواہی اور تربیت و غیرہ میں آپ ﷺ تم پر تمہارے نفوس سے بھی زیادہ مہربان ہیں۔ حضور ﷺ کا لطف و کرم اور تمہاری دنیا و آخرت کی کامیابی اور خیر خواہی کا جو خیال آپ ﷺ رکھتے ہیں وہ خود تمہارے نفوس بھی اپنے ساتھ نہیں رکھ سکتے۔

صحیح بخاری میں حضرت ابوہریرہ ؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

((مَنْ مِّنْكُمْ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ نَفْسِهِ فَهُوَ أَهْلُ وَجْهِهِ)) (الحديث بخاری: ۲)

کوئی مومن ایسا نہیں جس کے لئے میں دنیا اور آخرت میں سارے مسلمانوں سے زیادہ اولیٰ اور اقرب نہ ہوں اگر تمہارا دل چاہے تو (اس کی تصدیق کیلئے) یہ آیت پڑھ لو۔ ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ جب حضور ﷺ کو ہمارے ساتھ ایسا گہرا تعلق ہے اور ہم میں سے ہر ایک پر ساری دنیا سے زیادہ شفیق اور مہربان ہیں تو پھر اس کا لازمی اثر ہونا چاہیے کہ ہر مومن کو آپ سے محبت، تمام مخلوقات اور اپنی جان سے بھی زیادہ ہو۔ آپ ﷺ کی تکریم و تعظیم بھی سب سے زیادہ کرے اور آپ ﷺ کا حکم بھی تمام مخلوقات اور نفس کی ساری خواہشات پر مقدم رکھے اور سب سے زیادہ واجب التعمیل سمجھے۔ جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاءُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا

وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ

فتر بصواحتی یأتی اللہ بامرہ ط واللہ لایہدی القوم الفاسقین ﴿سورة التوبة: ۲۴﴾

”آپ ﷺ کہہ دیجئے اگر تمہارے باپ اور بیٹے اور بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہاری برادری اور وہ مال جو تم نے کمائے ہیں اور وہ کاروبار جس کے بند ہونے کا اندیشہ ہے اور وہ مکانات جن کو تم پسند کرتے ہو تم کو زیادہ پیارے ہیں اللہ سے اور اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں لڑنے سے، تو انتظار کرو یہاں تک کہ بھیجے اللہ اپنا حکم (سزا) اور اللہ ہدایت نہیں دیتا نافرمان لوگوں کو۔“

اپنی اولاد، ماں باپ، بھائی اور اپنی بیوی وغیرہ سے محبت اور تعلق انسانی فطرت کا تقاضہ ہے۔ اس طرح کاروبار، مال اور مکانات وغیرہ کے ساتھ انسان کا لگاؤ اس لیے ہے کہ وہ آرام و چین، عزت و راحت سے زندگی گزارنے میں ان کا محتاج ہے اسلام دین فطرت ہونے کی وجہ سے انسان کے فطرتی تقاضوں اور ضرورتوں کا صحیح اور مناسب خیال رکھتا ہے اور ہمیں ان اشیاء کے نہ حاصل کرنے یا ان کی طرف کامل بے توجہی کا حکم نہیں کرتا۔ بلکہ صرف ان کی محبت میں کھوجانے سے منع کرتا ہے تاکہ یہ چیزیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت پر غالب نہ آجائیں اور احکام شریعت پر عمل کرنے کے خلاف رکاوٹ نہ بن جائیں۔ جہاد و ہجرت جیسے عظیم اعمال کے لیے مانع نہ ہو جائیں۔

اگرچہ ان آیات میں ان لوگوں سے خطاب ہے جنہوں نے ہجرت و جہاد فرض ہونے کے وقت ان اشیاء کے لگاؤ اور محبت سے مغلوب ہو کر ہجرت و جہاد نہ کیا لیکن آیت شریفہ کے الفاظ عموم کے ساتھ تمام مسلمانوں کو یہ حکم دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ اس درجہ کی محبت لازم ہے جس پر کوئی دوسری محبت اور تعلق غالب نہ آجائے جیسا کہ صحیح حدیث میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حضور ﷺ کا ارشاد نقل کیا گیا ہے:

((لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من ولده ووالده والناس اجمعين))

(بخاری و مسلم کتاب الایمان: ۱/۷، ۷/۴۷)

”تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک (پورا) مؤمن نہیں ہوگا جب تک میں اس کو اپنی اولاد، والدین اور تمام لوگوں سے زیادہ پیارا نہ ہو جاں۔“

اسی طرح بہت سی صحیح احادیث میں فرمایا گیا ہے جب تک ہر ایک امتی میں حضور ﷺ کی محبت دنیا کی ہر چیز حتیٰ کہ اپنی جان سے زیادہ نہ ہو، اس وقت تک اس کو ایمان کی حقیقت اور لذت نہیں حاصل ہو سکتی۔

محبت کے اسباب!

یہاں یہ بات ملحوظ رکھنی چاہئے کہ محبت کرنے کے چند اسباب ہوتے ہیں، پہلا سبب قرابت ہے۔ اس میں محبت کا سبب صرف قرب ہوتا ہے کسی خارجی چیز جیسے حسن و کمال کی مزید ضرورت نہیں پیش آتی، بلکہ جہاں جتنا قرب ہوتا ہے وہاں اتنی ہی زیادہ محبت ہوگی جیسے والدین کی محبت اولاد سے دوسرے اقرباء سے زیادہ ہوتی ہے اسے طبعی محبت کہتے ہیں۔ محبت کا دوسرا بڑا سبب احسان ہے۔ یہ بات تجربے سے ثابت ہے کہ سچے محسن سے محبت ہو ہی جاتی ہے۔ تیسرا سبب حسن و جمال ہے۔ کیونکہ حسن صورت، حسن سیرت اور آواز کا حسن یہ سب اپنے اندر کشش رکھتے ہیں۔ محبت کا چوتھا سبب کمال ہو سکتا ہے، کسی میں غیرت، شجاعت، دانائی وغیرہ کے کمالات ہوں تو انہیں دیکھ کر یا سن کر صاحب کمال سے محبت ہو جاتی ہے۔ بعض اوقات محبت کا منشاء صرف عقلی ہوتا ہے اگرچہ طبعی طور پر آدمی کراہت اور گھبراہٹ محسوس کرے۔ بیمار کو تلخ دوا، آپریشن یا انجیکشن وغیرہ سے تکلیف و گھبراہٹ ہوتی ہے مگر عقلاً اس کو صحت یابی کا ذریعہ سمجھتا ہے اور یہ دوائیں وغیرہ اس کی محبوب و مطلوب بن جاتی ہیں۔

حضور ﷺ سے اختیاری محبت!

چونکہ محبت طبعی ایک اضطراری اور غیر اختیاری چیز ہے اور اللہ تعالیٰ انسان کو اس کی طاقت اور اختیار سے زیادہ تکلیف نہیں دیتے تو حضور ﷺ کے ساتھ محبت سے مراد حب عقلی ہے یعنی یہ بات سوچ سمجھ کر حضور ﷺ سے محبت کرے کہ ہر مؤمن پر اللہ تعالیٰ کی محبت لازم ہے اللہ تعالیٰ کی محبت کے لیے

حضور ﷺ کی محبت اور اتباع ضروری ہے۔ لہذا اگر کسی شخص کے دل میں طبعی دنیاوی تعلقات ہوں لیکن وہ ان سے اتنا مغلوب نہ ہو کہ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے احکام کی خلاف ورزی کی پرواہ نہ کرے تو وہ بھی آیات مذکورہ کی وعید سے خارج ہے اور اللہ و رسول ﷺ کی محبت کو غالب رکھنے والا ہے۔ جیسے دوا کی تلخی یا آپریشن سے طبعاً گھبراہٹ قابل ملامت نہیں اسی طرح اگر کسی کو مال و اولاد کی محبت کی وجہ سے شریعت کے کسی حکم کے بجالانے میں غیر اختیاری تکلیف محسوس ہوتی ہے لیکن اس کے باوجود اس تکلیف کو برداشت کر کے وہ اس حکم کی تعمیل کرتا ہے تو وہ قابل ملامت نہیں۔

عقلی محبت اختیاری ہوتی ہے، لیکن اس پر قناعت کر لینا درست نہیں۔ حضور ﷺ کے ساتھ بھی محبت ابتدا میں اختیاری اور عقلی ہوتی ہے لیکن اس میں اس قدر ترقی ہونی چاہیے کہ یہ محبت طبعیت پر غالب آجائے اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے احکامات کی تعمیل میں وہ لذت محسوس ہو جو ہر تکلیف کو راحت اور ہر تلخی کو شیریں بنادے۔ یہی محبت کا اعلیٰ مقام ہے اور اسی درجہ کی محبت کی ترغیب دی گئی ہے صحیحین کی ایک حدیث میں ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں:

((ثَلَاثٌ مَنْ كُنَ فِيهِ وَجَدَ حُلَاوَةَ الْإِيمَانِ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا))

(الحديث بخاری و مسلم کتاب الایمان)

یعنی ”جس میں تین باتیں ہوں گی وہ ایمان کی مٹھاس پائے گا ایک یہ کہ اس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت سب (چیزوں، مخلوق) سے زیادہ ہو۔“

اس حدیث شریف میں حلاوتِ ایمان سے مقصود محبت کا یہی درجہ ہے جو انسان کے لیے اللہ تعالیٰ کے ہر حکم کو اور بڑی سے بڑی مشقت، حتیٰ کہ اپنی جان کی قربانی تک کو لذت بنادے اور ہر قسم کی محبت چاہے طبعی ہو یا عقلی پر اس (تعمیل احکام) کو ترجیح دے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگی اس پر شاہد ہے۔ چند

واقعات بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں:

حضور ﷺ کے ساتھ صحابہ کرام کی محبت!

- (۱): بنی دینار کی ایک مسلمان خاتون کے والد، بھائی اور خاوند غزوہ احد میں شریک ہوئے تھے۔ جب اس کو ہر ایک کے متعلق یہ خبر ملتی کہ وہ شہید ہو گیا ہے تو وہ: ”اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ“ پڑھتی اور بے قراری سے دریافت کرتی رہی کہ رسول اللہ ﷺ کس حال میں ہیں۔ لوگوں نے بتایا کہ آپ ﷺ بالکل صحیح و سالم ہیں اس پر بھی اطمینان نہ ہوا اور کہنے لگی مجھے بتاؤ تا کہ دیکھ کر یقین کر لوں، جب اس نے آپ ﷺ کو دیکھ لیا تو فرمانے لگیں کہ آپ ﷺ کے ہوتے ہوئے تمام مصیبتیں پیچ ہیں۔ (سیرت ابن ہشام)
- (۲): حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کسی نے پوچھا آپ کو نبی کریم ﷺ سے کتنی محبت تھی آپ ﷺ نے فرمایا کہ خدائے پاک کی قسم حضور ﷺ ہم لوگوں کے نزدیک اپنے مالوں سے، اولاد سے اور سخت پیاس کی حالت میں ٹھنڈے پانی سے زیادہ محبوب تھے۔ (شفاء حکایات صحابہ ﷺ)
- (۳): حضرت عبداللہ بن زبیر ﷺ کے مولا کی سان فرماتے ہیں کہ حضرت سلمان ﷺ رسول اللہ ﷺ کے پاس تشریف لائے، دیکھا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر ﷺ کے پاس ایک طشت ہے اور یہ جو کچھ اس میں ہے اسے پی رہے ہیں۔ اتنے میں حضرت عبداللہ بن زبیر ﷺ حضور ﷺ کی خدمت میں آئے۔ آپ ﷺ نے ان سے پوچھا کہ وہ کام کر آئے؟ حضرت عبداللہ ﷺ نے عرض کیا جی ہاں! حضرت سلمان ﷺ نے دریافت کیا یا رسول اللہ ﷺ کیا کام؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے ان کو اپنے پچھنے کے خون کا غسالہ دیا تھا تا کہ جو کچھ اس میں ہے یہ اسے بہا دیں۔ حضرت سلمان ﷺ نے فرمایا قسم اس ذات کی جس نے آپ ﷺ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے اسے تو یہ پی گئے۔ آپ ﷺ نے پوچھا کیا تم اسے پی گئے؟ انہوں نے کہا جی ہاں! آپ ﷺ نے فرمایا کیوں؟ انہوں نے عرض کیا مجھے یہ بات پسند آئی کہ حضور ﷺ کا خون مبارک میرے پیٹ میں ہو۔ یہ سن کر حضور ﷺ نے ابن زبیر ﷺ

کے سر پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا تھے لوگوں سے نقصان پہنچے گا اور لوگوں کو تجھ سے نقصان پہنچے گا۔ یعنی تم شہید کئے جاگے اور تم سے جنگ کرنے والے بتلائے عذاب ہوں گے، تمہیں جہنم کی آگ نہ پہنچے گی مگر وعدہ الہی ﴿وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا﴾ کے پورا کرنے کے لیے ہے (جس کے ایفاء کے لیے پل صراط پر سے گزرنا ہوگا)۔ ۱

(۴): اور حضرت سفینہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے چھپنے لگوئے اور فرمایا کہ خون کو درندوں، پرندوں اور انسانوں سے بچا کر کسی جگہ دفن کر دو۔ میں آپ ﷺ کے پاس سے لے گیا اور پس پردہ اسے پی گیا۔ اس کے بعد میں نے آپ ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا۔ حضور ﷺ ہنس پڑے۔ (رواہ ۲ الطبرانی و رجالہ ثقات)

(۵): اسلام کے ابتدائی دور میں جب مکہ مکرمہ کے کفار نے حضرت زید دثنہؓ کو شہید کرنے کے لیے زمین حرم سے نکالا تو ابوسفیان بن حرب نے ان سے کہا میں تجھے خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کیا تم اس بات کو پسند کرتے ہو کہ آج میری جگہ محمد (ﷺ) ہو اور تم اپنے گھر میں مامون و محفوظ رہو؟ حضرت زیدؓ نے فرمایا یہ تو بہت بڑی بات ہے خدا کی قسم! میں تو یہ بھی پسند نہیں کرتا کہ سید دو عالم ﷺ کو کاٹا چھپے اور میں اپنے گھر میں آرام سے بیٹھا رہوں۔ اس پر ابوسفیان نے کہا میں نے ساری عمر میں کسی کو کسی کے ساتھ ایسی محبت کرنے والا نہیں دیکھا جیسا کہ محمد ﷺ کے ساتھی محمدؓ سے محبت کرتے ہیں (الشفاء: ۱۹/۲۔ ابن ہشام: ۱۶۸۲)

(۶): سلمہ بن اکوعؓ ہمیشہ مسجد نبوی میں اس ستون کے پاس شوق کے ساتھ نماز پڑھنے کی کوشش کرتے تھے جس کے پاس حضور ﷺ نماز پڑھتے تھے۔ ۳

اسی طرح سالم بن عبد اللہ بن عمرؓ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان ان تمام جگہوں پر نوافل

۱ عند ابی نعیم و اخرجہ ابن عساکر عن سلمان نحوہ مختصر اور جالہ ثقات کذا فی الکنز: ۵۶۱/۲۔ ۲ کذا فی مجمع

الزوائد: ۲۷۰/۷۔ ۳ بخاری الصلوات الی الاسطوانات۔

ادا کرتے تھے جہاں جہاں ان کے والد عبداللہ ﷺ نے نماز ادا کی تھی کہ ان مقامات پر حضور اقدس ﷺ نے نماز ادا فرمائی تھی۔ ۱

(۷): حضرت ابن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبیدؓ سے عرض کیا کہ ہمارے پاس نبی ﷺ کے کچھ بال مبارک ہیں۔ ہم نے انہیں انس سے یا (یہ کہا کہ) انس کے گھر والوں کے پاس سے پایا ہے، تو عبید نے فرمایا کہ ان بالوں میں سے ایک بال بھی مجھے مل جائے تو (ساری) دنیا سے جو اس دنیا میں ہے اس سے وہ مجھ کو زیادہ پیارا ہوگا۔ (بخاری شریف کتاب الوضوء/ ۹۶)

(۸): ایک صحابی آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ مجھے اپنی بیوی، اپنی اولاد اور اپنی جان و مال سے زیادہ پیارے ہیں اور میرا یہ حال ہے کہ میں اپنے گھر میں ہوتا ہوں تو حضور ﷺ مجھے یاد آ جاتے ہیں تو اس وقت تک مجھے صبر اور قرار نہیں آتا جب تک حاضر خدمت ہو کر ایک نظر دیکھ نہ لوں اور جب میں اپنے مرنے کا اور حضور ﷺ کی وفات کا خیال کرتا ہوں تو میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ وفات کے بعد حضور ﷺ تو جنت میں پہنچ کر انبیاء علیہم السلام کے بلند مقام پر پہنچا دیئے جائیں گے اور میں اگر اللہ تعالیٰ کی رحمت سے جنت میں گیا بھی تو میری رسائی تو اس عالی مقام تک تو نہیں ہو سکے گی تو مجھے یہ اندیشہ ہے کہ میں آپ ﷺ کے دیدار سے محروم ہو جاؤں گا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کی اس بات کا جواب اپنی طرف سے نہیں دیا یہاں تک کہ سورۃ النساء کی یہ آیت نازل ہوئی ۲:

﴿وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (ن: ۶۹)

۱ بخاری باب المساجد علی طریق المدینہ۔ ۲ رواہ الطبرانی فی الصغیر والاوسط ورجالہ صحیح غیر عبداللہ بن عمران العابدی ووثقہ مجمع الزوائد/ ۷۔

”اور جو شخص اللہ اور رسول کا کہنا مان لے گا تو ایسے لوگ بھی ان (حضرات) کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام فرمایا ہے انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین میں سے اور یہ حضرات سب اچھے رفیق ہیں۔“

(۹): صحیح حدیث میں بروایت انس رضی اللہ عنہ مذکور ہے کہ ایک آدمی نے حضور ﷺ سے پوچھا کہ قیامت کب آئے گی تو آپ ﷺ نے فرمایا تم نے قیامت کے لیے کیا تیار کر رکھا ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ میرے ساتھ اس کے سوا کچھ نہیں کہ میں اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ محبت رکھتا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم (قیامت میں) اسی کے ساتھ ہو گے جس سے محبت رکھتے ہو حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم اسلام کے بعد کبھی کسی چیز پر ایسے خوش نہیں ہوئے جتنا کہ حضور ﷺ کے اس فرمان سے خوش ہوئے (کیونکہ صحابہ کرام کو آپ ﷺ سے والہانہ محبت تھی) اس کے بعد حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اللہ سے اور اس کے رسول ﷺ سے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے محبت رکھتا ہوں اور مجھے امید ہے کہ میں اس محبت کی وجہ سے ان کے ساتھ ہوں گا۔ اگرچہ میں نے ان حضرات جیسے بہت زیادہ اعمال نہیں کئے ہیں۔ (بخاری باب الاحکام و مسلم کتاب البر والصلۃ واللفظ لہ)

(۱۰): الغرض صحابہ کرام کو آپ ﷺ کے ساتھ جو والہانہ محبت تھی اس کی کوئی نظیر نہیں مل سکتی۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر عروہ بن مسعود ثقفی جو اس وقت تک مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ قریش کے سفیر کی حیثیت سے حضور ﷺ کے سامنے ہوئے اور آپ ﷺ سے طویل گفتگو کرتے رہے اور نظریں بچا بچا کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حالات معلوم کرتے رہے واپس جا کر کفار قریش کے سامنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی محبت اور تعلق کو ان الفاظ میں بیان کیا۔

”اے قریش میں بڑے بڑے بادشاہوں کے یہاں گیا ہوں۔ قیصر و کسریٰ اور نجاشی کے درباروں کو بھی دیکھا ہے اور ان کے آداب بھی دیکھے ہیں۔ خدا کی قسم میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا

کہ اس کی جماعت اس کی ایسی تعظیم کرتی ہو جیسے محمد ﷺ کی جماعت ان کی تعظیم کرتی ہے جب وہ وضوء کرتے ہیں تو صحابہ کرام ﷺ آپ کے بچے ہوئے پانی پر ٹوٹ پڑتے ہیں اور اگر وہ تھوکتے ہیں تو لپک کر لے لیتے ہیں اور جس کے ہاتھ پر پڑ جائے اسکو بدن اور منہ پر مل لیتا ہے۔ جب ان کو کسی بات کا حکم فرماتے ہیں تو وہ ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کے سامنے بولتے ہیں تو بہت نیچی آواز سے، ادب کی وجہ سے ان کی طرف نگاہ اٹھا کر نہیں دیکھتے۔ اگر ان کے سر یا داڑھی کا کوئی بال گرتا ہے تو اس کو تیر کا اٹھا لیتے ہیں غرض میں نے کسی جماعت کو اپنے آقا کے ساتھ اتنی محبت کرتے نہیں دیکھا جتنی محمد ﷺ کی جماعت ان کے ساتھ کرتی ہے۔ تو جس قوم کو اپنے سردار سے اتنی محبت ہو اس پر غالب آنا ناممکن ہے۔ (ماخوذ از صحیح بخاری وسیرت ابن ہشام: ۲۲۸/۲)

حضور ﷺ سے محبت کی اہمیت اور اس کے ثمرات!

بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی محبت ہی ایمان و دین کی روح ہے لیکن جو شخص اللہ تعالیٰ سے محبت کرنا چاہے اس کے لیے حضور ﷺ کے ساتھ بھی محبت لازمی اور ضروری ہے کہ وہ ایسے جائز اسباب اختیار کرے جس سے محبت میں ترقی ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو فیوض و برکات آپ ﷺ کے ذریعے پہنچائے ہیں۔ اس لیے جو کوئی بھی آپ ﷺ کو چھوڑ کر اللہ سے محبت کا اظہار کرے وہ بالکل غیر معتبر اور جھوٹا ہے۔ صحابہ کرام ﷺ کی زندگیوں کے مطالعہ سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے عظیم قربانیوں اور اعمال کا اصل محرک یہی جذبہ تھا۔ اللہ اور رسول ﷺ کی محبت ان کی والہانہ زندگی کا سبب تھا محبت ہی ایک ایسی چیز ہے جو دل میں بس جانے کے بعد محبوب کو ہر چیز پر غالب کر دیتی ہے۔ پھر نہ مال و جان کی پرواہ ہوتی ہے نہ تنگ و ناموس کی اور نہ ہی تکلیف و مشقت کا اندیشہ رہتا ہے۔

الغرض کسی چیز کی کوئی حیثیت نہیں رہتی۔ جب انسان کے دل میں یہ جذبہ محبت جوش مارتا ہے تو شریعت پر پابندی نہایت آسان ہو جاتی ہے اور دینی تکالیف میں راحت محسوس ہوتی ہے اور جذبہ محبت

کی آگ دل میں بھڑک اٹھے تو انسان محبوب کے احکام کی تعمیل اور اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے جان کی بازی لگا دینے سے بھی دریغ نہیں کرتا اور یہی حالت درحقیقت سچے موحّد کی ہے۔ توحید اور محبت کوئی حکایت کی چیز نہیں بلکہ یہ ایک کیفیت ہے۔ موحّد اور محبّ ایسا ہوتا ہے کہ اسکی نگاہ مستقل طور پر سوائے محبوب کے کسی اور چیز پر نہیں جمتی۔ تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ جب تک مسلمانوں کے قلوب میں محبت بھڑکتی رہی ان کا سر دنیا کی کسی طاقت کے سامنے اور کسی در پر نہ جھک سکا۔

حضور ﷺ کے ادب و احترام کا حکم!

درحقیقت اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کا حق ادا ہی تب ہو سکتا ہے جب دل میں حضور ﷺ کی عظمت و محبت ہو، ورنہ بغیر محبت کے اطاعت ریا اور نفاق ہوتا ہے۔ شریعتِ مطہرہ میں اسی لیے تعظیم و محبت کو فرض کی گیا ہے اور جو ذرا بھی توہین کرے گا فیضِ رسالت سے ابدالآباد تک محروم رہے گا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ آپ ﷺ کے سامنے زور سے بولنے اور ان کی آواز پر آواز بلند کرنے کی ممانعت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ (سورۃ الحجرات: ۲)

”اے ایمان والو! بلند نہ کیا کرو اپنی آوازوں کو نبی کریم ﷺ کی آواز سے اور نہ ان کے ساتھ زور سے بات کیا کرو جس طرح اونچی آواز میں ایک دوسرے سے باتیں کرتے ہو کہیں ایسا نہ ہو (کہ بے ادبی کی وجہ سے) تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں خبر بھی نہ ہو۔“

اس آیت شریفہ کے اول مخاطب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، جن کی ایثار اور قربانیاں بے مثال ہیں۔ جن کی عبادات خشوع اور خضوع میں رنگی ہوئی ہیں۔ جو ہر معاملہ میں اور ہر وقت اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی خوشنودی ڈھونڈنے والے تھے۔ انہیں کہا جا رہا ہے کہ اگر تم نے نبی کریم ﷺ کے حضور

میں آواز اونچی کی تو یہ بھی ایسی بے ادبی اور گستاخی ہوگی کہ تمہارے سارے اعمال برباد ہو جائیں گے اور تمہیں خبر بھی نہ ہوگی۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں۔ اس آیت کے نزول سے صحابہ کرام ؓ کا یہ حال ہو گیا کہ حضرت ابوبکر ؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ تم ہے کہ اب مرتے دم تک آپ سے اس طرح بولوں گا جس طرح کوئی کسی سے سرگوشی کرتا ہو (درمنثور عن الہیثمی) اور حضرت عمر ؓ اس قدر آہستہ بولنے لگے کہ بعض اوقات دوبارہ پوچھنا پڑتا تھا (کذا فی الصحاح) اور حضرت ثابت بن قیس ؓ قدرتی طور پر بہت بلند آواز تھے۔ یہ آیت سن کر بہت ڈر گئے اور روئے اور اپنی آواز کو گھٹایا (بیان القرآن از درمنثور) چند سطر آگے لکھتے ہیں:

اس جگہ کلیات شریعہ اور اصولِ مسلمہ کے اعتبار سے چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ حیطِ اعمال یعنی اعمالِ صالحہ ضائع کر دینے والی چیز تو باقفاق اہل سنت والجماعت، صرف کفر ہے۔ کسی ایک معصیت اور گناہ سے دوسرے اعمالِ صالحہ ضائع نہیں ہوتے اور یہاں خطاب مؤمنین اور صحابہ کرام ؓ کو ہے اور لفظ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ کے ساتھ ہے جس سے اس فعل کا کفر ہونا ثابت ہوتا ہے تو حیطِ اعمال کیسے ہوا۔

دوسرا یہ کہ جس طرح ایمان ایک فعلِ اختیاری ہے، جب تک کوئی شخص اپنے قصد سے کفر کو اختیار نہ کرے وہ کافر نہیں ہو سکتا اور یہاں آیت کے آخر میں یہ تصریح ہے کہ ﴿انتم لا تشعرون﴾ یعنی ”تمہیں خبر نہ ہو“ تو حیطِ اعمال جو خالص کفر کی سزا ہے وہ کیسے جاری ہوئی۔

سیدی حکیم الامت نے بیان القرآن میں اس کی توجیہ ایسی بیان فرمائی ہے جس سے یہ اشکالات و سوالات ختم ہو جاتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ معنی آیت یہ ہیں کہ مسلمانو! تم رسول اللہ ﷺ کی آواز سے اپنی آوازیں بلند اور بے محابا جہر کرنے سے بچو کیونکہ ایسا کرنے میں خطرہ ہے کہ تمہارے اعمال حیط

اور ضائع ہو جائیں اور وہ خطرہ اس لیے ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پیش قدمی یا ان کی آواز پر اپنی آواز بلند کر کے غالب کرنا ایک ایسا امر ہے جس سے رسول ﷺ کی شان میں گستاخی اور بے ادبی ہونے کا احتمال ہے جو سبب ہے ایذائے رسول ﷺ کا اگرچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ بالقصد کوئی ایسا کام کریں جو آپ ﷺ کی ایذا کا سبب ہے۔ لیکن اعمال و افعال جیسے تقدّم اور رفع صوت اگرچہ بقصد ایذا نہ ہوں۔ پھر ان سے ایذا کا احتمال ہے اس لیے ان کو مطلقاً ممنوع اور معصیت قرار دیا ہے اور بعض معصیوں کا خاص یہ ہوتا ہے کہ اس کے کرنے والے سے توبہ اور اعمال صالحہ کی توفیق سلب ہو جاتی ہے اور وہ گناہوں میں منہمک ہو کر انجام کار کفر تک پہنچ جاتا ہے جو سبب ہے حبط اعمال کا (معارف القرآن: ۱۰۲/۸)

اور ایک آیت میں اس کی ہدایت فرمائی گئی ہے کہ حضور ﷺ کو پکارتے وقت ادب کا لحاظ رکھتے ہوئے عام آدمیوں کی طرح آواز نہ دیا کریں:

﴿لَا تَجْعَلُوا دَعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدَعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ (سورة النور: ۶۳)

”تم لوگ (رسول کریم ﷺ) کے بلانے کو ایسا نہ بناؤ جیسے تم (آپس میں) ایک دوسرے کو بلاتے ہو۔“

اور اسی طرح ایک دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

(سورة البقرة: ۱۰۴)

”اے ایمان والو تم (لفظ) راعنا نہ کہا کرو اور انظرنا نہ کہا کرو اور (حضور ﷺ کی بات) توجہ سے سنو اور کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور اگر آپ ﷺ کے کسی ارشاد مبارک

کو کبھی اچھی طرح نہ سمجھ پاتے تو عرض کرتے یا رسول اللہ! یعنی ہماری رعایت فرمائیے گا، کیونکہ ہم پوری طرح نہیں سمجھ سکے ہیں، دوبارہ سمجھا دیجئے۔ لیکن چونکہ یہود کی زبان عبرانی میں یہی لفظ ایسے معنی رکھتا ہے جس میں گستاخی اور بے ادبی پائی جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا کہ ایسے الفاظ سے احتراز کریں جس میں گستاخی کا ادنیٰ شائبہ تک ہو اور ہر ایسے راستے کو بند کر دیا ہے جس طرف سے آپ ﷺ کی محبت اور عظمت کا رشتہ کمزور ہو سکتا ہو۔ مثلاً آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کی ازواج مطہرات سے عقد کرنے کو قرآن میں ناجائز قرار دیا کہ ایسی صورت میں دل میں وہ عظمت و لحاظ اور ادب و احترام باقی نہیں رہ سکتا جو آپ ﷺ کے ساتھ ضروری ہے۔

صحابہ کرام ﷺ سے محبت!

اسی طرح قرآن کریم میں صحابہ کرام ﷺ کے اوصاف اور مناقب کو نہایت حکیمانہ انداز میں اسی مقصد کے لیے پیش کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ محبت و تعظیم میں اضافہ ہو۔ کیونکہ کسی ڈاکٹر یا حکیم کی قابلیت کا اندازہ اس کے سیردکنے ہوئے مریضوں کی حالت سے لگایا جاتا ہے اور استاد کا کمال اس کے شاگردوں کی خوبیوں سے پہچانا جاتا ہے تو پیغمبر ﷺ کے کمالات اور اوصاف اور ان کی تربیت کا صحیح رنگ بھی ان کے صحابہ کرام ﷺ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ اللَّهِ ط وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا

يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾ (سورة الفتح: ۲۸)

”محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو ان کے صحبت یافتہ ہیں (وہ) کفار کے مقابلے میں سخت ہیں، آپس میں رحمدل ہیں (اے مخاطب) تو ان کو دیکھے گا کبھی رکوع کرتے ہوئے کبھی سجدہ کرتے ہوئے اللہ کے فضل اور اس کی رضا کے طلب گار ہیں ان کے ایمان اور عبادت کی علامت ان کے چہروں کے اثر سے آشکارا ہے۔“

دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ (سورۃ الحشر: ۸)

﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يَحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوَقِّ شَحْ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (سورۃ الحشر: ۹)

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (سورۃ الحشر: ۱۰)

(یعنی مال فنی میں حق) ان حاجت مند مہاجرین کا حق ہے جو اپنے گھروں سے اور مالوں سے جدا کر دیئے گئے ہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضا مندی کے طالب ہیں اور وہ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے ہیں، یہی لوگ سچے ہیں۔

اور ان لوگوں کا حق ہے جو دارالاسلام اور ایمان میں انکے قبل قرار پکڑے ہوئے ہیں جو ان کے پاس ہجرت کر کے آتا ہے اس سے یہ لوگ محبت کرتے ہیں اور مہاجرین کو جو کچھ دیا جاتا ہے اس سے (انصار) اپنے دلوں میں کوئی تنگی محسوس نہیں کرتے اور اپنے اوپر ترجیح دیتے ہیں۔ اگرچہ (خود) ان پر فاقہ ہی ہو اور جو شخص بخل سے محفوظ رکھا گیا ایسے ہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

اور ان لوگوں کا (حق ہے) جو ان کے بعد آئے (یعنی مہاجرین اور انصار کے بعد) جو دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار ہم کو بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دیجئے۔ اے ہمارے رب آپ بڑے شفیق اور رحیم ہیں۔

مہاجرین و انصار صحابہ کرام ؓ کے مناقب اور اوصاف بیان کرتے ہوئے حضرت مفتی محمد شفیعؒ آخر میں فرماتے ہیں۔

اس مقام میں حق تعالیٰ شانہ نے پوری امت محمدیہ کے تین طبقے کئے۔ مہاجرین و انصار اور باقی تمام امت۔ مہاجرین و انصار کے خاص اوصاف اور فضائل بھی اس جگہ ذکر فرمائے مگر باقی امت کے فضائل و کمالات اور اوصاف میں سے صرف ایک چیز یہ بتلائی کہ وہ صحابہ کرام ؓ کی سبقتِ ایمانی اور ایمان کے ہم تک پہنچانے کا ذریعہ ہونے کو پہنچانے اور سب کے لیے دعائے مغفرت کریں اور اپنے لیے یہ دعا کریں کہ ہمارے دلوں میں کسی مسلمان سے کینہ و نفرت نہ رہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام ؓ کے بعد آنے والے جتنے مسلمان ہیں ان کا ایمان و اسلام قبول ہونے اور نجات پانے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ صحابہ کرام ؓ کی عظمت و محبت اپنے دلوں میں رکھتے ہوں اور ان کے لیے دعا کرتے ہوں جس میں یہ شرط نہیں پائی جاتی وہ مسلمان کہلانے کے قابل نہیں، اس لیے حضرت مصعب بن سعد ؓ نے فرمایا کہ امت کے تمام مسلمان تین درجوں میں ہیں جن میں سے دو درجے تو گزر چکے (یعنی مہاجرین و انصار) اب صرف ایک درجہ باقی رہ گیا۔ یعنی وہ جو صحابہ کرام ؓ سے محبت رکھیں ان کی عظمت پہنچائیں۔ اب اگر تمہیں امت میں کوئی جگہ حاصل کرنی ہے تو اسی تیسرے درجے میں داخل ہو جاؤ۔ حضرت حسین ؓ سے کسی نے حضرت عثمان ؓ کے بارے میں سوال کیا (جب کہ ان کی شہادت کا واقعہ پیش آچکا تھا) تو انہوں نے سوال کرنے والے سے پوچھا کہ تم مہاجرین میں سے ہو؟ اس نے انکار کیا پھر پوچھا انصار میں سے ہو؟ اس نے اس کا بھی انکار کیا۔ تو فرمایا بس اب تیسری آیت ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ کی رہ گئی۔ اگر تم عثمان غنی ؓ کی شان میں شک و شبہ پیدا کرنا چاہتے ہو تو اس درجے سے بھی نکل جاؤ گے۔

قرطبی نے فرمایا کہ یہ آیت اس کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام ؓ کی محبت ہم پر واجب ہے۔ حضرت

امام مالکؒ نے فرمایا کہ جو شخص کسیؓ کو برا کہے یا اس کے متعلق برائی کا اعتقاد رکھے اس کا مسلمانوں کے مال میں کوئی حصہ نہیں۔ پھر اسی آیت سے استدلال فرمایا اور چونکہ مالِ فنیٰ میں حصہ ہر مسلمان کا ہے تو جس کا حصہ اس میں نہ رہا اس کا اسلام و ایمان ہی مشکوک ہو گیا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سب مسلمانوں کو اصحاب محمدؐ کے لیے استغفار اور دعا کرنے کا حکم دیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ ان کے آپس میں جنگ و جدال کے فتنے بھی پیدا ہوں گے (اس لیے کسی مسلمان کو مشاجرات صحابہؓ کی وجہ سے ان سے کسی سے بدگمان ہونا جائز نہیں) حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ میں نے تمہارے نبیؐ سے سنا ہے کہ یہ امت اس وقت تک ہلاک نہیں ہوگی جب تک اس کے پچھلے لوگ اگلوں پر لعنت و ملامت نہ کریں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ جب تم کسی کو دیکھو کہ کسی صحابیؓ کو برا کہتا ہے تو اس سے کہو کہ جو تم میں زیادہ برا ہے اس پر اللہ عالی کی لعنت ہے۔

یہ ظاہر ہے زیادہ برے صحابہؓ تو ہونے لگتے۔ یہی ہوگا جو ان کی برائی کر رہا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ میں سے کسی کو برا کہنا سبب لعنت ہے۔

عوام بن حوشبؒ نے فرمایا کہ میں نے اس امت کے پہلے لوگوں کو اس بات پر مستقیم اور مضبوط پایا ہے وہ لوگوں کو یہ تلقین کرتے تھے کہ صحابہ کرامؓ کے فضائل اور محاسن بیان کیا کرو تا کہ لوگوں کے دلوں میں ان کی محبت پیدا ہو اور مشاجرات اور اختلافات جو ان کے درمیان پیش آئے ہیں ان کا ذکر نہ کیا کرو جس ان کی جرات بڑھے (اور وہ بے ادب ہو جائیں)۔ (یہ سب روایات تفسیر قرطبی سے لی گئی ہیں) (معارف القرآن: ۸/۳۸۲)

صحابہ کرامؓ سے محبت کی وجہ!

بلاشبہ رسول اللہؐ کی یہ پاک و مقدس جماعت امت کے عام افراد کی طرح نہیں۔ بلکہ وہ حضورؐ اور تمام امت کے درمیان محکم اور مضبوط واسطہ ہیں ان کی حیثیت حضورؐ کے نمائندوں کی ہے اور اسی

لیے عام امت سے جدا ایک خاص امتیازی شان رکھتے ہیں۔ ان کی تقدیس اور تعدیل پر ہمارے قرآن کریم، سنت نبوی اور دین کے تمام عقائد و احکامات کا دار و مدار ہے۔ وہ رسالت کے اولین مبلغ ہیں جن کے ذریعے دین حق پوری امت کو پہنچا۔

قرآن مجید میں رحمۃ اللعالمین کے تلامذہ یعنی صحابہ کرام ؓ کی پاک سیرت اور بے مثال کردار کی مدح اور ستائش بہت کثرت اور تکرار کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ انہیں رضائے الہی اور جنت کی بشارتیں دی گئی ہیں اور امت کو ان کے ادب و احترام اور ان کی اقتداء کا حکم بھی دیا گیا ہے اور ان میں سے کسی کو برا کہنے پر سخت وعید بھی فرمائی ہے۔ ان کی محبت کو رسول اللہ ﷺ کی محبت اور ان سے بغض کو رسول اللہ ﷺ سے بغض قرار دیا ہے۔

صحابہ ؓ کے بارے میں حضور ﷺ کی تاکید!

حضرت عبداللہ بن مغفل ؓ حضور اقدس ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

((اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم من بعدی غرضا فمن احبہم فبحبی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم)) (رواہ الترمذی)

”اللہ ے ڈرو، اللہ ے ڈرو میرے صحابہ (ﷺ) کے معاملہ میں، میرے بعد ان کو (تقید و تشبیہ کا) نشانہ نہ بناؤ جس شخص نے ان سے محبت کی تو میری محبت کی وجہ سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے ساتھ بغض کی وجہ سے بغض رکھا۔“

اور اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھے ایذا پہنچائی اور جس نے مجھے ایذا پہنچائی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچائی اور جو اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانا چاہے تو قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو عذاب میں گرفتار کر دے۔ حضرت ابوسعید خدری ؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

((لا تسبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد ذہبا ما بلغ مداحہم ولا نصفہ))

”میرے اصحاب کو برامت کہو۔ اگر تم لوگوں میں سے کوئی اُحد پہاڑ کے برابر سونا صدقہ کرے تو صحابہ میں کسی ایک کے، ایک مد کے برابر ثواب کو نہیں پہنچ سکتا ہے نہ آدھے مد کے برابر۔“

اور ترمذی کی روایت میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ ﷺ کو برا کہتے ہیں تو تم کہو اللہ کی لعنت ہو تمہارے اس شر پر (یعنی تمہاری اس شرکی بات پر)۔

صحابہ کرام ﷺ کا مقام!

صحابہ کرام ﷺ کا تقدس اور عدالت اور ان کے ساتھ محبت، ان کی تعظیم و تکریم یقینی طور پر ثابت ہے جس شخص کی زندگی مجموعی طور پر اچھی اور پاکیزہ ہو اس پر کسی گناہ کبیرہ کا الزام عقلاً اور فطرت کی رو سے بھی اس وقت تک درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ مضبوط اور قطعی دلائل سے ثابت نہ ہو اور صحابہ کرام ﷺ کا مقام تو بہت ہی بلند ہے۔ ان حضرات کا تقدس اور عدالت قرآن و سنت متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ پس تاریخ کی جھوٹی، بے سند اور ضعیف روایات کی یہاں کوئی حیثیت ہی نہیں۔ اسی لئے علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ:

جو لوگ صحابہ کرام ﷺ سے بغض یا ان میں سے بعض کے ساتھ بغض رکھیں یا ان کو برا بھلا کہے، ایسے لوگوں کے لیے دردناک عذاب ہے۔ ایسے لوگوں کا قرآن پر ایمان سے کیا واسطہ جو ان لوگوں کو برا بھلا کہتے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ نے راضی ہونے کا اعلان کیا ہے۔

صحابہ کرام ﷺ پر تنقید و اعتراض کرنا دراصل نبی کریم ﷺ پر اور آپ کی تربیت پر اعتراض کرنا ہے کیونکہ پھر تو یہ دوسوہ پیدا ہو سکتا ہے کہ (نعوذ باللہ) حضور ﷺ کی شانِ تزکیہ صحیح اور کامل نہ تھی۔ ورنہ جن حضرات نے اپنی جانیں آپ کے سپرد کی تھیں اور جن کی خویوں پر خود قرآن مجید اور حضور ﷺ شاہد ہیں، ان حضرات میں روحانی بیماریاں، بددیانتی اور خود غرضی کیسے آئیں۔ الغرض صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں پوری امت کا اجماعی عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد سب سے زیادہ مقدس اور پاکیزہ

ہستیاں یہی ہیں۔ ان کا ہر فرد اتنا بلند کردار اور نفسانیت سے اس قدر دور تھا کہ انسانیت کی تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اور تمام صحابہ کرام ؓ کی تعظیم و تکریم، ان سے محبت رکھنا، ان کی مدح کرنا واجب ہے۔ اگر کسی سے بظاہر کوئی لغزش ہوئی بھی ہے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف فرما کر ان کے جنتی ہونے کا اعلان کر دیا ہے اور ان کے باہمی اختلافات میں کون حق پر تھا اور کس سے کس وقت کیا غلطی سرزد ہوئی تھی۔ سو اس قسم کے سوالات کا واضح جواب قرآن کے الفاظ سے لیا جائے گا:

﴿تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

”یہ ایک امت تھی جو گزر گئی ان کے اعمال ان کے لیے اور تمہارے اعمال تمہارے لیے اور تم سے نہ پوچھا جائے گا کہ انہوں نے کیا عمل کیا تھا۔“

لہذا ہر مسلمان کا فرض ہے کہ صحابہ کرام ؓ کی عظیم الشان جماعت کے بارے میں اپنی زبان یا قلم سے کوئی ایسا حرف نہ نکالے جس سے کسی صحابی ؓ کی تنقیص یا کسرِ شان ہوتی ہو اور یہ سمجھ لینا چاہیے کہ جو کوئی بھی صحابہ کرام ؓ پر تنقید کا دروازہ کھولتا ہے وہ دین اسلام کی بنیادوں کو کھودتا ہے اور وہ کبھی اسلام کا خیر خواہ نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ، حضور ﷺ، صحابہ ؓ اور اسلاف سے محبت!

الغرض اللہ جل شانہ کی ذات عالی ہی اشد محبت کی مستحق ہے کیونکہ محبت جن وجوہات کی بنا پر ہوا کرتی ہے وہ بدرجہ اتم ان میں جمع ہیں اور نبی کریم ﷺ کی محبت اس لیے نہایت ضروری ہے کہ آپ ﷺ کی محبت ہی اللہ تعالیٰ کی محبت اور اس کی اطاعت کا ذریعہ ہے۔ آپ ہی اقرب الناس الی اللہ یعنی سب سے زیادہ اللہ سے قریب ہیں۔ اس کے بعد تمام صحابہ کرام ؓ صالحین کیساتھ محبت نہایت ضروری ہے۔ گویا یہ محبت کی ایک زنجیر ہوئی جس کی کڑیاں یعنی سلف صالحین کی محبت، صحابہ ؓ کی محبت، نبی کریم ﷺ کی محبت اور اللہ کی محبت ایک دوسرے کے ساتھ جڑی ہوئی ہیں (جس طرح کہ علمی سلسلہ کی زنجیر ہے کہ

قرآن و سنت کا علم صحابہؓ کو رسول اللہ ﷺ سے اور صحابہؓ سے تابعین کو منتقل ہوا اور پھر ان سے ان کے تلامذہ یعنی تبع تابعین کو قرآن و سنت کے حاملین کا یہ سلسلہ الحمد للہ آج تک جاری ہے۔

سلف صالحین سے محبت رکھنا، ان کے نقش قدم پر چلنا ہی ہماری کامیابی و فلاح کا ذریعہ ہے۔ کیونکہ کسی شخص سے محض اللہ تعالیٰ کے لئے محبت کا تعلق رکھنا اللہ پاک کی عظمت کا حق ادا کرنا ہے اور اس کا شمار بھی عبادات میں سے ہے حدیث شریف میں آتا ہے حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس بندہ نے بھی اللہ پاک کے لئے کسی دوسرے بندے سے محبت کی اس نے اپنے رب کی عظمت و توقیر کی۔ (مسند احمد، مشکوٰۃ)

اللہ پاک سے محبت کے لئے اس کے محبوبین کی محبت ایک ناگزیر واسطے کی حیثیت رکھتی ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ سے محبت کا ذریعہ حضور ﷺ ہیں اور ان سے محبت کا ذریعہ صحابہ کرامؓ ہیں، اسی طرح صحابہ کرامؓ سے محبت کا واسطہ سلف صالحین ہیں مجنوں جو لیلیٰ کے عشق میں مست تھا لیلیٰ کی گلی کے کتے کو محبت کی نظر سے دیکھتا تھا کتے سے محبت تو ہرگز مقصود نہ تھی لیکن لیلیٰ کے ساتھ محبت ہی کا اثر تھا جب وہ لیلیٰ کے گھر جاتا تو وہاں کا طواف کرنے لگتا۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا کر رہے ہو، تو کہا:

امر علی الدیارِ دیارِ لیلیٰ واقبل ذا الجدار و ذا الجدار وما حب الدیارِ شغفن قلبی ولكن

حب سکن الدیار .

”میں گزرتا ہوں ان شہروں پر جو لیلیٰ کے شہر ہیں تو چومتا ہوں اس دیوار کو اور اس دیوار اور ان شہروں کی محبت نے میرے دل میں گھر نہیں کیا ہے مگر اس کی محبت نے جو ان شہروں میں رہ چکی ہے۔“

محبوب لذاتہ یعنی اصل محبوب تو صرف ایک ہی ہے لیکن محبوب سے متعلق اشیاء کی محبت، اس کی محبت کی علامت اور دلیل ہوتی ہے اور اس کی محبت بڑھانے میں مدد و معاون ہوتی ہے۔ اسی طرح جو شخص اللہ سے محبت کرتا ہے وہ ضرور بالضرور حضور ﷺ سے محبت رکھے گا اور جو حضور ﷺ سے محبت

کرتا ہے وہ یقیناً صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین، تبع تابعین اور سلف صالحین کو علی الترتیب محبوب رکھے گا۔ گویا سلف صالحین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور انتہا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت فی الحقیقت اللہ تعالیٰ کا عشق اور قرب حاصل کرنے کا ایک واسطہ اور اس کی محبت کی علامت ہے۔

اللہ تک پہنچنے کا دوسرا واسطہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی کتاب ہے۔ یعنی اللہ جل شانہ نے ہمیں اپنا قرب حاصل کرنے کے لئے دو واسطے مقرر فرمادیئے ہیں جن کے ذریعے ہمیں اللہ کی پسند اور ناپسند، اوامر اور نواہی کا علم ہو جاتا ہے۔ کتاب جو تمام انسانیت کے قانون اور ہدایت نامہ کی حیثیت رکھتی ہے اور دوسرے اپنے اپنے چنے ہوئے مقبول بندے جن کو بنی آدم ہی میں سے منتخب فرما کر اپنی پسند اور ناپسند کا عملی نمونہ اور کتاب کی عملی تفسیر بنا کر بھیجا۔

تجربہ گواہ ہے کہ کوئی کتاب کتنی ہی آسان، مفصل اور جامع کیوں نہ ہو۔ انسان کی تعلیم و تربیت کیلئے کافی نہیں ہو سکتی۔ انسان کی تربیت اور اصلاح کرنے والا انسان ہی ہو سکتا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان کی اصلاح اور تعلیم کے لئے دو چیزوں کا سلسلہ جاری رکھا، ایک کتاب اللہ اور دوسرے رجال اللہ (اللہ والے لوگ) جن میں انبیاء علیہم السلام ان کے نائین علماء و مشائخ سب داخل ہیں۔

دو شدید غلطیاں!

رجال اللہ (اللہ والوں) کے بارے میں لوگ دو مذموم غلطیوں کا شکار رہے ہیں یعنی افراط اور تفریط۔ دین میں اکثر فتنے اور فرقے بندیاں انہی دو غلطیوں کا نتیجہ ہیں۔ کہیں تو رجال اللہ کو اتنا بڑھا چڑھا دیا کہ نوبت رجال پرستی (بندوں کی عبادت) تک پہنچ گئی اور کہیں گھٹا مٹا کر حسبنا کتاب اللہ (یعنی) صرف اللہ کی کتاب ہی ہمارے لئے کافی ہے کا اعلان کرنے لگے اور حسبنا کتاب اللہ کی غلط تفسیر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین اور سلف صالحین کو بالکل نظر انداز کرنا اپنا طریقہ بنا لیا۔ اصل اور صحیح طریقہ تو یہی تھا کہ رجال اللہ سے ان کے شایان شان محبت رکھتے جو کہ نہایت

ضروری ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور عرض کیا کہ حضور ایسے شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ جس کو ایک جماعت سے محبت ہے لیکن وہ ان کے ساتھ نہ ہو سکا؟ آپ نے فرمایا جو شخص جس سے محبت رکھتا ہے اسی کے ساتھ ہے یعنی آخرت میں اسی کے ساتھ ہو گا یا کر دیا جائے گا۔ سائل کا مقصد بظاہر یہ معلوم کرنا تھا کہ ایک شخص جو اہل تقویٰ کے کسی گروہ یا کسی مرد صالح و متقی سے محبت کرتا ہو لیکن عمل اور سیرت میں ان کے درجہ کا نہ ہو بلکہ نیچے ہو، اس کا انجام کیا ہو گا۔ تو نبی کریم ﷺ کے جواب کا حاصل (اسی مناسبت سے) یہ ہوا کہ یہ شخص عمل میں کم ہونے کے باوجود انہی اللہ کے محبوب لوگوں کے ساتھ کر دیا جائے گا جن کے ساتھ اس کو محض اللہ تعالیٰ کی خاطر اور دین کے تعلق سے، محبت تھی، اسی مفہوم یعنی ((المر أمة من أحب)) کہ آدمی کا حشر قیامت میں اس کے ساتھ ہو گا جس سے وہ محبت رکھتا ہو، کو بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مختلف الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

لہذا ہمیں چاہیے کہ اپنی عاقبت کو کامیاب و شاندار بنانے کے لئے اللہ والوں سے محبت کا تعلق قائم کر کے قیامت میں ان کی معیت حاصل کر لیں۔ حضور ﷺ کا ایک اور ارشاد ہے:

((من أحب لله وأبغض لله فقد استكمل الإيمان))

”جس کسی نے اللہ تعالیٰ کے لئے (کسی سے) محبت کی اور اللہ تعالیٰ (ہی) کے لئے (کسی سے) دشمنی کی اس کا ایمان کامل ہے۔“

گمراہ فرقوں کی ابتدا!

پس دین میں تفریق و اختلاف کا منبع سلف صالحین، صحابہ رضی اللہ عنہم اور حضور ﷺ کے سلسلے سے کٹ جانا ہے، خواہ اس سلسلے کی کسی ایک کڑی سے ہو۔ مسلمانوں میں اٹھنے والے تمام فتنے اسلام کا نعرہ لگا کر بلند ہوتے ہیں اور دین ہی کا لبادہ اوڑھ کر نمودار ہوتے ہیں۔ مثلاً خوارج نے سب سے پہلے حکومت الہیہ کا

نعرہ لگا کر صحابہ ؓ سے جدائی اختیار کی۔ عقیدے کی گمراہی میں خود بھی مبتلا ہوئے اور عالم اسلام میں بھی خطرناک فتنہ برپا کیا۔ اس طرح ماضی قریب میں ترقی اسلام اور ترقی المسلمین کے نام سے یورپی علوم اور تہذیب کی ترویج و ترقی کے لئے جو تحریکیں چلیں ان کے نتیجے میں دینی تربیت سے عاری ہونے کی وجہ سے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو خوارق اور معجزات کا انکار کرنے لگے۔ اسی طرح مسلمانوں کو مختلف گمراہ تحریکوں میں بہلا پھسلا کر الجھا دیا اور ان کو علماء سے متنفر کرنے اور اسلاف سے کاٹ دینے کا فساد شروع کیا اس قسم کی سب گمراہ کن تحریکوں کی آواز تو اسلام ہی تھی لیکن روح اور مقصد اسلام سے عاری تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے نا سمجھ اور نا عاقبت اندیش لوگ دل فریب نعروں اور ظاہری چمک دمک سے دھوکہ کھا کر راہ راست سے دور ہو گئے اور سمجھ دار لوگ حقیقت پہچان کر ایک طرف محفوظ رہے۔ دونوں طرف سے افراد کٹ کٹ کر ایک دوسرے کے مد مقابل جمع ہونے لگے اور یوں امت مسلمہ مرحومہ تفرقہ بازی اور فتنہ و فساد کا شکار ہو گئی۔

وہ حضرات جن کے سامنے گمراہ افراد اور فرقوں کی تاریخ موجود ہے۔ خوب جانتے ہیں کہ سلف صالحین سے رابطہ کٹ جانے اور اعتماد اٹھ جانے کے بعد دین کو سمجھنے اور دین کی تشریح کرنے کے لئے کوئی حدود و حصار یا اصول و قواعد باقی نہیں رہتے۔ قرآن و سنت کی ایسی بے سرو پا اور لغو تفسیریں اور مضحکہ خیز تاویلیں سامنے آتی ہیں جو دین کی دھجیاں اڑانے کے مترادف ہوتی ہیں۔ یہی گمراہی کی بنیاد ہوتی ہے۔ پھر کہیں صحابہ ؓ پر جھوٹے الزامات لگا کر اور کہیں حضور ﷺ کی احادیث کا انکار کر کے اپنی طرف سے دین کی تفصیلات گھڑ لی جاتی ہیں اور نئے گمراہ فرقوں کی ابتدا ہوتی ہے۔ دورِ حاضر کے بعض نام نہاد مفکرین اور مضمون نگار حضور ﷺ کے سلسلے کے ساتھ لگے ہوئے سلف صالحین (جو کہ انقلاب آفرین صلاحیتوں اور کارناموں کے عظیم الشان نمونے قائم کر چکے ہیں) پر ایک طویل المیعاد فکری قحط اور ذہنی اور عملی تعطل کا الزام عائد کرتے ہیں اور اپنے زہریلے خیالات کو انقلاب اسلام اور ترقی دین

کے نام سے پیش کرتے ہیں۔ گویا جو دین چودہ سو سال تک قائم و دائم، جاری و ساری رہا، اس کو اسلاف میں سے کوئی ٹھیک طرح سے سمجھا ہی نہیں تھا۔ اب آکر یہ حضرات ہمیں، صحیح دین، سمجھا رہے ہیں۔ فی الحقیقت یہ لوگ صرف اپنی خواہشاتِ نفس کا اتباع کرنے والے ہیں۔ ان حضرات کا طریقہ کار یہ ہے کہ پہلے سے ہی ایک رائے قائم کر لیتے ہیں پھر اس کو ثابت کرنے کیلئے قرآن کریم کی آیات اور احادیث نبوی ﷺ کے عجیب و غریب مطالب بنا کر پیش کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ حضرات ایسی آیات اور احادیث بھی نظر انداز کر دیتے ہیں جن سے ان کی بے بنیاد رائے کی صریح نفی ہوتی ہے تو یہ لوگ قرآن مجید کی اس آیت کے مصداق بن کر خود پرستی اور شرک کے مرتکب ہوتے ہیں کہ:

﴿ارایت من اتخذِ اللهَ هواه.....﴾

”کیا آپ نے اس شخص کو ملاحظہ فرمایا ہے جس نے اپنی خواہشِ نفسانی کو اپنا خدا بنا لیا ہے....“
پس یہ لوگ اپنی خواہشات کو معبود بنا لیتے ہیں اور ان کا نفس ہی ان کے لئے قرآن بھی ہوتا ہے، حدیث بھی اور جو شخص حلال و حرام، جائز و ناجائز کی پرواہ نہ کرے، نفس کی پیروی میں اللہ کے احکام کو پس پشت ڈال دے، وہ گویا اپنے نفس کو خدا بنا لیتا ہے۔ ائمہ اربعہ اور تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ اتباع ہوئی احکام دین میں قطعاً حرام ہے پس جو شخص اپنی نفسانی اغراض کو سامنے رکھ کر قرآن و حدیث میں اس کے لئے دلائل تلاش کرتا ہے وہ یقیناً متبع ہوئی ہے۔ اگر اسے اتفاقاً کوئی سند مل بھی جائے لیکن بہر حال معاملہ تو علیم و خیر اللہ کے سامنے ہی ہے جو دلوں کے بھید اور نیتوں سے اچھی طرح واقف ہے۔
اسلاف کی فضیلت!

حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ:

((خیر امتی قرنی، ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم)) (رواہ الاربعہ)

”میری امت کا بہترین دور میرا ہے پھر اس کے بعد وہ لوگ جو ان سے ملتے ہیں پھر اس کے بعد

ان لوگوں کا جو ان سے ملتے ہیں۔“

یعنی تین دور، حضور ﷺ کا دور، صحابہ کا دور اور پھر تابعین اور تبع تابعین کا دور بہترین ہیں اب اگر یہ نام نہاد فلسفی اور انشا پر دازیہ رائے قائم کرتے ہیں کہ (نعوذ باللہ) حضور ﷺ کے صحابہ اور سلف صالحین دین کو ٹھیک طرح نہیں سمجھتے تھے تو پھر ان کی تمام فکری اور عملی کاوشیں مشکوک ہو جاتی ہیں اور دین کا سارا علمی ورثہ بے فائدہ اور بے معنی نظر آنے لگتا ہے۔ سلف پر الزامات ایسی عیاری سے پیش کئے جاتے ہیں کہ بظاہر کچھ اہم اور سنگین نظر نہیں آتے۔ لیکن اس کے اثرات دل و دماغ اور طرز فکر و عمل پر بہت گہرے اور دور رس ہو سکتے ہیں۔ آدمی یوں سوچنے لگتا ہے کہ ہمارے اسلاف نے ماضی میں کچھ نہیں کیا تو مستقبل کے بارے میں ان سے کس فائدے کی توقع کی جاسکتی ہے، ان کے کارنامے بے قیمت اور ہم تک پہنچایا ہوا دین مشتبہ ہو جاتا۔ دین کی اصل تعلیمات شک و شبہ سے بالاتر نہیں رہتیں۔ ان نام نہاد مفکرین کی نحوست سے مغزو و پوست، ظاہر و باطن کے فلسفے وجود میں آتے ہیں اور صاف اور سادہ، عملی دین ایک ناقابل فہم معمہ اور گورکھ دھندہ بن جاتا ہے اور دشمنان دین اور گمراہ لوگ اس سے خوب فائدہ اٹھاتے ہیں اور تفرقہ بازی کے لئے فضا سازگار ہو جاتی ہے۔

لیکن رحمۃ للعالمین اور ہادی برحق ﷺ نے ان فتنوں کے بارے میں پہلے ہی سے بتا دیا کہ علامات قیامت میں سے یہ بھی ہے کہ اس امت کے پچھلے لوگ اگلوں کو برا کہنے لگیں گے (جامع ترمذی) اور ابن ماجہ نے بروایت محمد بن المنکدر حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، جب اس امت کے پچھلے لوگ اگلوں پر لعنت کریں (اس وقت جس کسی نے کوئی حدیث چھپائی، اور اگلوں کی فضیلت نہ ظاہر کی) تو اس نے گویا اس (پوری) شریعت کو چھپایا جس کو اللہ جل شانہ نے اتارا ہے۔

گزشتہ صفحات میں محبت رسول ﷺ اور محبت اسلاف کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا اس کا مقصد یہ نہیں کہ کسی کی محبت کے نام پر ایسے افعال و اعمال اختیار کئے جائیں جن میں شرک یا شرک کا شائبہ ہو۔

یا حب رسول کے نام پر رسول اللہ ﷺ کو کسی صفتِ الہی، علم یا قدرت وغیرہ میں اللہ جل شانہ کے برابر کر دیں۔ یا اسی طرح دوسری مشرکانہ حرکتیں اختیار کریں۔ حالانکہ ان ساری چیزوں سے اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ نے خود منع فرمایا ہے۔ صحیح بخاری اور مسلم میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((لا تطرونی کما اطرت النصارى ابن مریم فانما انا عبدہ فقولوا عبد اللہ ورسولہ))
 ”مجھے حد سے زیادہ نہ بڑھاؤ جیسے نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم کو حد سے بڑھا دیا (کہ اللہ کا بیٹا اور جز قرار دیا) میں (صرف) اللہ کا بندہ ہوں۔ لہذا مجھے (صرف) اللہ کا بندہ اور اس کا رسول کہو۔“
 ہمیں اس سے منع کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ کو اللہ کا جز و مانیں یا آپ کی صفات میں اس قدر مبالغہ کریں کہ اللہ تعالیٰ کی صفات کے برابر سمجھے لگیں۔ البتہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر!

جیسا کہ صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، قیامت کے دن میں اولادِ آدم کا سردار ہوں گا۔ میں پہلا شخص ہوں گا جس کی قبر پھٹے گی اور پہلا شخص ہوؤں گا جس کی شفاعت قبول ہوگی۔

اسی طرح حب رسول کی آڑ میں بری بدعات کو اختیار کرنا بھی عشق کے جھوٹے دعویٰ کی دلیل ہے۔ یہ بالکل ناممکن ہے کہ کسی کو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ سے سچی محبت ہو اور اس کی زندگی احکامِ الہی سے بغاوت اور معصیت کا نمونہ ہو۔ شریعت کے احکام کی خلاف ورزی کے باوجود اگر ہم خود کو رسول اللہ ﷺ سے محبت کرنے والا سمجھیں تو ہم زبردست خود فریبی اور شیطانی دھوکے میں مبتلا ہیں۔ حضرت رابعہ بصریؒ نے ایسے ہی مدعیانِ محبت سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے:

تعصی الاله وانت تزعم حبه هذا لعمري في الفعال بديع لو كان حبك صادقا لاطعته ان المحب لمن يحب يطيع.

”اے محبت کے جھوٹے مدعی تو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتا ہے اور اس کی محبت کا دعویٰ کرتا ہے عقل اور قیاس کے لحاظ سے یہ بات بہت ہی عجیب ہے۔ اگر تو دعویٰ محبت میں سچا ہوتا تو اس کی فرمانبرداری کرتا کیونکہ ہر محبت اپنے محبوب کی بات کو دل و جان سے قبول کرتا ہے۔“

محبت کی علامات میں سب سے زیادہ اہم یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے اقوال اور افعال کا اتباع کیا جائے۔ آپ ﷺ کے احکامات کی پوری پوری تعمیل کی جائے اور جن کاموں سے منع فرمایا ہے ان سے بچا جائے اور ہر حالت میں خواہ خوشی ہو یا غم آپ کے طریقوں کی پیروی کرے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِيْ يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ (آل عمران: ۳۱)

”آپ ﷺ فرمادیتے ہیں کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو۔ اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے۔“

یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ اسلام میں اس چیز کو بنیادی اہمیت حاصل ہے کہ امت مسلمہ کہیں شرک میں مبتلا نہ ہو جائے اور نصاریٰ وغیرہ کی طرح کسی کو درجہ الوہیت تک پہنچا کر اپنی دنیا و آخرت کو تباہ و برباد نہ کر ڈالے اور اسی لئے ایسے حرام اور ناجائز اسباب ختم کرنا بھی بہت ضروری ہیں جس سے شرک کے لئے راہیں کھلتی ہیں۔ لیکن یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ آنحضرت ﷺ، آپ ﷺ کے صحابہؓ اور تابعینؓ و تبع تابعینؓ اور صلحائے امتؓ سے محبت پر ایمان کا دار و مدار ہے۔ اس لئے آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے نامین سلف صالحین کے ساتھ سچی محبت، ان کے ادب و احترام کو شرک کہنا، یا ان حضرات کے اتباع میں جائز اور مباح افعال کو شرک سمجھنا یا غیر اللہ کی عبادت شمار کرنا، امت مسلمہ پر بہت بڑا ظلم ہے۔

محبت بڑھانے کے جائز اسباب سے منع کرنا، رسول اللہ ﷺ اور ان کے نائبین الیٰ یومنا ہذا کی محبت اور عظمت کے جذبہ کو کمزور اور ختم کرنا ہے اور امت مسلمہ میں انتشار و نفاق پیدا کر کے امت کو پارہ پارہ کرنا ہے۔

عصر حاضر کے نام نہاد توحید کے علمبرداروں کی توحید کو اگر دیکھا جائے تو ان کی توحید اسی میں منحصر ہو کر رہ گئی ہے کہ دست بوسی، توسل، سماع موتی وغیرہ کا شد و مد سے انکار کیا جائے۔ اور ان مسائل کے قائل حضرات کو بدعتی یا مشرک قرار دیا جائے (حالانکہ یہ اختلافی مسائل ایسے نہیں جن کے اقرار یا انکار پر کفر و ایمان کا دار و مدار ہو بلکہ دونوں طرف دلائل موجود ہیں جن میں سے بعض کا مفصل بیان پہلے گزر چکا) اس پر طرہ یہ کہ اسلاف کے آثار اور ان کی محبت کے جذبات کے مٹانے کو بزعم خویش توحید کا بول بالا کرنا سمجھتے ہیں اور شرک کے ذرائع اور اسباب کو ختم کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور دوسری طرف یہی نام نہاد مؤحدین، کفار و مشرکین جیسے روس و امریکہ کے آگے جھکنا، شاہوں کی تعریف میں اللہ تعالیٰ کی صفات کو بھول جانا، عصیت اور قوم پرستی میں آکر دوسرے مسلمانوں کی تحقیر کرنا، الغرض یہ مؤحد نفس پرستی، شاہ پرستی، قوم پرستی اور مادی قوت کے سامنے سرائف گندی میں مشرکین اقوام سے بازی لے گئے ہیں۔

دوسری طرف سچی محبت کو بدنام کرنے والے محبت کے داعی ہیں۔ جن کے ہاں محبت کا مفہوم صرف یہ ہے کہ دست بوسی، قیام، توسل اور سماع موتی وغیرہ کا اقرار کرنا ہے اور جو یہ نہ مانے وہ گمراہ، کافر اور گستاخ ہے۔ اس پر ظلم یہ کہ محبت و تعظیم کے پردے میں قبر پرستی، پیر پرستی اور ہر قسم کی بدعات اور خرافات کے رواج دینے کو اپنے خیال میں محبت بڑھانے کے اسباب سمجھتے ہیں۔ زبانی محبت کے یہ دعویدار، دوسری طرف رسول اللہ ﷺ کی اتباع، ان کے احکام کی اطاعت اور فرمانبرداری سے ایسے جی چراتے ہیں کہ منافقین و کفار کو بھی پیچھے چھوڑ گئے۔

ہر درد مند دل کو رونا میرا رلا دے

بے ہوش جو پڑے ہیں شاید انہیں جگا دے

آخر میں محبت کی اہمیت پر حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کا حکیمانہ مضمون ملاحظہ فرمائیے۔

”جہاں تک رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی کا تعلق ہے وہاں اس پہلو پر اور زیادہ زور دینے اور اس کا زیادہ اہتمام کرنے کی ضرورت ہے۔ آپ کی ذات گرامی کے ساتھ صرف ضابطے اور قانون کا تعلق کافی نہیں، روحانی اور جذباتی تعلق اور ایسی گہری اور دائمی محبت مطلوب ہے جو جان و مال۔ اہل و عیال کی محبت پر فوقیت لے جائے۔“

آگے فرماتے ہیں:

”اس سلسلہ میں ان تمام مخالف اسباب، محرکات سے محفوظ اور محتاط رہنے کی ضرورت ہے جو اس محبت کے ستونوں کو خشک یا اس کو کمزور کرتے ہیں، جذبات، احساسات محبت میں افسردگی، سنت پر عمل کرنے کے جذبہ میں کمزوری، اور آپ کو دانائے سبل، ختم الرسل، مولائے کل سمجھنے میں تردد اور سیرت ﷺ، حدیث کے مطالعے سے روگردانی اور بے توجہی کا سبب بنتے ہیں۔ سورہ احزاب، سورہ حجرات، سورہ فتح وغیرہ قرآنی سورت کے غائر مطالعہ اور تشہد و نماز جنازہ میں درود و صلوٰۃ کی شمولیت پر غور و فکر، قرآن میں درود کی ترغیب اور درود کی فضیلت میں بکثرت وارد ہونے والی احادیث کا راز سمجھنے کا یہ لازمی نتیجہ نکلتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ایک مسلمان سے اس سے کچھ زیادہ مطلوب ہے جس کو صرف قانونی اور ضابطہ کا تعلق کہا جاتا ہے جو محض ظاہری اطاعت سے پورا ہو جاتا ہے۔ بلکہ وہ پاس ادب محبت اور تشکر و امتنان کا جذبہ بھی مطلوب ہے جس کے سرچشمے دل کی گہرائیوں سے پھوٹتے ہوں، جو رگ و ریشہ میں سرایت کر گیا ہو۔ اس پر محبت احترام اور احترام آمیز محبت کو قرآن نے تعزیر و توقیر، کے لفظ سے ادا کیا ہے۔“

صحابہ ﷺ کے چند واقعات کی طرف رہنمائی کر کے، آگے فرماتے ہیں:

”اس عشق رسول ﷺ سے ان علمائے راسخین، مصلحین، مجددین، زعماء قائدین کو وافر ملا۔ جنہوں نے دین کی حقیقی روح کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا اور جن کے مقدر میں دین و ملت کے احیاء و تجدید کا اہم کارنامہ انجام دینا تھا۔ اس پاک محبت کے بغیر جو شرعی احکام و آداب کے تابع و اسوۂ صحابہ ﷺ کے اتباع و تقلید کے ساتھ ہو۔ اسوۂ رسول ﷺ کی کامل پیروی و اتباع، جادۂ شریعت پر استواری، نفس کا دیانتدارانہ محاسبہ اور عسر و یسر اور طبعیت کی آمادگی و گرانہ (منشط مکر) میں خدا و رسول ﷺ کی فرمانبرداری ممکن نہیں۔ یہی (کثیر النوع) نفسیاتی امراض کا علاج تزکیہ نفس اور اصلاح اخلاق کا مؤثر ذریعہ ہے۔ محبت کی ایک لہر خس و خاشاک کو بہا لے جاتی ہے اور رگ و ریشہ، جسم و جان میں اس طرح دوڑ جاتی اور جذب ہو جاتی ہے۔

شاخ گل میں جس طرح بادِ بحر گاہی کا نم

مسلمان جو کبھی خدا و رسول ﷺ کے عشق کی بدولت شعلہ بحوالہ تھے اس کے بغیر چوب خشک اور سرد کا خاکستر بنے ہوئے ہیں۔ (البلاغ صفر المظفر ۱۴۰۵ھ)



www.daruleeman.com

باب ہشتم

توحید!

توحید کی امانت سینوں میں ہے ہمارے

آسان نہیں مٹانا نام و نشان ہمارا

فطرتی عقیدہ!

اللہ رب العزت کی توحید انسانی فطرت کا تقاضا ہے۔ ہر انسان پیدائشی طور پر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور توحید کا قائل ہوتا ہے اور یہ یقین رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی مالک و متصرف نہیں۔ اس لئے تقاضاء فطرت اور جبلت سے مجبور ہو کر بے شمار بتوں اور دیوتاؤں کو مسجود و معبود ماننے والے بھی سخت مشکلات اور مصائب میں اپنے آپ کو بے سہارا پا کر دل کی گہرائیوں سے صرف ایک خدا ہی کو پکارتے ہیں۔ لیکن تکالیف اور حوادث سے نجات پا کر پھر اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہیں۔ تاریخ کے ہر دور میں مشرکین بھی کسی نہ کسی نوعیت سے توحید کی شان و عظمت کو تسلیم کرتے رہے ہیں۔ اعتقادی اور عملی طور پر متعدد خداؤں کو ماننے کے باوجود فطرتی طور پر خالق کائنات اور بڑے خدا کو ایک ہی مانتے تھے۔ ان کا یہ خیال تھا کہ یہ چھوٹے خدا اس کے قائم مقام ہیں یا اس کی صفات کے نمائندے ہیں۔ یا دنیا کے کاروبار کو اوروں میں تقسیم کر کے بڑا خدا آرام کرتا ہے یا پھر چھوٹے خداؤں کو بڑے خدا کے اجزا قرار دیتے تھے۔ اس لئے وہ عبادات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخلوق کو بھی شریک کرتے تھے جس کی وجہ سے توحید خالص سے محروم ہو کر دنیا و آخرت کی تباہی و بربادی کا کر لے گئے۔

دین اسلام نے توحید فی الذات، توحید فی الصفات، توحید فی العبادات، الغرض توحید کو ایسے مکمل، واضح اور صاف ترین انداز میں پیش کیا ہے کہ عقول انسانی کو ہر قسم کی خرافات اور اوہام کے زنگ

سے محفوظ اور پاک رکھتا ہے۔

اسلام ہمیں یہ تعلیم دیتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ شانہ کو کائنات کے ایک ایک ذرے کا علم ہے اسی طرح اس پر قدرت بھی ہے اور کائنات کی کوئی چیز چھوٹی ہو یا بڑی، نہ اس کے علم سے باہر ہے اور نہ اس کے حکم، قضا و قدر سے آزاد۔

اللہ جل شانہ کا علم، اس کا ارادہ، اس کی مشیت، اس کی قدرت اور اسکی تکوین آسمان و زمین کی ایک ایک چیز پر حاوی اور کائنات کے ایک ایک ذرے کو محیط ہے۔ ساری کائنات اس کے قید و بند میں ہے۔ اگر کہیں کبھی ایک پتہ بھی ہل جاتا ہے تو وہ اس کے علم و ارادہ اور حکم کے بغیر نہ گرسکتا ہے اور نہ ہل سکتا ہے۔ وہ کائنات کے چلانے میں کسی کی معاونت کا محتاج نہیں اور نہ اس کے نظام و تدبیر میں اس کا کوئی شریک ہے اور نہ ہوسکتا ہے۔ نہ اس نے کائنات میں تصرف کا اختیار کسی کو دیا ہے اور نہ وہ کسی کو خدائی اختیارات دیتے ہیں۔ اس لئے قرآن مجید ہمیں بتاتا ہے کہ مخلوق چاہے زمینی ہو یا آسمانی، جامد ہو یا ناع الغرض جیسی بھی ہو کسی کو بھی تصرف، عزت، ذلت دینے والا، مارنے اور جلانے والا، صحت و قوت دینے والا نہ تسلیم کریں اور تمام صفات کمال سے صرف خدائے واحد و لا شریک ہی متصف ہے۔ اس کی حکمرانی نہ صرف کائنات کے ذرے ذرے پر ہے بلکہ تمام مخلوقات اور انسانوں کے دلوں، ان کے جذبات و احساسات، روح و شعور اور لطیف ترین عناصر سب اس کے کامل و مکمل قبضہ قدرت میں ہیں اور قرآن ہمیں یہ بھی بتاتا ہے کہ ان نسبتوں کا قطعی انکار کریں جو توحید خالص کے منافی ہوں۔ نہ اللہ تعالیٰ کو کسی سے زوجیت کا رشتہ ہے نہ جزیت کا نہ ولدیت اور نہ ہی اخوت کا تعلق ہے۔ غرض جس طرح دین اسلام نے توحید کے مسئلے کو ہر قسم کی کمزوریوں اور نقائص سے پاک و صاف کر کے اللہ تعالیٰ کو تجسم سے ورأ اور ابتلا کر توحید کامل کی طرف دعوت دی ہے۔ اسی طرح اس نے توحید کے فلسفیانہ عقیدے کو جو اس بحث میں حد سے بڑھ کر صفات الہی کا بھی منکر ہو گیا اور کہنے لگا کہ وہ قادر ہے بغیر قدرت کے، خالق ہے، بغیر خلق کے، بصیر ہے بغیر رؤیت کے، سمیع ہے بغیر سمع وغیرہ وغیرہ، کو بھی باطل ثابت

کیا ہے۔ فلسفیانہ عقیدہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ خدا واحد ایک ایسی ہستی ہے جس کے لئے تعطل لازم و ضروری بن جاتا ہے۔ قرآن ہمیں بتاتا ہے کہ وہ سمیع اور بصیر ہے۔ سنتا ہے دیکھتا ہے۔ بلاشبہ وہ قدرت کاملہ کے ساتھ قادر ہے صفات رحم و کرم کے ساتھ رحیم و کریم ہے البتہ اس کی صفات جیسے سمع و بصر کے ساتھ مخلوق کے دیکھنے اور سننے کا، دور کا تعلق یا مشابہت بھی نہیں۔ جس طرح وہ اپنی ذات میں ممتاز اور یکتا ہے اسی طرح صفات میں بھی ہے۔

﴿لِیسَ کَمَثَلِ شَیْءٍ وَهُوَ السَّمِیعُ الْبَصِیرُ﴾

”نہیں ہے اس کی طرح کا سنا کوئی اور وہ سنتا بھی ہے اور دیکھتا بھی۔“

مؤمن کا حال!

مؤمن کی نگاہ ہر حال میں ذات باری تعالیٰ پر ہوتی ہے۔ تکلیف ہو یا راحت، اسی پر توکل کرتا ہے۔ یہ دنیا عالم اسباب ہے اور اللہ جل شانہ مسبب الاسباب ہے۔ انہوں نے ساری اشیاء میں اسباب و اثرات خود رکھ دیئے ہیں۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ ان اسباب پر تکیہ و اعتماد کر کے موثر حقیقی سے نگاہ ہرگز نہ ہٹائیں۔ کیونکہ ہر قسم کے حوادث اور مصائب میں کام بنانے والا وہی اللہ رب العزت ہے۔ پس ہر دکھ درد اور تکلیف میں اسی کی طرف رجوع کرنا چاہیے حدیث شریف میں آتا ہے:

((یَسْئَلُ أَحَدُكُمْ رَبَّهُ حَاجَتَهُ حَتَّىٰ شَعَّ نَعْلُهُ إِذَا انْقَطَعَ فَانَهُ لَمْ يَتَّيَسَّرْ لَمْ يَتَّيَسَّرْ))

”چاہیے کہ تم میں سے ہر ایک اپنی حاجت خدا ہی سے مانگے یہاں تک کہ جوتے کا تسمہ بھی،

جب وہ ٹوٹ جائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اگر آسانی نہ فرماوے تو جوتے کا تسمہ میسر نہیں آ سکتا۔“

اسی پر بس نہیں۔ دین اسلام میں معاملات میں بھی بنیادی طور پر اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ تمام انسانی اعمال و اقوال کا مقصد حکم الہی کی بجا آوری ہے۔ اگر ایک باپ اپنے بیٹے پر خرچ کرتا ہے یا ایک میٹا اپنے باپ کی تعظیم و تکریم کرتا ہے تو نیت یہ ہونی چاہئے کہ اللہ کا حکم پورا کرنے کے لئے یہ کام کیا

جارہا ہے اور یہی نیت سب دوسرے لوگوں کے ساتھ تعلق یا محبت اور تعظیم اور زندگی کے دوسرے معاملات میں جاری و ساری رکھنی چاہیے۔ اگر ایسے اعمال سے اپنے نفس کو بھی کچھ حصہ ضرور ملے گا لیکن ذاتی حظِ نفس کا حصول ہرگز مراد و مقصود نہیں ہونا چاہئے۔

بلاشبہ ہمیں یہ حکم دیا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق رکھنے والے لوگوں انبیاء علیہم السلام اصحاب رسول اور صلحاء امت سے محبت کیا کریں اور اللہ تعالیٰ کے سب شعائر کی تعظیم و تکریم کریں اور ان کی ادنیٰ گستاخی اور بے ادبی سے بچیں، لیکن ساتھ ہی یہ حکم بھی دیا گیا کہ کسی بھی مخلوق کی بندگی نہ کریں اور نہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفات میں کسی کو شریک کریں اور نہ کسی بزرگ، عالم یہاں تک کہ پیغمبر کے ساتھ وہ رویہ اور معاملہ اختیار نہ کریں جو صرف اور صرف اللہ رب العزت کا حق ہے اور اسی کے ساتھ کیا جاتا ہے۔

صحابہ کرام ؓ کی توحید اور جذبہ جہاد!

یہی توحید دین اسلام کی اصل اور اساس ہے جس پر ہمارے دونوں جہانوں کی فلاح و نجات کا دار و مدار ہے۔ یہی ہماری آخرت کی کامیابی کی ضامن ہے۔ اس کے بغیر انسان عذابِ جہنم سے نہیں بچ سکتا اور نہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور نبی کریم ﷺ کی شفاعت کا مستحق ہو سکتا ہے۔ یہی وہ ایمان تھا جس نے صحابہ کرام ؓ کے قلوب کو اللہ تعالیٰ کی محبت اور عظمت سے معمور کر رکھا تھا۔ مخلوق کا کمال و جمال دنیا کی ظاہری چمک دمک اور شان و شوکت ان کی نظروں میں بچھڑی تھی۔ بادشاہوں کا جاہ و حشم اور ان کے درباروں کی زیب و زینت ان کی نگاہوں میں مٹی کے بے جان مجسموں اور ان کے رنگ و روغن سے زیادہ نہ تھی ایک صحابی کفار کے ساٹھ ہزار لشکر کے ساتھ لڑنے کے لئے تیار ہوتا تھا اسے معلوم تھا کہ کفار کے دل محبت اور یادِ الہی سے خالی ہیں اور یہ یقین تھا کہ جس دل میں ذکرِ الہی نہ ہو وہ تو مردہ ہے۔ ان کی اولاد کفار کے مقابلے میں خون میں لت پت، تڑپتے ہوئے شہید ہوتے تو وہ خوش ہوتے اور اس پر فخر کرتے اور جب کفار کے ساتھ لڑنے میں ان کی روح نکلتی تو چیخ مار کر پکارتے کہ ہم کامیاب ہو گئے۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے آپس میں ایک دوسرے کی تعظیم و تکریم اور محبت کرنے والے، اپنے دوسرے بھائیوں کو اپنی ذات پر مقدم رکھنے والے، ایک بھائی کی تکلیف پر سب بے آرام ہونے والے تھے، اس کے برعکس اللہ ہی کے لئے اس کے دشمنوں کفار و مشرکین سے شدید بغض اور نفرت رکھنے والے تھے۔ ان کی تمام تر نفرت دشمنانِ دین اور اعیار کے خلاف استعمال ہوتی تھی جب کہ خود آپس میں شکر و شکر تھے اللہ تعالیٰ کی حاکمیت اعلیٰ اور اقتدارِ مطلق کے تقاضے اور مطالبے نہ صرف سچے دل اور سچی زبان سے قبول کرنے والے تھے بلکہ عملی زندگی سے انہیں ثابت کرنے والے اور یقین کامل و صادق کا نمونہ پیش کرنے والے تھے۔

توحید کے ثمرات!

بلاشبہ اگر کوئی توحیدِ اسلام کو سچے دل سے اپنائے اور اپنی تمام اغراض، نفع و نقصان کا مرکز صرف ایک ذات رب العالمین کو قرار دے اور عملاً بھی اپنے آپ کو صرف اللہ وحدہ لا شریک کے سپرد کر دے اور اللہ و رسول ﷺ کے احکام کے سوا کسی اور کے احکام پر اپنی زندگی کا دار و مدار نہ رکھے تو اس کے دل پر اخبات و خشوع، استقلال، توکل اور اخلاص کی وہ انتہائی قوت آجائے گی اور وہ ہر مخلوق سے بے نیاز ایک نڈر مجاہد بن جائے گا۔ اور وہ کسی دجال و مکار اور غیر اللہ کے سامنے جھکنے اور اس کے سامنے ذلیل ہونے سے محفوظ رہے گا اور دنیاوی مصائب و تکالیف سے اس پر گھبراہٹ اور بے چینی طاری نہیں ہوگی۔ بلکہ اس سے وہ دل میں ایک سرور محسوس کرے گا۔

کیونکہ جس شخص کو اس بات پر یقین ہو کہ اس کا خالق و مالک ایک قادرِ مطلق ذات ہے جو انتہائی مہربان اور رحم کرنے والا ہے جس قسم کی خیر و رحمت بھی اس کو پہنچتی ہے محض اللہ جل شانہ کے فضل سے پہنچتی ہے۔ کوئی دوسرا نہ اس کے عطا کرنے پر قادر ہے اور نہ روک دینے کی قدرت رکھتا ہے اور اس کی قسمت بننا اور بگڑنا سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی دوسرے کے اختیار میں نہیں اور وہی اسے ہر قسم کے ضرر

سے بچانے والا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ چاہے تو غیر اللہ چاہے کوئی بھی ہو اسے نقصان نہیں پہنچا سکتا اور مخلوق کیسی ہی کیوں نہ ہو اسے کوئی چین اور سکون نہیں دے سکتی ہے اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہی اسے راحت وطمینان دے سکتی ہے اور یہ عقیدہ اس کے دل و دماغ پر چھا کر اس کا حال بن جائے تو وہ صرف ایک اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اسی کا محتاج رہے گا، در، در کی بھیک مانگنے اور مخلوق کی عملی و فکری ہر قسم کی پرستش سے بچ جائے گا۔ دنیا ہی میں اسے جنت کا مزہ ملے گا اور وہ ساری دنیا سے بے نیاز خوف و خطر سے بالاتر زندگی گزارے گا اس کا دل دنیا کی کسی قوت سے نہیں گھبرائے گا۔ یہی عقیدہ اس کو وطنیت، رنگ و نسل کی برتری، جسمانی طاقت اور دولت کے غرور، خود غرضی، نفس پرستی، تن پروری، حسد و بغض اور دیگر ذائل، خرافات و اوہام سے بالکل پاک و صاف کر دے گا۔ دنیاوی مال و متاع سے اگرچہ اس کا گھر خالی ہوگا۔ لیکن اس کی آنکھوں سے اطمینان و استغنا کا نور چھلکتا ہوگا اور پیشانی میں قناعت اور سکون کی چمک ہوگی۔ یہ خدا کا ہوگا اور خدا اس کا ہوگا۔

افسوس کہ آج اُغیار تو رہنے دیں، اپنے بھی اس توحیدِ مطلوب سے روز بروز دور ہوتے جا رہے ہیں۔ ایک طرف تو بعض اہل توحید ہوتے ہوئے ادب و احترام کی حدود سے تجاوز کر کے مخلوق کی عبادت اور ان کو سجدہ، رکوع کرنے لگے ہیں۔ دوسری طرف توحید کے دعوے دار اسلاف کی عظمت و شان گھٹانے اور ان کی بے ادبی اور گستاخی اور ان پر سے اعتماد ختم کرنے ہی کو توحید سمجھ کر امت میں نفاق اور افتراق کے تخم بور ہے ہیں۔

کاش ہر دو فریق افراط و تفریط سے ہٹ کر صحابہ کرام ؓ اور اپنے اسلاف کی طرح ایک اللہ پر ہر حال میں دل کی نگاہ جمائے تولی محبت! اور تولی توحید کی بجائے محبت میں رنگی ہوئی عملی توحید کو اپناتے تو پھر اقویٰ توحید اور تولی محبت سے غرض یہاں توحید اور محبت کا صرف زبانی جمع خرچ مراد ہے جو کہ صرف بلند دعوؤں کی حد سے متجاوز نہ ہو۔

دیکھتے کے وہ کون سی طاقت ہے جو کسی ایک مسلمان کو بھی ترجیحی نگاہ سے دیکھے۔

ہمیں جاننا چاہیے کہ ہمارے اسلاف کی عظیم فتوحات اور کامیابیاں صرف توحید اور دین اسلام کو پوری طرح اپنانے میں مضمر تھیں۔ وہ ہماری طرح صرف محبت یا توحید کے نام پر شیریں اور دلچسپ تقریروں پر اکتفا کرنے والے نہیں تھے، اللہ نہ کرے کہ ہم کہیں حضور ﷺ کی اس پیشین گوئی ”یفتح القول وتحبس العمل“ (ایک زمانہ ایسا آئے گا جس میں تقریریں اور باتیں تو کھل جائیں گی اور عمل بند ہو جائے گا) کے مصداق بن جائیں۔

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ربنا تقبل منا
انك انت السميع العليم۔

والحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على خاتم النبیین وعلى الہ واصحابہ

مفتی الدین

اجمعین۔

کربوغہ شریف

۱۲۳ اپریل ۱۹۸۶

شعبان: ۱۴۰۶